



ת"פ 56393/09/19 - מדינת ישראל נגד שמעון ממן

בית משפט השלום בירושלים

ת"פ 56393-09-19 מדינת ישראל נ' ממן(אסיר)

בפני	כבוד השופט דוד שאול גבאי ריכטר
בעניין:	מדינת ישראל
	ע"י תביעות ירושלים
	נגד
	שמעון ממן (אסיר)
	ע"י ב"כ עו"ד דוד הלוי
המאשימה	
הנאשם	

גזר דין

כתב האישום

הנאשם הורשע על פי הודאתו בעבירות ובעובדות המנויות בכתב האישום המקורי, בכך שביצע עבירות של קבלת דבר במרמה, לפי סעיף 415 רישא לחוק העונשין, התשל"ז-1977; זיוף, לפי סעיף 418 רישא לחוק וגניבה לפי סעיף 384 לחוק. מעובדות כתב האישום עולה, כי הנאשם התארח בביתו של המתלונן בשעה שזה שהה בחו"ל. אז נטל הנאשם ממגירותיו של המתלונן פנקסי צ'קים ותעודת זהות, זייף את חתימתו של המתלונן על גבי שלושה שיקים, ושילם באמצעותם בשלושה בתי עסק בסכום כולל של 5,517 ₪.

רישום פלילי

לנאשם 3 הרשעות קודמות, אחת מהן בריבוי עבירות דומות של מרמה, בגין מרצה עונש של 24 חודשי מאסר. נוכח מועד ביצוע העבירות כאן, יש ממש בטענת הסניגור כי ייתכן שאירעה תקלה באי-צירוף התיק הנוכחי ליתר התיקים מהתקופה הרלבנטית.

מהלך הדיון

הנאשם מרצה מאסר בתיק אחר, והצדדים לא הגיעו להסדר טיעון, וטענו לעונש באופן "פתוח".

טיעונים לעונש

הצדדים לא הגיעו להסכמה עונשית.



מחד, ב"כ המאשימה עתר להטיל על הנאשם עונש של 5 חודשי מאסר על בסיס מתחם המגיע עד 12 חודשי מאסר, וזאת נוסף למאסר מותנה ופיצוי למתלון. הופניתי לעברו הפלילי של הנאשם.

מאידך, הסניגור עתר להסתפק במאסר מותנה ופיצוי.

קביעת מתחם הענישה - מתחם הענישה צריך להתייחס לעקרון ההלימה, הנוגע ליחס לערך החברתי המוגן, מידת הפגיעה בו, מדיניות הענישה הנוהגת ונסיבות ביצוע העבירה.

אשר לערך המוגן - העבירות אותן עבר הנאשם פוגעות בערך המוגן של קניינו של אדם ובפרטיותו וכן ביכולתו לתת אמון בזולת. בענייננו יש כיעור בביצוע העבירות בשל המעילה באמון המתלון שאירח את הנאשם בביתו, ומידת הפגיעה בערכים המוגנים אינה מבוטלת.

נסיבות הקשורות בביצוע העבירה, לפי סעיף 40' לחוק העונשין - בין הנסיבות הקשורות בביצוע העבירה יש לשקול את אלה, לעניין קביעת המתחם: מדובר בעבירה שתחילתה בניצול הזדמנות תוך מעילה באמון המתלון שאירח את הנאשם בביתו; בהמשך ביצוע העבירות היה כרוך בתכנון ולאורך זמן ובכך יש חומרה, שכן הנאשם יכול היה להפסיק את המעשים בכל עת ולא עשה כן; הנאשם צריך היה להימנע מן המעשים והוא אחראי להם בלעדית; נגרם נזק נפשי בדמות עוגמת נפש למתלון וכן נזק כספי; פוטנציאל הנזק הוא משמעותי.

מדיניות הענישה הנוהגת - בעבירות מסוג זה, מנעד הענישה הוא רחב, ותלוי בעיקר נסיבות ביצוע העבירה ובהיקף המרמה והגזל. במקרים חריגים נדונים נאשמים בהיקף מרמה נרחב למאסרים - רע"פ 9102/15 **פאר** נ' **מ"י** (מיום 26.1.2016). במקרה שבו זייף נאשם שני שיקים בשווי 100,000 ₪ הוא נשפט לחודשיים וחצי מאסר בעבודות שירות - ת"פ (פ"ת) 37648-11-13 **מ"י** נ' **אלחנן** (מיום 8.9.2014). במקרה אחר של זיוף שיקים בסכום 250,000 ₪ נדון אדם ל-6 חודשי עבודות שירות - רע"פ 6435/09 **אוסקר** נ' **מ"י** (מיום 11.8.2009).

מתחם הענישה - לפיכך, מתחם הענישה צריך לעמוד על מאסר על-תנאי ושל"ץ ועד 6 חודשי מאסר שיכול וירוצו בעבודות שירות.

נסיבות שאינן קשורות בביצוע העבירה לפי סעיף 40' לחוק העונשין - ניתן לתת משקל לנסיבות הבאות שאינן קשורות בביצוע העבירה, במסגרת גזירת העונש בתוך המתחם: הנאשם מרצה כעת עונש מאסר ממושך וראשון בחייו; הנאשם נטל אחריות למעשים בהזדמנות הראשונה ובדבריו היום שמעתי הסבר למעשים, ולנסיבות שהניעוהו לבצעם, אך פחות מכך שמעתי חרטה אמיתית; הנאשם לדבריו שירת בצבא שירות מלא, עבד במקומות עבודה מסודרים לאורך שנים, וכפי שניתן לראות מרישומי הפלילי, השנים האחרונות היו קשות עבורו ובתוכן ביצע את המעשים, לרבות בתיק הנוכחי. הדבר מעיד על נקודת משבר בחייו. אני זוקף לזכותו את המחדל של אי צירוף תיק זה לאחרים ונותן לכך משקל.



המיקום במתחם - במכלול הנסיבות, יש למקם את הנאשם בשליש הראשון של המתחם שקבעתי ובהעדר יכולת כעת להטיל עליו מאסר בעבודות שירות, יש להטיל עליו מאסר קצר.

גזירת הדין

לפיכך, אני מחליט לגזור על הנאשם את העונשים הבאים:

- א. חודש מאסר בפועל - 20 יום במצטבר והיתרה בחופף למאסרו הנוכחי;
 - ב. 5 חודשי מאסר, שלא ירוצו אלא אם יעבור הנאשם את העבירות בהן הורשע בתוך שנתיים משחרורו;
 - ג. פיצוי למתלונן ע"ת 1/ בסך 6,000 ש"ח. הפיצוי ישולם ב-10 תשלומים שווים ורצופים החל מיום 1.4.2021, וב-1 לכל חודש רציף ועוקב. אי עמידה בתשלום מי מהתשלומים תביא לפירעון מיידי של הפיצוי ולתוספת הפרשי הצמדה וריבית פיגורים כחוק;
 - ד. התחייבות בסך 5,000 ₪ שלא לעבור כל עבירה בה הורשע הנאשם במשך שנתיים מיום השחרור. הובהר לנאשם שמשמעות ההתחייבות היא, כי אם יעבור את העבירה בתוך התקופה שצוינה, בית המשפט שיגזור את הדין יהא חייב לחלט את ההתחייבות כקנס.
- זכות ערעור כחוק לבית המשפט המחוזי בירושלים בתוך 45 יום מהיום.
- ניתן היום, י"ח אלול תש"פ, 07 ספטמבר 2020, במעמד הצדדים.