



ת"פ 56126/09/14 - מדינת ישראל נגד חמזה מסלם

בית משפט השלום בכפר סבא

30 דצמבר 2015

ת"פ 56126-09-14 מדינת ישראל נ'
מסלם

לפני כב' השופט מיכאל קרשן
המאשימה
נגד
הנאשם
מדינת ישראל
חמזה מסלם

נוכחים:

ב"כ המאשימה עו"ד עמיחי רווה, עו"ד עמוס כהן ומתמחה מר מייליך דוד

הנאשם בעצמו וב"כ עו"ד סופיאן עסאלי

[פרוטוקול הושמט]

גזר דין

הנאשם הורשע על יסוד הודאתו בעובדות כתב-האישום, שלא במסגרת הסדר טיעון, בביצוע עבירות של כניסה לישראל שלא כחוק והתחזות לאחר במטרה להונות.

הנאשם הוא תשוב האזור נטול אישורי כניסה לישראל. ביום 15.1.14 נכנס הנאשם לישראל בדרך לא ידועה וביקש להתקבל כעובד במסעדה בהוד השרון. הנאשם הציג עצמו בפני בעלת המסעדה בשמו של תושב ישראל, התחיל לעבוד וכך עשה עד ליום 18.9.14. הנאשם קיבל כל חודש המחאה על שמו של האחר ופרט אותה במקום להמרת כספים בטירה. ביום 18.9.14 הגיע שוטר למקום, פנה לנאשם ושאל לפרטיו. הנאשם מסר לשוטרת את שמו של האחר ומספר הזהות שלו ובהמשך טען כי תעודת הזהות שלו מוחזקת נמצאת בבית בהוד השרון. משהלכו הנאשם והשוטר לכתובת האמורה הציג הנאשם לשוטרת את תעודת הזהות הירוקה האמיתית שברשותו.

אין חולק כי הנאשם נכנס לישראל לצורכי פרנסה. על רקע זה לא אוכל לקבל את טענת המאשימה שהלכת אלהרוש [רע"פ 3677/13 **אלהרוש נ. מדינת ישראל** (9.12.14)], אינה רלוונטית לענייננו. נכון הדבר כי בהלכת אלהרוש נדון



עניינם של שוהים בלתי חוקיים שלא עברו עבירות נלוות, אולם הגיונה של אותה הלכה מתאים גם לכאן. כיוון שבעניינו בכל זאת נעברו עבירות נלוות. אני קובע כי מתחם העונש ההולם מקרה זה נע בין מאסר על תנאי לשישה חודשי מאסר בפועל וקנס שבין אפס ל-3,000 ₪.

כעת יש לגזור את עונשו של הנאשם בתוך המתחם שקבעתי. לחומרא יש להביא בחשבון את העובדה כי הנאשם הצליח בעורמה לשהות בישראל תקופה העולה על שמונה חודשים וכן כאמור התייצג כאחר. מנגד אביא בחשבון את העובדה שהנאשם מעולם לא הציג מסמך מזויף למאן דהוא, את הודאתו של הנאשם בהזדמנות הראשונה באופן שחסך זמן שיפוטי וכן העובדה שהיה עצור במשך 7 ימים. עוד אביא בחשבון את העובדה שאין לחובתו של הנאשם הרשעות קודמות ולא שמעתי כי נפתחו לו תיקים נוספים בתקופה הארוכה שחלפה מאז הגשת כתב האישום ועד היום.

כל אלה הביאוני למסקנה כי ראוי לגזור את עונשו של הנאשם בתחתית המתחם. אוסיף כי השבתו של נאשם אל מאחורי סורג ובריח צריכה להיות ענין נדיר באופן יחסי ובענייננו לא השתכנעתי שקיימת חובה לעשות כן.

שקלתי את מלוא טענות הצדדים לקולא ולחומרא ואני גוזר על הנאשם את העונשים הבאים:

מאסר בפועל כימי מעצרו של הנאשם.

מאסר על תנאי בן 3 חודשים והתנאי הוא כי בתקופה בת 3 שנים לא יעבור עבירה בה הורשע.

קנס בסך 4,000 ₪, או 40 ימי מאסר תמורתו. הקנס ישתלם באופן הבא:

2,000 ₪ מתיק המ"ת יועברו על חשבון הקנס.

2,000 ₪ הנותרים ישתלמו עד ליום 1.5.16.

זכות ערעור לבית-המשפט המחוזי תוך 45 יום.

ניתנה והודעה היום י"ח טבת תשע"ו, 30/12/2015 במעמד הנוכחים.

מיכאל קרשן , שופט

הוקלד על ידי ציפי שלום