



ת"פ 56117/06/17 - שמואל כהן נגד מדינת ישראל

בית משפט השלום באשקלון

ת"פ 56117-06-17 מדינת ישראל נ' כהן
תיק חיצוני: 244622/2015

מספר בקשה: 5

בפני כבוד השופטת טל לחיאני שהם
מבקש שמואל כהן ע"י ב"כ ליאור רונן, עו"ד
נגד מדינת ישראל ע"י ב"כ אבי דהן, עו"ד
החלטה

1. בפני בקשת המבקש לקבלת חומרי חקירה נוספים, בהתאם לסמכותי על פי **סעיף 108 לחוק סדר הדין הפלילי [נוסח משולב] התמ"ב - 1982**.

2. ביום 27/12/17 הגיש המבקש באמצעות בא כוחו בקשה לקבל לידי מספר חומרי חקירה. לגבי מרבית הבקשות ניתנו החלטות מתאימות וכעת נותר ליתן החלטה בבקשה המפורטת בסעיפים 9 ו-10 לבקשה.

3. בסעיף 9 לבקשה עתר המבקש לקבל לידי את **"כל הקלטות השיחות שבוצעו בתקופה הרלבנטית בכל משרדי הממשלה בין הגורמים השונים לבין הנאשם בתיק זה"**.

מסיבה שאיננה ברורה, לא נימק בא כח המבקש את בקשתו ולא הסביר מדוע חומר זה עשוי להיות רלבנטי.

זאת ועוד, כעולה מניסוח הבקשה, המבקש לכאורה מבקש לקבל לידי הקלטת כל שיחות הטלפון שביצע במהלך חודש יוני 2015 עם משרדי הממשלה השונים.

4. המשיבה באמצעות ב"כ התנגדה לבקשה וטענה כי מדובר בבקשה המהווה "מסע דיג" שכן מדובר בבקשה כללית, לא ממוקדת שלא ברורה הרלבנטיות שלה.

עוד ציין ב"כ המשיבה בתגובתו כי בדק אל מול הגורמים הרלבנטיים האם קיימת הקלטה של שיחות הטלפון שביצע הנאשם אל מול "מנהלת תנופה" שהיא לכאורה הגורם הרלבנטי שאליו היה אמור לפנות הנאשם ומצא כי לא קיימות הקלטות שיחה שכאלה.

5. בבש"פ 8252/13 **ליאל שיינר נגד מד"י (23/1/14)** פירט בית המשפט העליון העקרונות המנחים בבוא בית המשפט להכריע בבקשות מסוג זה.



בית המשפט קבע כי הזכות לגילוי ועיון נתפסת כחלק מזכות היסוד של הנאשם לנהל הגנתו כדבעי.

עוד נקבע כי בבוא בית המשפט להכריע בבקשות אלה עליו ליתן החלטתו תוך בחינת שאלת רלבנטיות החומר המבוקש לניהול ההליך תוך ציון העובדה כי **"בית המשפט איננו אמור להביא בחשבון אפשרויות הגנה ערטילאיות שאינן נראות לעין... בית המשפט לא יתיר "מסע דיג" בלתי ממוקד אחר חומר...."** אם כי הובהר כי יש ליתן פרשנות מרחיבה למושג "חומר חקירה".

6. כעולה מהמפורט לעיל, המבקש באמצעות בא כוחו עתר לקבל לידי תיעוד כל שיחות הטלפון שערך הנאשם בתקופה הרלבנטית עם משרדי הממשלה השונים, זאת מבלי לנמק מה רלבנטיות יש בשיחות אלה לניהול ההליך.

גם אם אניח כי שיחות הטלפון המבוקשות התבקשו על מנת לבסס טענתו של הנאשם להעדר טיפול מתאים למצבו על ידי הגורמים השונים, כפי שטען במענה לכתב האישום ביום 22/11/17, הרי שבקשה כל כך כללית ולא ממוקדת, נראית יותר כ"מסע דיג" ספקולטיבי. מה גם שהיעתרות לבקשה זו תצריך הקצאת משאבים רבים לצורך איתור החומר המבוקש.

7. משכך, הנני דוחה הבקשה.

8. להמציא ההחלטה לב"כ הצדדים.

ניתנה היום, י' ניסן תשע"ח, 26 מרץ 2018, בהעדר הצדדים.