



ת"פ 55992/11/15 - מדינת ישראל נגד אלי חודרה

בית משפט השלום בקריית גת
ת"פ 55992-11-15 מדינת ישראל נ' חודרה

בפני כבוד השופטת נועה חקלאי
בעניין: מדינת ישראל

המאשימה

נגד
אלי חודרה

הנאשם



מר דין

כתב האישום

- הנאש הורשע על פי הודאתו בכתב אישום המייחס לו עבירות של העסקת והלנת תושב הרשות הפלשתיאית, מבלי שהיה בידו אישור כניסה או שהיה כדן בישראל. עבירות על סעיפים 12א(א) ו- 12א(ב) לחוק הכניסה לישראל, תשי"ב-1952.
- על פי עובדות כתב האישום מתאריך 8.9.15 ועד לתאריך 8.10.15 העסיק הנאשם באשדוד, בחנותו שבבעלותו, קטין יליד שנת 2000, בעבודות סידור ופירוק סחורה וכן הלינו בחנות, על אף היותו תושב הרשות הפלסטינית, מבלי שהיה בידו אישור שהיה והעסקה כדן.

הסדר הטיעון

- ביום 9.6.16 הציגו הצדדים הסדר טיעון על פיו הנאשם יודה בכתב האישום, יורשע, ישלח לשירות המבחן לקבלת תסקיר, והוסכם כי הצדדים ישובו להידבר לאחר קבלת התסקיר. עמדת המאשימה למאסר בפועל.
- תסקיר שירות המבחן**
- שירות המבחן סקר את הרקע האישי והמשפחתי של הנאשם. הנאשם, בן 43 אב לשלושה ילדים גזם, נעדר עבר פלילי, לקח אחריות, הורתע מההליך המשפטי, בעל עולם ערכים נורמטיבי. הרקע לביצוע העבירה היה מחסור בעובדים, על רקע העדרות ממושכת של הנאשם מהעבודה בשל הטיפול באביו, אשר נפטר בשנה האחרונה. שירות המבחן התרשם כי בשל היות הנאשם בעל עסק עצמאי, מאסור בפועל ולו בעבודות שירות יפגע במקומו הפרנסה ובביטחון הכלכלי של בני המשפחה, לפיכך המליץ על ענישה מוחשית בדמות של"צ וכן מאסר מותנה והתחייבות.

טיעוני הצדדים

- ב"כ המאשימה טענה מתחם העונש ההולם נע ממאסר קצר ועד 8 חודשי מאסר בעבודות שירות. טענה כי קיימות נסיבות לחומרה בכך שהעסיק והלין קטין. לפיכך עתרה לחאסר בפועל שכול יורוצה בעבודות שירות, מאסר מותנה קנס והתחייבות.
- ב"כ הנאשם ביקש לאמץ המלצת שירות המבחן. טען כי הנאשם נורמטיבי, פעל מתוך מצוקה זמנית בשל מחלתו הקשה של אביו שבעטייה נפטר, הורתע מההליך המשפטי, מאסר יפגע פגיעה כלכלית אנושה בפרנסת משפחתו.
- הנאשם ביקש לומר דברים. ציין כי נקלע לבעיה עקב מצבו הקשה של אביו בו טיפל. הביע צער והבטיח לא לחזור על המעשים.

דין

- במקרה דנן, **הערך החברתי** המוגן שנפגע כתוצאה מהעבירות של הלנת והעסקת שוהה בלתי חוקי הוא שלום הציבור ובטחונו וזכותה של מדינה ריבונית לקבוע את זהות הבאים בשעריה.
- על חומרת מעשיהם של המסיעים, המלינים והמעסיקים שוהים בישראל שלא כדן ועל הסיכון הטמון בכך, עמד בית המשפט העליון, לא אחת, תוך שקבע, כי יש לנקוט כלפיהם במדיניות של ענישה מחמירה, הכוללת לרוב מאסר בפועל מאחורי סורג ובריח (רע"פ 3674/04 אבו סאלם נ' מדינת ישראל, רע"פ 8191/06 קריספי נ. מדינת ישראל , רע"פ 3173/09 פראג'ין נ' מדינת ישראל)
- ברע"פ 5861/11 דינאל נ' מדינת ישראל, נקבע:

"העבירה של העסקת שוהה בלתי חוקי יש בה חומרה מנייה ובה, בראש ובראשונה בהקשר בטחוני ואחריותם של המעסיקים אינה פחותה מזו של השהוים הבלתי חוקיים... המעסיק ולו יא אדם מן הישוב נוט יד לחשיפה לסיכונים ..."

- מידת הפגיעה בערך המוגן** בנסיבות תיק זה היא ממשית, הגם שבפועל לא נגרמה פגיעה קונקרטית בביטחון הציבור.
- באשר ל**נסיבות ביצוע העבירה** לקחתי בחשבון כי העבירה בוצעה ללא תחכום, לקחתי בחשבון כי ההעסקה וההלנה נמשכו משך חודש וכי המועסק קטין, לקחתי בחשבון כי העבירה בוצעה על רקע מצוקה זמנית בשל העדרות הנאשם ממקום העבודה בשל הטיפול באביו אשר חלה במחלה קשה, ממנה נפטר.
- בחיתן **מדיניות הענישה הנוהגת** מעלה כי במקרים דומים הוטלו על נאשמים עונשים החל ממאסר על תנאי (ובמקרים חריגים אף הימנעות מהרשעה) וכלה במאסר בפועל לתקופות קצרות, ראו למשל במקרים הבאים:
- רע"פ 5861/11 דינאל יצחק נ' מדינת ישראל, בית המשפט קמא, לאחר ניהול הכוחות, קבע כי הנאשם העסיק שוהה בלתי חוקי משך חודשיים, אך נמנע מלהרשיעו והטיל עליו 150 שעות של"צ. בית המשפט המחוזי קיבל את הערעור, הרשיע הנאשם, אך לא התערב בעונשו. בקשת רשות ערעור לבית משפט עליון נדחתה.
- רע"פ 9301/09 מחאג'ינה נ' מדינת ישראל , נדחתה בקשת רשות ערעור של נאשם, אשר הורשע בביצוע עבירה של העסקה שלא כדן של שוהים בלתי חוקיים. בית המשפט המחוזי החמיר את עונשו של הנאשם ממאסר על תנאי ל-4 חודשי מאסר בפועל. בית המשפט העליון הותיר את העונש על כנו.
- רע"פ 756/10 מריע נ' מדינת ישראל , נדחתה בקשת רשות ערעור של נאשם שהורשע בעבירה של העסקת שוהה בלתי חוקי, ונדון ל-5 חודשי מאסר בפועל וקנס בסך 10,000 ₪.

- רע"פ 3140/07 מוסא נ' מדינת ישראל (העסקת הלנת שב"ח - ח' 95 ימי מאסר בפועל, ערעורים במחוזי ובעליון נדחו).
- עפ"ג (מח' נצרת) 31465-05-16 מדינת ישראל נ' יוסף יוסף, בית המשפט קמא קבע כי הנאשם העסיק והטיע 5 שוהים בלתי חוקיים, אך נמנע מלהרשיעו והטיל עליו 200 שעות של"צ. בית המשפט המחוזי קיבל את הערעור, הרשיע הנאשם, אך לא התערב בעונשו.
- ע"פ (ב"ש) 10-12-35070 ביטון נ' מדינת ישראל (הלנת שב"ח - בימ"ש מחוזי קיבל הערעור וביטל הרשעת הנאשמת).
- עפ"ג (מח' חיפה) 11-05-41137 מדינת ישראל נ' דינאל יצחק, בית המשפט קמא, לאחר ניהול הכוחות, קבע כי הנאשם העסיק שוהה בלתי חוקי משך חודשיים, אך נמנע מלהרשיעו והטיל עליו 150 שעות של"צ. בית המשפט המחוזי קיבל את הערעור, הרשיע הנאשם, אך לא התערב בעונשו.
- עפ"ג (מח' ת"א) 11-03-40153 מלכה נ' מדינת ישראל (20.6.11), נדחה ערעורו של נאשם, אשר הורשע בביצוע עבירת העסקת תושב זר שלא כדן, ונדון ל-3 חודשי עבודות שירות.
- עפ"ג (מח' מרכז-לוד) 10-02-6162 גרוסמן נ' מדינת ישראל (18.4.10), נדחה ערעורו של נאשם, אשר הורשע בבית משפט השלום לאחר ניהול הכוחות בהעסקת שלושה שוהים בלתי חוקיים. בית משפט השלום גזר על הנאשם 4 חודשי מאסר לריצוי בדרך של עבודות שירות. בית המשפט המחוזי דחה את ערעורו של הנאשם והותיר את העונש על כנו.

- ראו גם ת"פ (פ"ת) 10-08-29602 מדינת ישראל נ' ליפר, ת"פ (פ"ת) 09-08-23831 מדינת ישראל נ' נחום, ת"פ (כ"ס) 10-05-41179 מדינת ישראל נ' סולטאני, ת"פ (פ"ת) 10-08-27853 מדינת ישראל נ' בדוני, ת"פ(פ"ת) 11-03-22206 מדינת ישראל נ' ארזי, ת"פ (אשדוד) 11-09-58288 מדינת ישראל נ' פרנקל, ת"פ (רחובות) 12-08-24051 מדינת ישראל נ' יואל עדי, ת"פ(טבריה) 16-04-6730 מדינת ישראל נ' משורר ג'ראדאת ת"פ (כ"ס) 14-12-14556 מדינת ישראל נ' אמר. ת"פ (אשקלון) 16-07-38472 מדינת ישראל נ' מאזן אבו תורכי (הלנת 2 שב"ח - ת"פ (נתניה) 15-11-18026 מדינת ישראל נ' ארבי, (הלנת שב"ח - מע"ת); ת"פ (כ"ס) 15-07-29067 מדינת ישראל נ' מבמ (הלנת שב"ח והכשלת שוטר- הארכת מע"ת); ת"פ (כ"ס) 14-12-14556 מדינת ישראל נ' עאדל עאמר (העסקת והלנת 3 שב"ח) במשך 5 ימים - מע"ת +של"צ); ת"פ (י-ם) 14-11-8887 מדינת ישראל נ' מרקה (הלנת 2 שב"ח למשך מספר ימים - מע"ת); ת"פ (י-ם) 12-12-33498 מדינת ישראל נ' שראונה (3 אישומים של הלנת שב"ח - מע"ת +של"צ); ת"פ(כ"ס) 10-10-46762 מדינת ישראל נ' חאג' יוחיא (הלנת שב"ח והעסקת 2 שב"ח - ח' ע"ש); ת"פ (כ"ס) 10-02-46364 מדינת ישראל נ' דיקה (העסקת והלנת שב"ח - ח' ע"ש); ת"פ (פנת-הקה) 09-10-6690 מדינת ישראל נ' אהוס עזונה- (העסקת והלנת שב"ח - ח' 45 ימי מאסר בע"ש); ת"פ (כ"ס) 09-09-2476 מדינת ישראל נ' שלום (עסקת והלנת שב"ח - ח' 5 ע"ש); ת"פ(כ"ס) 07-07-2204 מדינת ישראל נ' קדרי שיבי (העסקת והלנת שב"ח - מע"ת).

- ת"פ (כ"ס) 11-01-32436 מדינת ישראל נ' יוסף עטאללה (אי הרשעה), ת"פ (קנ"ת) 13-10-38175 מדינת ישראל נ' דביצ'ר (אי הרשעה), ת"פ (אשדוד) 14-08-15059 מדינת ישראל נ' אל רום (אי הרשעה). ת"פ (רחובות) 13-06-15571 מדינת ישראל נ' מיארה (אי הרשעה).
- לאור כל המפורט לעיל אני קובעת כי **מתחם העונש ההולם לעבירות בנסיבות שלפני נע ממאסר מותנה ועד למספר חודשי מאסר.**

שיקולים לגזירת עונשו של הנאשם בתוך מתחם העונש ההולם

- לא מצאתי הצדקה לטסיה לקולא או לחומרא מתחם העונש ההולם.
- בבואי לגזור את עונשו של הנאשם בתוך מתחם העונש ההולם, לקחתי בחשבון את השיקולים הבאים:
- את היותו נעדר עבר פלילי.
- את נטילת האחריות על מעשיו. הנאשם הודה ולקח אחריות בהזדמנות הראשונה.
- את העובדה שחלפו כמעט שנתיים ממועד ביצוע העבירה.
- את פגיעת העונש בנאשם ובמשפחתו. הנאשם כיום בן 44 , אב ל-3 ילדים.
- את המלצת שירות המבחן, אשר המליץ על ענישה בדמות של"צ ומאסר מותנה.
- את שיקול הרתעת היחיד והרבים בדברו של המתחם.
- לאחר ששקלתי את כל השיקולים שעלי, הגעתי לכלל מסקנה כי יש לגזור את עונשו של הנאשם ברף התחתון של מתחם העונש ההולם.

בנוסף, למרות המלצת שירות המבחן לשל"צ בהיקף 350 בבטיבותיו של הנאשם, מצאתי הצדקה להסתפק בכמות מופחתת של שעות של"צ, בשים לב למכלול רכיבי הענישה.

עונשו של הנאשם

- אשר על-כן, מצאתי לנכון ולמידתי לגזור על הנאשם את העונשים הבאים:
 - א. 3 חודשי מאסר על תנאי, לכל יעבור הנאשם במשך שלוש שנים מהיום כל עבירה לפי חוק הכניסה לישראל.
 - ב. הנאשם יחתום על התחייבות כספית בסך 3,000 ₪ להימנע מביצוע עבירות על חוק הכניסה לישראל והכל תוך שנתיים מהיום.
 - ההתחייבות תחתם במזכירות בית משפט עוד היום. לא יחתום הנאשם כאמור, יאסר למשך 15 יום.
 - ג. קנס בסך 2000 ₪ או 15 ימי מאסר תמורתו. הקנס ישולם ב-5 תשלומים חודשיים רצופים ושווים. תשלום ראשון לא יאוחר מיום 1.7.17.
 - ד. הני מטיה על הנאשם צו לביצוע 180 שעות שירות לתועלת הציבור וזאת במשך שנה.
- השל"צ יבוצע במסגרת מתנ"ס יא' באשדוד בתפקיד עזרה באחזקה שוטפת, בהתאם לתכנית שגובשה על ידי שירות המבחן ובפיקוח שרות המבחן. אם יתעורר צורך בשינוי מקום ההשמה, שירות המבחן יעשה כן וידווח לבית המשפט.
- הנאשם מזהיר כי אם לא ימלאו תנאי הצו במלואם, ניתן יהיה לבטלו ולהטיל עליו עונש נוסף, בגין העבירה בה הורשע, במקום או השל"צ.

העקב מר הדין לשירות המבחן

ככל שיש מוצגים יושמדו.
זכות ערעור לבית המשפט המחוזי.

ניתנה והודעה היום ל' ניסן תשע"ז, 26/04/2017 במעמד הנוכחים.

