

ת"פ 55938/10 - מדינת ישראל נגד ציון קטיעי

בית משפט השלום בירושלים

26 ינואר 2014

ת"פ 55938-10-12 מדינת ישראל נ' קטיעי(אחר/נוסף)

בפני כב' השופט איתן קורנהאוזר

מדינת ישראל

המאשימה

נגד

ציון קטיעי (אחר/נוסף)

הנאשמים

nocchim:

ב"כ המאשימה עו"ד אמיר כהן הנאשם בעצמו

[פרוטוקול הושמט]

פסק דין

.1. הנאשם הודה והורשע במסגרת הסדר טיעון בעבירה של החזקת סמ' לצריכה עצמית. בהתאם לאמור בכתב האישום, החזיק הנאשם בסם מסוכן מסווג חשיש במשקל נטו של 242 גרם. המאשימה הסיקה כי מדובר בחזקת סמ' לצריכה עצמית, על אף הנסיבות האמורה. בהתאם להסתמת הצדדים, התקבל תסקير שירות מב奸 בעניינו של הנאשם, כאשר המאשימה הצהירה כי תעתר למסר בעבודות שירות, מסר על תנאי ומב奸.

.2. טרם טיעונים לעונש, התקבל תסקיר בעניינו של הנאשם. מדובר באב לארבעה ילדים וסב לנכד, אשר עבד במשך עשרות שנים ברשות הדואר. שירות המבחן פירט את נסיבות חייו הקשות, המקרים הקשים אליו נחשף הילד, אשר הביאו לרטרואמה בגין פיתחה התמכרות לסם מסווג חשיש. לאחר שנים השתמש הנאשם בחשיש, זאת לצד עבודתו תחיליה בטיפול בקשישים ולאחר מכן ברשות הדואר.

במהלך ניהול תיק זה עבר הנאשם תהליכי טיפול אפקטיבי, שיתף פעולה באופן מלא, מסר בדיקות שתן אשר הציבו על ניקיון מסמים לאורכו ארוכה וכן נעזר בטיפול כגורם מס'יע.

בעקבות ההליך הפלילי הוועה הנאשם מעבודתו, על פי החלטת נציבות שירות המדינה, אשר מההחלטה עולה כי נושא המשך העיסוקתו יקבע בהתאם לנסיבות ההליך הפלילי.

שירות המבחן התרשם כי המסגר התעסוקתי הינה בעלת ערך רב עבור הנאשם, ופרט את חשיבות תפוקודו התעסוקתי התקין והיציב.

עמוד 1

3. המאשימה צינה בטעוניה כי נציבות שירות המדינה מdue לקבל החלטותיה ולשקול שיקוליה אף אם תהיה הרשעה ולפיכך אין מקום להרוג מהכלל הקבוע הרשעה. יחד עם זאת, נכון נוכח האמור בתסוקיר שירות המבחן, עתירה המאשימה להטלת מאסר על תנאי וכן של'ץ.

4. ב"כ הנאשם בטיעונו הפנה למפורט בתסוקיר, לעובדה שהחלטת נציבות שירות המדינה היא כי תשקל עמדתה בהתאם להחלטת בית המשפט, וכן לנזק הבaltı מיידי בהרשעתו נכון השיקום המשמעותי שביצוע והפגיעה שתגרם לו מהוורתה ההרשעה.

הנאשם בעצמו צין את ההליך השיקומי שעבר ואת חשיבות חזרתו לעבודה.

דין

5. כודחת המאשימה כי הכלל בהליך פלילי, בו נמצא כי הנאשם ביצע את המיחס לו, הוא הרשעה. המצד בסוגיות אי הרשותה נקבע במסגרת ר"ע 432-85 רומנו נ' מדינת ישראל וכן בע"פ 96-2083-2002 כתוב נ' מדינת ישראל. לאורך שנים התפתחה פסיקה עניפה על בסיס זה, כאשר הבסיס נותר סוג העבירה וחומרתה כך שאי הרשותה לא תפגע באינטרס הציבורי, וכן תנאי נוסף של פגיעה בשיקום הנאשם עצם הרשותה. הפסיקה ייחודה את סיוםו של הליך באי הרשותה למקרים מיוחדים. לאחר שشكلתי את נסיבות תיק זה, אני מוצא כי המקירה הנוכחי נופל בגדר אותם מקרים.

6. בחינת סוג העבירה בה הורשע הנאשם, בנסיבותו, מצבעה על מידת הפגיעה באינטרס הציבורי באופן בו אין מדובר בעבירה מה חמורות שבספר החוקים. לעניין זה רואו סיום הליכים פליליים בדרך של אי הרשותה, זאת בגין עבירות חמורות באופן משמעותי: ע"פ 94-2210 פלוני נ' מדינת ישראל (פורסם בנבב), אשר דן בעבירות עסק ואימיים; ע"פ 00-9090 שנידרמן נ' מדינת ישראל (פורסם בנבב), אשר דן בעבירות החזקת נשק וקשרתו קשור לביצוע פשע; רע"פ 01-658-658 כהן וימין נ' מדינת ישראל (פורסם בנבב), אשר דן בעבירות קשירת קשור לביצוע פשע, קבלת דבר במרמה, ניסיון קבלת דבר במרמה בנסיבות מיוחדות; ע"פ 09-4669 אבירם נ' מדינת ישראל אשר דן במקרה של סיכון חי אדם בנסיבות תחרורה בשל ידו אבנים לעבר כלי רכב נושאים.

7. נסיבותיו האישיות של הנאשם נפרשו בתסוקיר שירות המבחן וכן בטעוני ההגנה. יש לתת דגש במקרה זה למספר גורמים: מדובר באדם מבוגר, נעדר כל עבר פלילי,ഴוזוי הסתמכותו הראשונה עם החוק. הנאשם קיבל אחריות מלאה על מעשיו, והתרשם מכך מכך חרطתו והפנתה את הפסול שביהם. ניתן להתרשם כי ההליך הפלילי היהו הרתעה ממשית כנגד הנאשם מפני הישנות מעשיו. לא ניתן להטעיל מנסיבות חייו הקשות של הנאשם, כמפורט בתסוקיר שירות המבחן, אשר הביאו אותו לצריכת סמים. על אף עובדה זו, הצליח הנאשם לשמור על אורח חיים נורטטיבי לאורך שנים, כולל שירות צבאי מלא, וכן עבודה מסודרת והקמת משפחה בישראל.

מעל הכל במקרה זה, עומדת ההליך השיקומי אותו עבר הנאשם וכן הפגיעה הקשה בו בעצם הרשותו.

לרשותה בחיו, לאחר שנים של התמכרות, עבר הנאשם היליך טיפול מוצלח ביותר. הנאשם שומר על ניקיון מסוים מזה למעלה משנה, וחשוב מכך ניצל את היליך הטיפול באופן ראוי ומוסעיל. שירות המבחן צין את מידת התובנה שפגלה הנאשם, ואת הקווים הנורמטיביים אותו מוצא בתנאיו כולם.

ה הנאשם עובד למעלה מעשרות שנה ברשות הדואר. בהתאם לראות שהוצעו בפניי, בעקבות היליך הפלילי הושעה על ידי נציגות שירות המדינה מעבודתו, כאשר הנושא ישקל שוב בהתאם לאופן סיום היליך הפלילי. דגש מיוחד יש לתת לקביעתו של שירות המבחן באשר לחשיבות הקיימת לחזרתו של הנאשם למקום העבודה, זאת על מנת לשמר את אופן תפקידו המקורי. אין ספק שהרשעה במקרה זה תפגע בהיליך השיקומי אותו ביצע הנאשם בהצלחה עד כה.

8. נוכח כל האמור לעיל, אני מוצא כי הורתת הרשעה על כנה תביא לפגיעה בלתי מידית בנאשם, זאת ביחס לאינטרס הציבורי אשר אך יצא נשכר מאי הרשותו.

לפיכך, אני מאשר את המלצה לשירות המבחן ומורה על ביטול הרשותה של הנאשם. אני קובע כי היליך זה יסתיים ללא הרשעה. מוטל בזאת צו של"צ בהיקף של 250 שעות, זאת בהתאם לתוכנית שירות המבחן. בנוסף, אני מעמיד את הנאשם במבחן במשך שנה מהיום.

coli תקווה כי פסק דין זה ישרת את הנאשם באופן מועיל ואפקטיבי בחזרתו לעבודה המשמשת עוגן עבורו בהמשך היליך הטיפול אותו ניצל באופן אפקטיבי.

ניתן בזאת צו להשמדת הסמים.

זכות ערעור לבית המשפט המחוזי בירושלים תוך 45 יום מהיום.

ניתנה והודעה היום כ"ה שבט תשע"ד, 26/01/2014 במעמד הנוכחים.

איתן קורנהאוזר, שופט

הוקלד על ידי ציפי חטבי