



ת"פ 55809/11/18 - מדינת ישראל נגד גיא זדה

בית משפט השלום בירושלים

ת"פ 55809-11-18 מדינת ישראל נ' זדה (אחר/נוסף)

תיק חיצוני: 511465/2018

לפני כבוד השופט אביחי דורון

מדינת ישראל

מאשימה

נגד

גיא זדה (אחר/נוסף)

נאשמים

החלטה

מונחת לפני בקשת הנאשם לצאת ממעצר הבית שהוא נתון בו, בליווי אחד המפקחים, לצורך ביקור אבי הנאשם בדיוור המוגן בו הוא שוהה, וכן לצורך שהות עם ילדיו בתל אביב נוכח חג הפורים לבילוי זמן איתם ולפנקם (כלשון הבקשה).
הבקשה הוגשה ביום 5.3.2020 ולא בסמיכות הזמנים שהמאשימה טוענת לה.
עד כה ניתנו מספר החלטות הקלה ממעצר הבית שהנאשם מצוי בו תקופה ארוכה, אך הן ניתנו - ונבעו לצורך חיפוש עבודה וסיוע בהתמודדות הכלכלית הקשה של משפחת הנאשם במצבה הנוכחי. -

העבירות שהנאשם הורשע בביצוען הן עבירות חמורות, במהותן ובכמותן. מאידך הנאשם נמצא בפיקוח ובטיפול שירות המבחן, והתסקירים שהוגשו עד כה בעניינו חיוביים ומתארים שיתוף פעולה מלא, השתלבות טובה בטיפול ושמירה על נקיון מסמים.

אף שיש בכך לסמן כיוון חיובי מבחינתו של הנאשם, יש לזכור כי הנאשם אינו בגדר נאשם גרידא שהוגש נגדו כתב אישום אלא נאשם שכבר הורשע בעבירות בהן הודה מכח הסדר הטיעון בינו לבין המאשימה, והן - ובהן ניסיון לסחר בסם מסוכן וריבוי עבירות של סחר ממש בסם.

יש גם לזכור כי תכלית תנאי שחרורו של נאשם באה בראש ובראשונה לצמצם את מידת מסוכנותו הנובעת מהעבירות שהורשע בביצוען, הם אינם מהווים מקדמה על חשבון עונשו, אך האספקלריה באמצעותה הם נבחנים היא מידת הצורך בהם, ומידת מימוש תכליתם.

שיתוף הפעולה (המבורך!) והממושך של הנאשם עם שירות המבחן והעובדה שהנאשם לא הפר את תנאי שחרורו עד כה, אינם מכתבים בהכרח, בהתחשב בסוג העבירות אותן עבר, הקלה בתנאי שחרורו, ועל פניו נדרשת עילה טובה מאד לסטות מהם. לא מצאתי כי בילוי עם ילדיו של הנאשם (בתל אביב או בכל מקום אחר, בהתחשב בכך שילדי הנאשם יכולים לבקר במקום מעצר הבית שהוא שוהה בו) מהווה "עילה טובה מאד" לסטות מתנאי השחרור שהנאשם נתון



בהם כיום.

אני מוכן להניח כי מסיבות הומניטריות ויתכן אף פיזיות, רצון הנאשם לבקר את אביו (שהטרחו והמאמץ הכרוכים בביקור האב המבוגר אצל בנו במקום בו הוא נתון במעצר בית - אולי גדולים מדי) הוא אקט המצדיק חריגה מתנאי השחרור הקיימים, בליווי אחד המפקחים כמובן, ותוך הגבלה מהותית של שעות היציאה, אך אין סיבה טובה שביקור כזה יתרחש דווקא בפורים, ולכן - ככל שהנאשם מעוניין בכך - יגיש בקשה מתוקנת למועד אחר מזו שהוגשה, והבקשה תיבחן לכשתוגש ולאחר קבלת תגובת המאשימה כמובן.

סוף דבר, אני דוחה את בקשת הנאשם על פי הפירוט שלעיל.

ניתנה היום, י"ד אדר תש"פ, 10 מרץ 2020, בהעדר הצדדים.