



ת"פ 55723/08/20 - מדינת ישראל נגד רן כהן

בית משפט השלום בראשון לציון

ת"פ 55723-08-20 מדינת ישראל נ' ורדי ואח'
תיק חיצוני: 557168/2018

מספר בקשה: 28

לפני כבוד השופטת, סגנית הנשיאה שירלי דקל נוח
המאשימה
נגד
הנאשם 2
רן כהן

החלטה - נאשם 2

זוהי החלטה בבקשת נאשם 2 (להלן: "הנאשם") לדחיית מועד ריצוי עבודות השירות.

כללי

בגזר הדין מיום 13.7.22, שניתן בעניינם של נאשמים 1-3, הוטל על הנאשם, בין היתר, עונש מאסר למשך 4.5 חודשים, אשר ירוצה על דרך של עבודות שירות, וזאת החל מיום 13.9.22.

הבקשה

בבקשה שהגיש הנאשם ביום 7.8.22 נטען כי לפני כחודשיים פתח עסק חדש להתקנת מוצרי חשמל ובידור בבתי לקוחות פרטיים ועסקיים, והתחייב כלפי לקוחותיו להתקין את המערכות לפני חגי תשרי.

עוד נטען בבקשה כי את העסק החדש הזה פתח הנאשם לאחר התרסקות כלכלית קשה שחוותה בתקופת הקורונה, ואחרי תקופה בה עבד כשכיר כדי לעמוד על רגליו, וכי השקיע בעסק החדש את כל כספו וכן כספים שלוהו מבני משפחה ובנקים.

הנאשם ביקש לדחות את תחילת ריצוי עבודות השירות עד ליום 1.1.2023, כדי שבתקופת הרצת העסק החדש יוכל להיות זמין לעבודה ולניהול העסק וכדי לעמוד בהתחייבויות המתוארות כלפי לקוחותיו וכלפי עוזר אותו שכר לעבודה זו.

בסוף הבקשה נרשם כי מתבקשת דחייה לתחילת ריצוי עבודות השירות "לאחר חגי תשרי קרי החל מחודש ינואר 2023".

תגובת התביעה

עמוד 1



התביעה בתגובתה שצורפה לבקשה ציינה כי חגי תשרי מסתיימים ביום 17.10.22, ולכן לא ברור מדוע נדרשת דחייה עד לתחילת שנת 2023, וכי תסכים לדחייה המבוקשת עד לסוף חגי תשרי בלבד.

בתגובה נוספת של התביעה (שהוגשה מאחר שהבקשה הועברה לתגובתה בשגגה), צוין כי היא מתנגדת לדחייה המבוקשת, שמשמעותה דחייה בת כחצי שנה ממועד גזר הדין. כן נטען כי הבקשה איננה מידתית ואין באמור בה כדי להצדיק דחייה כה ארוכה.

אציין עוד כי הנאשם פנה לבית המשפט, טען כי שתי התגובות שהוגשו מטעם התביעה שונות זו מזו בתכלית, כאשר התגובה הראשונה מסכימה חלקית לבקשה ואילו השנייה מסרבת לבקשה. הנאשם ביקש כי בית המשפט ייתן החלטתו על בסיס התגובה הראשונה בלבד.

דין והכרעה

כלל הוא כי על מי שהורשע בדין, להתחיל בביצוע עונשו ללא דיחוי.

הנאשם הופנה לקבלת חוות דעת הממונה על עבודות השירות עוד ביום 22.3.22, בתום דיון בו נשמעו טיעוני הצדדים לעונש, במסגרתם עתרה התביעה להטיל על הנאשם 8 חודשי מאסר, שיכול וירוצו על דרך של עבודות שירות. משכך, כבר באותו מועד, ידע הנאשם כי קיימת אפשרות שישלח במסגרת גזר דינו לרצות מאסר בדרך של עבודות שירות.

בבקשת הנאשם נטען כי לפני כחודשיים הוא פתח עסק חדש, כלומר, הנאשם עשה זאת לאחר ששמע את עתירת התביעה לעונש ולאחר שנשלח על ידי בית המשפט לבדיקת התאמתו לריצוי מאסר בדרך של עבודות שירות.

המועד לתחילת ריצוי עבודות השירות נקבע בגזר הדין בהתאם למועד שהומלץ בחוות דעת הממונה על עבודות השירות מיום 7.7.22 (להלן: "**חוות הדעת**"), וחוות דעת זו הועברה על ידי בית המשפט לידיעת בא כוחו של הנאשם.

כמו כן, צוין בחוות הדעת כי היא ניתנה לאחר שבמועד ריאיון שנערך לנאשם במשרדי הממונה על עבודות השירות ביום 26.6.22, הביע הנאשם הסכמתו לריצוי מאסר בדרך של עבודות שירות והוסברו לו תנאי הריצוי.

עוד צוין בחוות הדעת מידע שנמסר על ידי הנאשם לממונה על עבודות השירות, לפיו: "עובד כעצמאי בתחום של מכשירי טלוויזיה ומערכות מדיה ביתיות מזה 7 שנים. עובד עם שותף נוסף", וכן כי "המועמד הביע חשש ביחס לפרנסתו היות ומתפרנס באופן עצמאי ולפיכך ביקש לעבוד מעט שעות ככל הניתן".

מכאן, שהנאשם לא מסר לממונה על עבודות השירות מילה וחצי מילה על עסק חדש שפתח, על התחייבויות ללקוחותיו לפני חגי תשרי, על התחייבויות כספיות אותן נטל על עצמו, על עובד אותו הוא מעסיק, וכל הפרטים הנטענים בבקשתו



הנוכחית. נהפוך הוא, ממידע זה עולה לכאורה כי הנאשם עובד עם שותף עסק להתקנת מערכות מדיה מזה תקופה ממושכת.

זאת ועוד, בעניינו של הנאשם הוגש לבית המשפט תסקיר שירות המבחן מיום 20.3.22, שהעובדות בו מבוססות על מידע שמסר הנאשם לשירות המבחן.

באשר לתעסוקתו מסר הנאשם לשירות המבחן כי "מאז שחרורו מזה"ל מפעיל עסק קייטרינג עצמאי, ומתמודד עם אתגרים כלכליים נוכח משבר הקורונה", "תיאר עבודתו כאמור בעסק עצמאי של קייטרינג והחשש כי הרשעה תפגע ביכולתו לעבוד עם גורמים מוסדיים", ועל יסוד האמור ביקש כי הרשעתו תבוטל.

כעולה מן האמור, גם במסגרת המידע שמסר הנאשם לשירות המבחן, לא עלתה כל אינדיקציה לכוונתו לפתוח עסק חדש, כמו גם על תקופה בה עבד כשכיר כדי לעמוד על רגליו כנטען בבקשה.

לא זו אף זו, טענות הנאשם בבקשתו זו נטענו באופן סתמי, מבלי שצורפו כל מסמכים התומכים בעובדות הנטענות בבקשה, על אף שלכאורה יכול היה הנאשם לצרף מסמכים כאלו, כגון, העתק הלוואות שנטל מבנקים, העתק הסכמים עם לקוחותיו, תלוש שכר של העובד אותו הוא מעסיק וכדומה.

למרות כל הקשיים עליהם הצבעתי לעיל, אף אם אצא מהנחה שכל העובדות הנטענות בבקשה הן אמת לאמיתה, הרי שלא מצאתי כל הצדקה לדחייה כה ארוכה בריצוי עבודות השירות עד לחודש ינואר 2023, על מנת שהנאשם יוכל לעמוד בהתחייבויותיו כלפי לקוחותיו לבצע התקנת מערכות לפני חגי תשרי, שיש לציין כי הם מתחילים ביום 25.9.22.

לפיכך, הסכמת התביעה בתגובתה הראשונה לדחיית ריצוי עבודות השירות עד ליום 17.10.22 מתחשבת בבקשת הנאשם וצרכיו מעל ומעבר.

סוף דבר

נוכח כל האמור ולפנים משורת הדין, תידחה תחילת ריצוי עבודות השירות ליום 17.10.22. על הנאשם להתייצב במועד הנ"ל בשעה 08:00 לצורך קליטה והצבה לפני המפקח על עבודות השירות במפקדת מחוז מרכז, יחידת עבודות השירות בעיר רמלה.

המזכירות תשלח העתק ההחלטה לממונה על עבודות השירות, לתביעה ולב"כ נאשם 2.

ניתנה היום, י"ט אב תשפ"ב, 16 אוגוסט 2022, בהעדר

הצדדים.

עמוד 3

