



ת"פ 55463/10/21 - מדינת ישראל נגד אירינה זילברשר

בית משפט השלום בתל אביב - יפו

ת"פ 55463-10-21 מדינת ישראל נ' זילברשר

לפני כב' השופטת נעה תבור, סגנית הנשיא
המאשימה:
נגד

הנאשמת:
אירינה זילברשר
ע"י ב"כ עו"ד אופיר חגואל

החלטה

לבקשת הסנגור, מאחר והועלו במסגרת דיון המוקד דברים המתייחסים לגופו של התיק, הפרוטוקול מיום 21.3.22 יוחסה ופירוט גדר הכפירה יובא להלן.

המזכירות מתבקשת לחסות פרוטוקול הדיון מיום 21.3.22, ולאפשר צפייה בהחלטה זו.

ב"כ המאשימה:

על החלק הכללי - מוסכם.

עובדה מספר 1 - מוסכמת.

עמוד 1



עובדה 2 - אינה נכונה. הנאשמת ו"המתלונן" שהינו בעל עבר פלילי בעבירות אילמות במשפחה, שהשתחרר ממאסר זמן קצר לפני האירוע, בגין עבירות אלימות חמורות כלפי מתלוננת אחרת. סטר לנאשמת בעוצמה בפניה, תפס אותה בניגוד למה שכתוב בכתב האישום, הטיח אותה בבר זכוכית, שכולו התנפץ והשניים נחבלו.

עובדה 3 - איננה נכונה בשום אופן. הנאשמת לא פגעה במתלונן, לא תקפה אותו, לא פצעה אותו. כל חלקה מהאירוע הזה היא שניסתה להימלט על נפשה. כל עדי התביעה בתיק טוענים, שהנשמת נסה על נפשה תוך שהיא זועקת לעזרה, ולמרות זאת, משטרת ישראל כיאה למשטרת ישראל, החליטה להגיש כתב אישום נגד הנאשמת, שהינה נעדרת עבר פלילי, ומאידך, נגד "המתלונן"

בעל עבר פלילי, החליטו לסגור לו את התיק למרות שיש עדויות אובייקטיביות על המעשים שלו.

יש לנו טענות של הגנה מן הצדק, אכיפה בררנית.

אין טענת זוטא ואין טענת אליבי.

אם בית המשפט יתן לי מספר ימים, אני אגיד בדיוק איזה עדים אני מעוניין.

למעשה צריך את 1/עת עד 7/עת - החבר והשכנים שכולם אומרים שהיא זו שהותקפה.

אני צריך את כולם חוץ מעת/21.

יש החלטה בבע"ח של כב' השופטת תמיר להעביר אלי חומרי חקירה. יש ר.פ של המתלונן ועוד. יש כבר החלטה בעניין זה, פשוט לא מעבירים.

החלטה

1. נקבע ליום 03.07.22 מהשעה 11:30 עד השעה 16:00 וכן ליום 10.07.22 מהשעה 11:30 עד השעה 16:00, לשמיעת ראיות בפני כב' השופט רועי פרי או בפני מותב אחר שייקבע בהחלטה משלימה על ידי.
2. שעת סיום הדיון יכולה להתארכ בהתאם לצורך ועל הצדדים להיערך לכך מראש.
3. המזכירות תזמן את עדי התביעה 1-12 למועד הראשון ואת יתר עדי התביעה למועד השני והמאשימה תוודא הגעתם כנדרש.
4. עד שבוע עובר למועד ההוכחות תגיש המאשימה הודעה בכתב, בה תציין כי נערכה שיחה עם העדים ואלה התחייבו להתייצב לשיבת ההוכחות.
5. הנאשם מוזהר בחובת התייצבותו והודע לו כי אם לא יתייצב, ניתן יהיה לקיים הדיון בהיעדרו.



6. הצדדים ייערכו לשמיעת סיכומים בעל-פה באותו השני.

7. **המזכירות** תעדכן המועדים ביומן של כב' השופט רועי פרי ותפעל בהקדם ליישום החלטה זו.

ניתנה היום, י"ט אדר ב' תשפ"ב, 22 מרץ 2022, בהעדר
הצדדים.