

## ת"פ 55393/10/17 - מדינת ישראל נגד ח א

בית משפט השלום בירושלים

ת"פ 55393-10-17 מדינת ישראל נ' א (עציר)  
תיק חיצוני: 472104/2017

כבוד השופט שמואל הרבסט	בפני
מדינת ישראל	מאשימה
	נגד
ח א (עציר)	נאשם

### החלטה

הנאשם שלפני מואשם בעבירות של אלימות במשפחה, ועיקרו של כתב האישום עוסק בתקיפת אשתו בשני מועדים שונים, שניהם בשלהי חודש אוקטובר 2017.

הנאשם סבור, ככל הנראה, כי מדובר בתלונות שווא אשר הוגשו על ידי אשתו, המתלוננת, ומשכך מבקש הוא לעיין בתיק משטרתי נוסף אשר נפתח לפני כשנה עקב תלונתה של האשה, אך נסגר בשל היותה "תלונת סרק", לדבריו.

המאשימה, מאידך, סבורה כי מדובר ב"מסע דיג" חסר תכלית, בתיק "סגור...רחוק לאירוע המתואר בכתב האישום" ומשכך מבקשת היא שלא לפגוע בפרטיותם של המעורבים ובעיקר בפרטיותה של המתלוננת, ולדחות את הבקשה.

על פי החלטתי, ביום 24.12.17, הועבר לעיוני התיק העומד במרכז מחלוקתם של הצדדים.

לאחר עיון בתיק הנ"ל, נדמה כי ניתן להגדירו כ"חומר חקירה".

התיק הנ"ל עוסק באירוע אלים, לכאורה, אשר התרחש כשנה קודם לאירועים המתוארים בכתב האישום.

בבסיסה של חקירה המשטרה ניצבת הודעתה של המתלוננת דן מיום 14.10.16, אשר לפיה היא טוענת כי "הייתי יושנת ופתאום אני רואה את המשטרה מעל הראש שלי, התבלבלי (כך במקור - ש.ה.) ולא ידעתי מה לעשות, נכנסה אימא לחדר שלי ואמרה לי את צריכה להגיד שהוא מרביץ לך ושהוא מאיים עלייך וזה מה שקרה וזה מה שאמרתי לשוטר" (שם, ש' 4-6). המתלוננת ממשיכה ומספרת בפה מלא כי דבריה לחוקרי המשטרה לא היו אמת, ובלשונה: "אני שיקרתי...מה שאמרו לי אני אמרתי" (שם, ש' 28-32).

עוד מצוי בתיק חקירה זה עדויות שונות של אם המתלוננת ודודה, אשר עוסקים בתלונות על אלימות של הנאשם כלפי המתלוננת.

מדובר בחומר חקירתי אשר קשור באופן הדוק לליבתו של כתב האישום דנן. המקרים המתוארים דומים, הנפשות הפועלות זהות ופרק הזמן בן השנה אשר עבר בין האירועים אינו ארוך ואינו מהווה גורם מנתק בדרך זו או אחרת.

מתלוננת אשר מציינת בפני חוקריה כי בדתה מליבה תלונה עקב הוראות אשר קיבלה מאימה, הרי שלא ניתן להתייחס לדבריה כ"מסע דיג לכל דבר לעניין", אלא כאל מידע חשוב העשוי לחזק את הגנתו של הנאשם באופן ששיקולי פרטיותם של המעורבים מתגמדים לעומתם. מי שהתייצבה במשטרה, ולדבריה, מסרה דברי שקר נגד בעלה (בהנחיית אימה), אינה יכולה לחסות תחת פרטיותה.

תמוהה בעיני עמדתה של המאשימה לפיה מדובר ב"תיק סגור". אכן, מדובר בתיק סגור אך סגירתו נובעת מתוכנו הבעייתי (עד מאד), ומשום כך ולנוכח חשיבותו של תיק חקירה זה, והעובדה כי הוא מהווה חלק אינטגרלי ורלבנטי מהתיק דנן, הרי שניתן להגדירו בבירור כ"חומר חקירה", ומשכך, אני מורה למאשימה להעבירו לעיונו של ב"כ הנאשם, וזאת עד ליום 31.12.17.

החומר הנתון במחלוקת יוחזר למאשימה.

מזכירות - נא להודיע.

ניתנה היום, ו' טבת תשע"ח, 24 דצמבר 2017, בהעדר הצדדים.