

ת"פ 55329/12/15 - מדינת ישראל נגד עוזד נאתי

בית משפט השלום בראשון לציון
ת"פ 15-12-55329 מדינת ישראל נ' נאתי(עוצר) וOTH

בפני כבוד השופטת - נשיאת עינת רון
בעвинן: מדינת ישראל

המאשימה

נגד

1. עוזד נאתי (עוצר)

הנאשם

nocchim:

ב"כ המאשימה עו"ד סיון שילה

ב"כ הנאשם עו"ד Shiran Bergman

הנאשם בעצמו

גזר דין

כתב האישום בתיק זה הוגש נגד שני נאים.

גזר הדין עוסק בעניינו של נאים 1, שכן עניינו של נאים 2 הופרד ודינו נגמר עוד קודם לכן.

על פי הودאות הורשע הנאשם בעבירות של גניבת רכב, זיוף סימני זהות של רכב, נהייה ללא רישיון נהיגה וללא ביטוח, נהיגה בזמן פסילה והפרעה לשוטר.

בין התאריכים 15/2/15-16/2/15, סיכמו הנאשם והנאשם الآخر שדינו הופרד עם אדם שלישי לגנוב כל רכב בישראל ולהעבירם לשטחי הרשות הפלסטינאית.

הנאשם, בסיוונו של הנאשם האחר, גנב מכונית רכב מסוג מזדה 3, באמצעות מפתח התואם למפתח הרכב זה. סמור לאחר גניבת הרכב, זייף הנאשם את לוחית הרישוי של הרכב, בכך שהטייר אותה ובמקומה הרכבי לוחית רישוי של הרכב אחר ש"הורד מן הכלביש".

עמוד 1

בתאריך 16/12/2016 בשעה 23.50 נסעו שני הנאשמים ברכב הגנוב, לכיוון מחסום רנטיס, כאשר הנאשם הוא שנוהג ברכב.

מבדיקה שערכו השוטרים עליה שהרכב אינו תואם את לוחיות הרישוי שלו ועל כן פרטו השוטרים מחסום דוקרנים בסמוך למחסום רנטיס. כן נחסמ נתיב היציאה משטחי הרשות הפלשתינאית באמצעות רכב משטרתי בעל אורות כחולים מהבהבים, אשר סימן לכלי רכב המגיעים מאזור ישראל לעזרה. השוטר שעמד במקום חbos בכובע משטרת ומחזיק בידו פנס, סימן לרכב לעזרה, אך הנאים בצעו פנית פרסה והחלו במנוסה לכיוון מערב.

מיד הושמה חסימת דוקרנים בכיוון נסיעתם, כאשר בסמוך לה עמד שוטר לבוש חליפה משטרתית זהרת ובירו פנס. על הכביש הונחו מלבד הדוקרנים גם נצנחים והאורות הכהולים של הרכב המשטרתי הופעלו. הנאשם 1 שנהג ברכב הגנוב, פרץ את החסימה, עלה על הדוקרנים, נקב את הגלגלים ונמלט לכיוון מערב. לאחר כ-300 מטרים ירד הרכב לשולים. הנאים יצאו ממנה ופתחו במנוסה לכיוונים מנוגדים. לאחר מרדף, נעצרו.

ה הנאשם נהג ברכב, בזודעו שהוא פסול אותה עת מלהוג, בהיותו חסר רישיון נהיגה ובהעדר ביטוח.

התביעה הדגישה בטיעונה כי מדובר במעשה מתוכנן ומתוכחים וכי בהמשך האירוע הביא הנאשם לסייע חי אדם. עוד הוסיף התביעה והדגישה כי נקבע לא אחת כי התופעה של גנבת כלי רכב גורמת לנזק רב לציבור בכללותו.

לטעמה של התביעה מתחם העונש לגנבת רכב יחיד עומד על 12-24 חודשים מאסר לריצוי בפועל ובנסיבות דין סבורה התביעה כי מתחם הענישה הראוינו נع בין 30-18 חודשים מאסר לריצוי בפועל.

בטיעונה הסתמכה התביעה על אסופה פסיקה שהציגה, הפגנה לכך שאף מتسקיר שירות המבחן עולה תמונה שלילית ועתה להטיל על הנאשם 18 חודשים מאסר לריצוי בפועל לצד מאסר מותנה, וכן.

ב"כ הנאשם עתר לאמץ את המלצות שירות המבחן ולהסתפק בעבודות שירות.

הוא הדגיש כי כתב האישום תוקן באופן משמעוני לקולא וכי בפועל לא נגרם נזק לגוף ולרכוש וכי הרכב הגנוב הושב לבuaiו.

לטעמו של ב"כ הנאשם מתחם הענישה הראוינו נע ממספר חודשים חודשי מאסר שיכול יירצוי בעבודות שירות לבין מספר חודשים מאסר לריצוי בפועל בכליה ממשית.

ב"כ הנאשם הוסיף כי הנאשם הודה ונטל אחריות, הוא נעדר עבר פלילי ובניגוד לאמור בטיעונו התביעה, הרי שתסקרים שירות המבחן מצבעים על תהליכי ועל התקדמות.

עוד הוסיף ב"כ הנאשם ופרט את נסיבותו האישיות של הנאשם שהוא גrown ואב לשני ילדים וכעת חי עם בת

זוג חדש, זה לא מכך נולדה לזוג תינוקת.

עוד בקש ב"כ הנאשם להביא בחשבון כי הנאשם שהוא עת ארוכה בתנאים מוגבלים.

ב"כ הנאשם הפנה לעניינו של הנאשם השני בתיק זה, שהוא שווה בלתי חוקי בישראל ובעל עבר פלילי מכבד ונגזרו עליו 8 חודשים מאסר לRICTO בפועל.

לאור כל האמור לעיל, סבור ב"כ הנאשם כי יש להטיל על הנאשם עונש מאסר שירות בעבודות שירות.

שני תסקירים ניתנו על ידי שירות המבחן בעניינו של הנאשם -

מן התסجيل הראשוני עולה כי בתחילת ההכרזות עם הנאשם היה הנאשם מורך בהציג חלקו התפקידים והשكيיע מאמצים להציג עצמו באופן חיובי ולהוכיח את חפותו. הוא שלל הכרזות עם שותפו לתיק זה וכן כל מעורבות עבריתנית. הוא נמנע מלהרchip ולבוחן את מוקדי הקושי והבעיתיות עליו סביר נסיבות מעצרו וה坦הלותו.

שירות המבחן התרשם מדףוishi חשיבה מניפולטיבים והשרdotiyim הממוקדים בהשגת תועלות מיידית, תוך טשטוש והסתרת אלמנטים העולמים לתפיסטו לפגוע בתדמיתו אותה הוא מציג.

לאחר מכן, בשלב מאוחר יותר, תאר הנאשם כי העיריות בוצעו על רקע מצוקה כלכלית עימה התקשה להתמודד. אף בשלב זה התרשם שירות המבחן מדףוishi מגמותיים תוך טשטוש דפוסי התנהלות בעיתים. הנאשם היה עסוק בהציג תדמית חיובית ותקינה ונקט בעמדה קורבנית.

יחד עם כל אלה הצליח הנאשם להתייחס באופן יותר לאחוריותו לביצוע העיריות והוא מוכן לשאת בתוצאות מעשין. הוא הביע מוטיבציה ראשונית להשתלב בטיפול ועל כן נתקשה ארכה על מנת לנסות ולעשות כן.

ה הנאשם שולב בקבוצה טיפולית. הוא תמיד הגיע למפגשים וניכר כי עשה מאמצים להיות חלק מן הקבוצה. יחד עם זאת הייתה ההתרשות כי הוא מתקשה לשתחזף באופן אוטנטי ולהשוו את קשייו הרגשיים. הוא הציג תדמית חיובית ומתקדמת, תוך שצמצם מחומרת העיריות ומהקשרים השוללים שניהל טרם מעצרו. שירות המבחן התרשם כי הוא מאופיין בדףוishi מרצים ומבטאת את קשייו מנוקדת מבט קורבנית.

להערכת שירות המבחן ידרש לנימוק טיפול ממושך על מנת שיצליח לזהות מוצבי סיכון יכול לרכוש כלים לה坦הלות אחראית ובוגרת. לנוכח זאת ולאור שה הנאשם מוכן להמשיך בטיפול, המליץ שירות המבחן על צו מבנן לשנה ובמידה ובigham"ש שוקל להטיל עליו עונש מאסר, המליץ כי יהיה זה בעבודות שירות, על מנת שלא לעצור את ההליך הטיפולי.

מעשי של הנאשם חמורים ופוגעים ללא מוט ערכיים מוגנים.

בעבירה של גניבת רכב יש משום פגיעה לא רק בקניינו של הפרט אלא גם בפגיעה בחברה כולה, במסחר תקין, בחברות הביטוח ועוד. במיוחד אמורים הדברים ממשדבר היה בקשר קשור להעברת הרכב אל שטח הרשות הפלשינאית.

המשך של האירוע בעבירות שיש בהן כדי לסייע את הציבור ואת עוברי הדרך. מעבר לכך שה הנאשם היה פסול מלנהוג ונעדר רישון נהיגה, הוא נגה באופן פוחז ופרווע.

מתחם העונשה הכלול לאירוע זה נע בין **28-12** חודשים מאסר בפועל.

ה הנאשם ביצע את העבירות בצוותא חדא עם אחרים ויש בכך משנה חומרא. מדובר היה במעשים הראשונים תכנון ותחכום והמשכם כאמור, סרוב להענות לקריאות שוטרים וסיכון הציבור.

ולא לקחתי בחשבון את הودאותו של הנאשם ואת עברו הפלילי הנקי היה העונש הנגזר עליו חמור הרבה יותר.

נתמי משקל אף להענותו של הנאשם להרתם להליך טיפול ולכך שאף החל בטיפול זה והתמיד בו, יהיה בכך כדי להביא להקלת בעונשו, אך לא עד כדי ההקללה לה עותר בא כוחו.

אני ערה לעונש שהוטל על הנאשם الآخر בתיק זה, אך יודגש כי הוא הורשע בעבירה של סיוע לגניבת רכב בלבד וכן בעבירה של שהיא בלתי חוקית בישראל.

מעשי של הנאשם דנן חמורים הרבה יותר, היקפם רב יותר והוא הרוח החיה והשותף העיקרי במעשים.

אני גוזרת על הנאשם **13 חודשים מאסר לריצה בפועל**.

מתוקפה זו ינוכו ימי מעצרו - **16/12/15-31/01/16**.

8 חודשים מאסר על תנאי למשך שלוש שנים, שתחילתן מיום שחרורו ממאסר, לפחות עבירה נגד הרכוש, או עבירה של נהיגה בזמן פסילה, או עבירה של נהיגה ללא רישון נהיגה.

3 חודשים מאסר על תנאי למשך שלוש שנים, שתחילתן מיום שחרורו ממאסר, לפחות עבירה של הפרעה לשוטר.

קנס בסכום של 2,000 ₪ או 10 ימי מאסר תמורה.

הकנס ישולם בארבעה תשלום חודשיים שווים ורצופים שהראשון בהם ביום 17/4/1 והבאים אחורי בכל 1 לחודש שלאחר מכן.

לא ישולם תשלום במועדו, יumed כל הסכם לפרקון מיידי.

אני מורה כי הנאשם יפסל מלקלל ומלהחזיק רישיון נהיגה לתקופה של עשרה חודשים בפועל, שתחליתם מיום שחרורו ממאסר וכן עשרה חודשים על תנאי במשך שלוש שנים, שתחליתן מיום שחרורו ממאסר, לבסוף עברור עבירה של נהיגה בזמן פסילה, או נהיגה ללא רישיון נהיגה.

모צגים שנתפסו במהלך החקירה - יעשה בהם על פי שיקול דעתו של קצין משטרה.

זכות ערעור כחוק.

ניתן היום, כ"ז שבט תשע"ז, 22 פברואר 2017, במעמד הצדדים.