



ת"פ 55235/04/19 - מדינת ישראל נגד בהא עואודה

בית המשפט המחוזי בבאר שבע

בפני כב' ס. הנשיאה, השופט אליהו ביתן

24 ביוני 2019 ת"פ 55235-04-19
מדינת ישראל נ' עואודה (עציר)

בעניין:

המאשימה: מדינת ישראל

נגד

הנאשם: בהא עואודה (עציר)

גזר דין

כללי

1. בטרם שמיעת הראיות הגיעו הצדדים להסדר טיעון בגדרו כתב האישום המקורי שהוגש נגד הנאשם תוקן והנאשם הודה בעובדות כתב האישום המתוקן, שאלה עיקריהן:

במועד הרלוונטי לכתב האישום לא היה הנאשם תושב ישראל ולא היה לו אישור כניסה אליה. בתאריך 12.04.19 בערב, הנאשם נפגש עם מוחמד קנדיל והשניים החליטו לחצות את גבול ישראל- עזה ולהיכנס לישראל, ומוחמד סיפר לנאשם על אדם נוסף שרוצה לחצות את הגבול. למחרת, הנאשם נפגש עם מוחמד והאחר והם החליטו להיכנס לישראל. השלושה סיכמו ביניהם שיביאו עמם סכינים ויאמרו שבאו לבצע פיגוע, כדי להיעצר. השלושה יצאו לדרך כשמוחמד נושא עמו סכין והאחר נושא עמו קטר כדי לחתוך את גדר הגבול במידת הצורך. הנאשם והאחר ידעו כי מוחמד נושא עמו סכין, משום שהוא אמר להם על כך ועל נכונותו לדקור חייל, במידת הצורך, כדי להיעצר. כשהגיעו לגבול, הם חצו את גדר הגבול ונכנסו לישראל שלא כדין, ונעצרו על ידי חיילי צה"ל.

2. על רקע הודאת הנאשם בעובדות, כאמור, הוא הורשע בעבירה של הסתננות, לפי סעיף 2 לחוק למניעת הסתננות (עבירות ושיפוט) תשי"ד-1954.

3. במסגרת הסדר הטיעון, המליצו הצדדים לבית המשפט להטיל על הנאשם 12 חודשי מאסר בפועל, מיום מעצרו, ומאסר על תנאי.

4. ב"כ התביעה עתרה לאמץ את הסדר הטיעון. ציינה כי אין לנאשם הרשעות קודמות, וטענה שהעונש המומלץ מתאים לעבירה בה הורשע הנאשם.

ב"כ הנאשם הצטרף לדברי ב"כ התביעה. הוסיף, כי הנאשם בן 24, רווק. פועל בניין. וכי בזמן האחרון היה



מובטל והחליט להיכנס לישראל כדי להיכלא ולקבל תמיכה מהרשויות בעזה.

5. עזה נשלטת ע"י ארגון החמאס והיא ישות עוינת לישראל. הסתננות של תושביה לישראל, טומנת בחובה סכנות חמורות שאין לזלזל בהן. קשה לדעת מראש מי מהמסתננים מגיע באיזו מטרה, ועל כוחות הבטחון להתייחס אל כל מסתנן כאילו הוא בא במטרה לפגוע. הסתננות כזו יכולה להשתלב בתרחישים שונים של פגיעה בחיילי צה"ל הנמצאים על הגבול ובאזרחים המתגוררים בקרבת הגבול, ויש לעשות כל הניתן כדי למנעה.

במישור המשפטי, יש להישמר מפני מסר המקל ראש בתופעה, ולהטיל ענישה משמעותית שיהיה בה להרתיע.

6. לאחר ששקלתי בדבר, באתי למסקנה כי יש לכבד את הסדר הטיעון:

א. העונש המוצע בהסדר הטיעון מתאים לעונשים המוטלים בנסיבות דומות.

ב. הנאשם הודה במיוחס לו וחסך זמן שיפוט יקר.

ג. הנאשם צעיר כבן 24 ואין לו עבר פלילי.

ד. זהו מאסרו הראשון של הנאשם.

7. בהתחשב בכל האמור, אני מטיל על הנאשם את העונשים הבאים:

1. 12 חודשי מאסר בפועל, מיום מעצרו.

2. 9 חודשי מאסר על תנאי למשך 3 שנים מיום שחרורו מהמאסר, שלא יעבור עבירת פשע על פי החוק למניעת הסתננות (עבירות ושיפוט) תשי"ד-1954.

זכותערעורתוך 45 יוםמהיום .

ניתן היום, כ"א סיוון תשע"ט, 24 יוני 2019, בנוכחות הצדדים.