



ת"פ 55167/11/21 - מדינת ישראל נגד מחמוד סואד

בית משפט השלום בירושלים

ת"פ 55167-11-21 מדינת ישראל נ' סואד

לפני בעניין:	כבוד השופט דוד שאול גבאי ריכטר המאשימה	מדינת ישראל ע"י ב"כ עוה"ד הילה שושני מתביעות ירושלים
נגד הנאשם	מחמוד סואד ע"י ב"כ עוה"ד גבי טרונשווילי	

גזר דין

כתב האישום המתוקן

1. הנאשם הורשע על-פי הודאתו בביצוע עבירות של **הסעת שב"ח**, לפי סעיף 12א(ג)(א1)(ב) לחוק הכניסה לישראל, התשי"ב-1952, **קשירת קשר לפשע**, לפי סעיף 499(א)(1) לחוק העונשין, התשל"ז-1977, **התפרצות לבית מגורים לביצוע גניבה בצוותא**, לפי סעיפים 406(ב) ו-29(א) לחוק העונשין, **גניבה בצוותא**, לפי סעיפים 384 ו-29(א) לחוק העונשין **והחזקת מכשירי פריצה בצוותא**, לפי סעיפים 409 ו-29(א) לחוק העונשין.

2. מעובדות כתב האישום עולה, כי הנאשם קשר קשר עם ארבעה אחרים - תושבי האזור - לבצע התפרצות לדירה בירושלים. הקשר היה כרוך בהתקשרויות רבות בין הנאשם לאחרים כשרם כי הנאשם הוא שסיע את הארבעה לאחר שיסימו את מלאכתם. ביום 5.11.2021 בשעת ערב מוקדמת, הסתננו הארבעה לישראל בעשותם את דרכם רגלית, כשהם מצוידים במכשירי פריצה. הארבעה הגיעו לדירה בירושלים אליה התפרצו שניים מהם, כששניים אחרים תצפתו. מן הדירה נגנבו חפצים ותכשיטים רבים, ולאחר שהארבעה עזבו את המקום התקשרו לנאשם כדי שיבוא לקחתם, כפי שעשה הנאשם. החבורה נתפסה בכף כשהנאשם מסיע את חברי החוליה בעודו בשטח ישראל, לכיוון האזור.

מהלך הדיון

3. הנאשם נעצר ביום האירוע 5.11.2021, ושחרר למעצר בית מלא רק ביום 1.2.2022. ביום 7.4.2022 הגיעו הצדדים להסדר הטיעון ובמעמד זה הוסכם על הקלה בתנאים. הנאשם נשלח לשירות המבחן ולממונה על עבודות השירות והדיון נדחה. אלא שלאחרונה התברר כי נגזר על הנאשם עונש של 100 ימי מאסר במסגרת תיק תעבורה אותו צפוי הנאשם להתחיל לרצות בקרוב, ולכן ביקש להקדים את הדיון ולסיים את ההליכים בעניינו מתוך הבנה שיוטל עליו עונש מאסר.



ראיות וטענות לעונש

4. לנאשם אין עבר פלילי. המאשימה עתרה למתחם שבין 15 ל-24 חודשים וביקשה למקמו בתחתית המתחם. הסניגור סבר כי ניתן להתחיל את מתחם העונש מתקופה שתרוצה בעבודות שירות ועד ל-24 חודשי מאסר. הוא ביקש להסתפק בתקופת מאסר קצרה בהתאם לתחתית המתחם הנטען.

קביעת מתחם העונש ההולם

5. על בית המשפט לגזור את הדין לאחר שקבע את מתחם העונש ההולם בהתאם לעקרון ההלימה, הנגזר מן הערכים המוגנים ומידת הפגיעה בהם, מנסיבות ביצוע העבירה ומידת אשמו של הנאשם וממדיניות הענישה הנוהגת.

6. **אשר לערכים המוגנים** - הנאשם והאחרים פגעו בקניין ובתחושת הביטחון של הציבור, תוך כדי פגיעה בביטחון המדינה ובריבונותה. בית המשפט העליון מתייחס בחומרה לעבירה של התפרצות לדירה הפוגעת קשות בערכים המוגנים פגיעה רב ממדית - הן קניינית, הן רגשית ונפשית, שכן אדם צריך לחוש בטוח בדלת אמותיו בביתו. מעבר לכך, קיים סיכון מיוחד ממגע בלתי צפוי ואלים בין הפורץ ליושב בדירה. ראו בהקשר זה: ע"פ 2844/14 **אפללו נ' מ"י** (מיום 23.5.2016) בעמוד 7. בענייננו מידת הפגיעה בערכים המוגנים משמעותית.

7. **אשר לנסיבות ביצוע העבירה** - מדובר בנסיבות חמורות של תכנון בצוותא וחלוקת תפקידים. הנאשם שותף ל"מיזם" מתחילתו ועד סופו שכן היה מעורב בתכנון המקדים, וחלקו בהסעת המתפרצים ממקום ההתפרצות חזרה לאזור הוא חלק משמעותי וחיוני למימוש הקנוניה בשלמותה. לכן הנאשם אחראי למעשים כאחרים, וצריך היה להימנע מהם. בפועל נגרם נזק קנייני ובעיקר רגשי ונפשי לבעלי הדירה, והנזק הפוטנציאלי עלול היה להיות רב הרבה יותר.

8. **אשר למדיניות הענישה הנוהגת** - לרוב, בנסיבות דומות, מוטל עונש מאסר. לעתים חריגות מוטלים עונשים פחותים דוגמת מאסר בעבודות שירות.

א. רע"פ 1708/08 **לוי נ' מ"י** (מיום 21.2.2008) - הנאשם הורשע ב-4 התפרצויות לדירות ועבירות נוספות. עונשו הוחמר מ-6 חודשי עבודות שירות ל-12 חודשי מאסר בפועל ועונש זה אושר.

ב. רע"פ 651/22 **אלעביאט נ' מ"י** (מיום 8.2.2022) - מקרה של 5 התפרצויות לדירות, גניבות וגניבת רכב ואף התקלות עם הדיירים. הנאשם נדון ל-40 חודשים על בסיס מתחם כולל של 41 - 70 חודשי מאסר.

ג. עפ"ג (באר שבע) 37682-03-13 **גרניק נ' מ"י** (מיום 20.11.2013) - הנאשם התפרץ לשתי דירות וגנב ציוד אלקטרוני. אושר מתחם שבין 12 ל-24 חודשי מאסר לכל התפרצות תוך שהוער כי ניתן להתחיל לעתים את המתחם ב-6 חודשי עבודות שירות. עונש של 12 חודשי מאסר הופחת ל-6 חודשי עבודות שירות בשל שיקולי שיקום וחריגה מן המתחם.

ד. עפ"ג (ירושלים) 27721-03-14 **מ"י נ' בן אבו** (מיום 8.5.2014) - הנאשם התפרץ



פעמיים לדירת שכנו וגנב ממנה סמים. אושר מתחם שבין 6 ל-12 חודשי ועונש של 7 חודשי מאסר.

9. **מתחם העונש ההולם** יעמוד על 8 - 22 חודשים בנסיבות המקרה. נתתי דעתי לגזרי הדין של השותפים בהתאם לחלקם, כפי שניתנו בת"פ 55243-11-21 בחודשים מרץ ואפריל 2022.

נסיבות שאינן קשורות בביצוע העבירה

10. מדובר בנאשם צעיר ללא עבר פלילי שהודה וקיבל אחריות למעשיו. הוא שהה במעצר ממש כ-3 חודשים בתיק זה וכעת יישלח לכלא בפעם הראשונה בחייו. לחובתו קיומו של תיק נוסף מתחום התעבורה שבגינה הוטל עליו מאסר.

המיקום במתחם

11. נוכח כל האמור יש למקם את הנאשם בתחילת המתחם שקבעתי.

גזירת הדין

12. אני גוזר על הנאשם את העונשים הבאים:

א. מאסר בפועל לתקופה של 8 חודשים בניכוי מלא של ימי מעצרו של הנאשם על-פי חישוב שב"ס שיכריע. תקופה זו **תצטרף** לכל מאסר אותו מרצה או ירצה הנאשם. על הנאשם להתייב לריצוי עונשו בבית הכלא "ניצן" ברמלה ביום 10.1.2023 עד לשעה 10:00 כשהוא מצוייד בתעודת זהות ובעותק מגזר הדין;

ב. מאסר על תנאי של 9 חודשים, שלא לעבור כל עבירת רכוש מסוג פשע בתוך 3 שנים מהשחרור;

ג. מאסר על תנאי של 3 חודשים, שלא לעבור כל עבירת רכוש מסוג עוון וכן כל עבירה על חוק הכניסה לישראל בתוך 3 שנים השחרור;

ד. קנס בסך 4,000 ₪ או 15 ימי מאסר תמורתו אם לא ישולם. הקנס ישולם עד 15.1.2023;

ה. פיצוי למתלוננת עדת תביעה 1 (אילנה לביא) בסך 3,000 ₪. הפיצוי ישולם עד 15.1.2023;

ו. התחייבות בסך 10,000 ₪ שלא לעבור כל עבירת רכוש או עבירה לפי חוק הכניסה לישראל בתוך שנתיים מהשחרור;

בנסיבות האמורות ולאחר ששמעתי את טענות הצדדים, ובשים לב לעונשים שהטלתי על הנאשם, לא סברתי שיש מקום לחלט את הרכב שאינו שייך לנאשם, מסוג קיה מ"ר 128-25-701. לפיכך הרכב יוחזר לבעליו לאלתר וללא תנאי.

קנסות ופיצויים ניתן לשלם כעבור 3 ימים מיום מתן גזר הדין בחשבון המרכז לגביית קנסות בדרכים הבאות:

עמוד 3



• בכרטיס אשראי באתר www.eca.gov.il

• בטלפון: *35592 או 073-2055000

• במזומן בכל סניף של בנק הדואר בהצגת תעודת זהות בלבד

לא יונפקו שוברי תשלום.

תשלומים ניתן לקזז מכל הפקדה שבתיק או בתיק קשור על אף הודעת עיקול, וככל שקיימת יתרת זכות ולא קיים עיקול, ניתן להשיב ההפקדה למפקידים.

יש לשלוח לשירות המבחן ולממונה על עבודות השירות שאינם נדרשים לדבר.

זכות ערעור כחוק.

ניתן היום, ט"ז טבת תשפ"ג, 09 ינואר 2023, במעמד הצדדים.