



ת"פ 54962/03/21 - זמטה מיטיקו נגד מדינת ישראל

בית משפט השלום בפתח תקווה

ת"פ 54962-03-21 מדינת ישראל נ' דנקאו ואח'
תיק חיצוני: 104857/2020

מספר בקשה: 15

בפני כבוד השופט דרור קלייטמן

זמטה מיטיקו באמצעות ב"כ עו"ד נועם גוטמן- הסניגוריה
הציבורית, מחוז מרכז

מבקש

נגד

מדינת ישראל באמצעות לשכת תביעות פתח תקווה

משיבה

החלטה

רקע

1. בפניי בקשה לביטול כתב אישום מטעמי הגנה מן הצדק.

2. טענת ב"כ הנאשם היא כי מאחר והוגשה תלונה למח"ש על ידי הנאשם, הרי שיש לאפשר את בירור התלונה, טרם יתקיים דיון בכתב האישום נגד הנאשם, וזאת בהתאם להלכה שנקבעה ברע"פ 3588/16 **אלקובי נ' מדינת ישראל** (27.3.17) ולפיה: " ככלל הסדר הראוי, ועל כך אין חולק, הוא כי ככל שישנן תלונות הדדיות - על מח"ש לברר תחילה את התלונה שהוגשה נגד שוטרים, וההחלטה על הגשת כתב אישום מתקבלת לאחר סיום הבירור במח"ש והגשת "אישור שפיטה".

3. ב"כ הנאשם הפנתה למספר החלטות שהתקבלו בבתי המשפט השונים בהן בוטלו כתבי אישום, בשל טענה זו גם כאשר ה"אשמה" לאי בירור התלונה אינה בשל התנהלות מח"ש, אלא בשל התנהלות הנאשמים עצמם.

4. המאשימה מתנגדת לבקשה ומצביעה על נסיבותיו של הליך זה אשר שונות מהנסיבות שעמדו בבסיס "הלכת אלקובי", וזאת לנוכח העובדה כי הנאשם עצמו מסר באופן פוזיטיבי למח"ש כי אינו מעוניין בהגשת תלונה. מה עוד שההליכים נגד הנאשם נמשכים כבר שנתיים, כאשר כל העת הוא מיוצג על ידי הסניגוריה הציבורית, ולמרות זאת עד



עתה לא העלה טענה זו.

דין והכרעה

5. אכן, כפי שנקבע בפסיקת בית המשפט העליון, הסדר הראוי הוא כי טרם יתנהל דיון בכתב האישום, תבורר תלונת הנאשם במח"ש.
6. אולם, לא ניתן להתעלם כי בעניין שבפניי, הנסיבות שונות מאלו שעמדו בבסיס "הלכת אלקובי" ואף בבסיס ההחלטות האחרות שאליהן הפנתה ב"כ הנאשם.
7. ההליכים בעניין כתב אישום זה מתנהלים כבר זמן רב, כאשר הנאשם מיוצג בהם לכל אורך הדרך באמצעות הסניגוריה הציבורית. הנאשם אף הופנה פעמיים ליחידת ההסדרים המותנים, כפר בכתב האישום והתיק נקבע להוכחות. לכל אורך הדרך לא העלה הנאשם טענה זו בדבר הגנה מן הצדק.
8. התלונה למח"ש הוגשה אך לאחרונה, לאחר קביעת מועד הוכחות ושלוש שנים לאחר קרות האירוע. עוד לציין כי בעניין זה היו ידועות לנאשם זכויותיו לכל אורך הדרך והוא שבחר לוותר באופן פוזיטיבי על זכותו להגשת תלונה.
9. למרות האמור לעיל, ולנוכח הנסיבות שהוצגו על ידי ב"כ הנאשם, כך גם לנוכח העובדה כי משהוגשה תלונה למח"ש, הרי שבאם ייגבו עדויות במסגרת הליך זה, הרי שהן יהוו חלק מחומר החקירה בתיק, הגעתי למסקנה כי יש להשהות את המשך ההליכים עד לבירור התלונה.
10. אין באמור על מנת להביא לביטול כתב האישום. בהחלטת בית המשפט העליון בעניין אלקובי לא הורה בית המשפט על ביטול כתב האישום אלא על "הקפאת ההליכים". קל וחומר בעניין שבפניי, כאשר אנו מצויים בשלב שלאחר מסירת כפירה על ידי הנאשם, הרי שאין כל עילה להורות על ביטול כתב האישום.
11. לנוכח האמור לעיל, יבוטל דיון ההוכחות שנקבע לתאריך 8.5.23. חלף זאת ייערך באותו מועד דיון במעמד הצדדים, לצורך עדכון בסטטוס הטיפול בתלונה למח"ש וקביעת מועדים להמשך.
12. המזכירות תעביר את ההחלטה לידי ב"כ הצדדים.



ניתנה היום, כ"ז ניסן תשפ"ג, 18 אפריל 2023, בהעדר
הצדדים.