

ת"פ 54961/09 - מדינת ישראל נגד נ' מ'

בית משפט השלום בחדרה
ת"פ 54961-09-12 מדינת ישראל נ' מ'
בפני כב' סגן הנשיא, השופט אביהו גופמן
19 ינואר 2014
ת"פ 54967-09-12

המאשימה
מדינת ישראל
נגד
נ' מ'
הנאשם
נוכחים:

ב"כ המאשימה: עו"ד גבריאל דניאל
ב"כ הנאשם: עו"ד עומר מסארווה

[פרוטוקול הושמטה]

גמר דין

1. ע"פ כתוב האישום המתוקן בתאריך 23.9.12 תקף הנאשם את המטלוננת שהונה אשתו, בכר, שלא כדין היכא אותה עם שתי ידיו על ראשה וידה הימנית. כתוצאה לכך נגרמו לה חבלות בדמות סימן אדום בראשה ונפיחות קלה ואקימזה באוזר גשר האף. הוראת החיקוק על פיה הואשם הינה תקיפה בת זוג שגרמה לחבלה של ממש.
2. בדין שהתקיים בתאריך 13.6.13 הודה הנאשם בכתב האישום המתוקן ונשלח לקבלת תסجيل קצין מבחן לעניין העונש לאחר שהורשע בדיון.
3. ע"פ התסجيل, הנאשם פרוד מאשתו והינו אב ל- 3 ילדים, עובד כ- 8 שנים אחרונות כחשמלאי במפעל "אליאנס" וע"פ חוות דעת מעבידו הינו עובד אחראי, מסור ובעל פוטנציאלי להתקדמות בעבודה. אימו נפטרה לפני כ- 8 שנים, אביו אינו עובד וסובל מבעיות לב. הנאשם נשוי כ- 6 שנים לאישתו ושנות הנישואין מאופייניות במערכות יחסים מורכבות. המטלוננת ניסתה למזער את הנהגותו האלימה כלפי,

שללה קיום תחושת סכנה ואף הביעה רצון לחזור לחיים משותפים עימנו.

הנאשם לijkח אחריות למעשי אך מתקשה לגלוות אמפתיה לאישתו ולא מכיר בקיום מרכיבים אישיותיים שבבסיס התנהגותו האלימה.

כן הביע הנאשם רצון לעבר הליך טיפולו ואף הביע שביעות רצון מההלך הטיפולו אותו הוא עבר במרכז לטיפול באלים במשפחה. הנאשם מגע למפגשים בזמן ובעקביות ונראה שהוא מודע היום יותר להתנהגותו האלימה ולצורך לעורך שינוי.

שירות המבחן מתרשם שהנאשם מחזיק בעמדת חברותיות נוקשות ומאופיין בצורכי שליטה והתנסאות ביחס לאישתו. שירות המבחן מעריך שלא התרבות טיפולית קיימת סבירות גבוהה להישנות התנהגותו האלימה לפני בית זוגו בעtid.

שירות המבחן סבור שיש להעדיף שיקומי טיפול על פני שיקול הרתעתי וממליץ להעמידו בצו מב奸 למשך 18 חודשים ובנוסף להטיל עונש מותנה משמעותי והרתעתי.

4. עובר לטיעונים לעונש, העידו עדי אופי אשר עדותם הייתה חיובית ביותר ביחס לנאים.

5. ב"כ המאשימה, בטיעוני לעונש, מצבב את מתחם הענישה על בין 3 חודשים ל- 12 חודשים מאסר. בהמשך מפרט ב"כ המאשימה את הערך החברתי המוגן שנפגע תוך התייחסות לאמור בתסקירות וכן מפנה לפסיקה לעניין הענישה ההולמת.

בסופה של דבר, עותר ב"כ המאשימה לעונש מאסר בגין המתחם שהזוכב על ידו, מאסר מותנה ארוך ומרטיע, קנס והתחייבות.

6. ב"כ הנאשם, בטיעוני לעונש, מצין כי הנאשם הודה בהזדמנות הראשונה בכתב האישום המתוקן אשר תוכנן באופן משמעותי, חסר זמן שיפוטי יקר ומנע אף העדת בני משפחה על כל הכרוך בכך. לנאים אין הרשותקדומות ובן למשפחה נורמטיבית.

בהמשך טיעוני הוא מצין כי הנאשם היה עצור 35 ימים ובמשך למעלה מ- 8 חודשים היה במעצר בית מלא ובהרחקה מביתו. בהמשך מפנה ב"כ הנאשם לתסקירות שהינו חיובי לשיטתו.

בסופה של דבר, הוא עותר לקבלת המלצה שירות המבחן תוך הפחתת תקופת של צו המבחן.

.7. העקרון המנחה בענישה ע"פ תיקון 113 הינו קיום יחס הולם בין חומרת מעשה העבירה ונסיבותיו מיידת אשמו של הנאשם, בין סוג ומידת העונש שיוטל עליו.

קביעת מתחם ענישה הולם יעשה תוך התחשבות בערך החברתי שנפגע מביצוע העבירה, מידת הפגיעה בו ומדיניות הענישה הנהוגה בנסיבות הקשורות לביצוע העבירה.

אין מקום להזכיר מיללים על חשיבות הערך החברתי שנפגע. בرع"פ 6758/07 פלוני נ' מדינת ישראל הודגש כי מעשי אלימות במשפחה נתפסים כבעלי חומרה מיוחדת.

הציפייה האנושית היא כי בתחום המשפחה ישרו יחסי אהבה והרמונייה והפרת ציפיה זו הופכת את השימוש באלימות כלפי בת זוג לטופעה העומדת בניגוד עמוק לחוק ולצדκ האנושי.

באשר למידת הפגיעה בערך האמור, הרי אdegish שבמקרה זה מדובר אכן בפגיעה מינורית שמתבטאת בחבלה בדמות סימן אדום בראשה ונפיחות קלה.

.8. באשר למדיניות הענישה הנהוגה, הרי ההחלטה לעניין זה מגוונות וכל מקרה ומקורה לגופו.

בת.פ. 1144-08-10 נ' אבנרי הורשע נאשם ב - 3 עבירות איומים ותקיפה שגרמה חבלה של ממש וביהם"ש הסתפק במאסר על תנאי ופיזוי.

בת.פ. 4030-07-09 מ"י נ' דרחי הורשע נאשם בעבירות תקיפה בת זוג שהתבטאה בבעיטה ומתן אגרופים בראשה וביהם"ש הסתפק ב- 6 חודשים מאסר על תנאי וקנס.

בת.פ. 2318-07-07 מ"י נ' קרמר שם היכה הנאשם את בת זוגו בבעיטה בצלעותיה ומכה בפניה וגם שמש הסתפק בהםם"ש ב- 5 חודשים מאסר על תנאי ושל"צ.

בת.פ. 1454-08-09 מ"י נ' כחיל - נדון נאשם על תקיפה בת זוג ואיומים שהתבטאה באחיזה בצוואר בת זוגו ושם בוטלה הרשעה והנאשם נדון ושל"צ.

בת.פ. 11848-09-11 איזember נ' מ"י בעבירות תקיפה בת זוג וכן עבירת איומים נדון הנאשם ל - 11 חודשים מאסר בפועל.

קיימת פסיקה רובה שבמסגרתה הוטלו מאסרים בפועל לתקופות ארוכות הכל בהתאם לנסיבות התקיפה, חומרתה ושיקולים נוספים.

לאור כל האמור, סבור אני שמתחם העונש בנסיבות מקרה זה מן הראוי שיעמוד בין מאסר על תנאי למאסר בפועל של 5 חודשים.

9. באשר לנסיבות שאין קשורות בביצוע העבירה, הרי אין להתעלם מכך שלנאים אין הרשות קודמות, היה עצור 35 יום והיה במעצר בית, תוך הרחקה ממשתו וילדיו, חודשים רבים.

אין גם להתעלם מהמלצת שירות המבחן וההיליך השיקומי אותו עבר הנאשם.

אכן בתסקיר שירות המבחן יש גם מרכיבים שליליים לגבי אופיו של הנאשם והאפשרות שיחזור לדפוס התנהגות אלים כלפי המתלוונת, אך סבור אני שבהעדר הרשות קודמות והעובדה שהיא עצור פרק זמן לא קצר ואף במעצר בית תקופה ארוכה, יש בכלל אלה כדי להביא לכך שהנאשם יפנימ את חומרת התנהגותו ויהיה בכלל אלה כדי להרטיעו מלהזoor על מעשייו.

10. בנסיבות האמורות, אני סבור שיש לקבל את המלצה לשירות המבחן תוך השמטה בצו מבחן לתקופה ארוכה ותקווה אני שהנאשם לא יחמייך הזדמנויות זו שניתנת לו ויאמץ דפוסי התנהגות נורמטיביים וחיבקיים.

11. אשר על כן, אני גוזר על הנאשם את העונשים כדלקמן:

א. אני דין את הנאשם ל- 35 ימי מאסר בגין 35 ימי מעצרו.

ב. מאסר על תנאי לתקופה של 5 חודשים והתנאי הוא שהנאשם לא יעבור במשך 3 שנים מהיום עבירה בה הורשע, וירושע בה בין בתקופת התנאי ובין לאחריו.

ג. ניתן בזאת צו מבחן לפחות 18 חודשים תקופה זו לשירות המבחן יעקב אחר ההיליך הטיפולי תוך שkeitות שיולבו בתוכנית טיפולית המתאימה לצרכיו.

ד. בנסיבות העניין, אני נמנע מהטלת קנס אשר הטלתו תביא בסופו של דבר גם לפגיעה במתלוונת ובילדיו בני הזוג.

העתיק גזר הדין ישלח לשירות המבחן.

הודעה והסבירה זכות הערעור תוך 45 ימים מהיום.

ניתנה והודעה היום י"ח שבט
תשע"ד, 19/01/2014 במעמד
הנווחים.
אביחו גופמן, שופט
סגן נשיא

וקולדעלידית מגיבלי