



ת"פ 54917/10/19 - מדינת ישראל נגד אמנון פדאל

בית משפט השלום בתל אביב - יפו

ת"פ 54917-10-19 מדינת ישראל נ' פדאל

לפני כבוד השופט איתן קורנהאוזר
המאשימה:
נגד

הנאשם:
אמנון פדאל

החלטה

בקשת הנאשם לקבל לידי העתק של הקלטות דיוני הליך זה (להלן: "ההקלטות").

ביום 12.10.21, לבקשת הנאשם, נקבע כי הדיונים בהליך זה יוקלטו על ידי בית המשפט וכך נעשה. בהמשך לכל דיון, קיבלו הצדדים פרוטוקול. כעת, מבקש הנאשם לקבל העתקים של ההקלטות, זאת ללא כל הנמקה אך תוך הבהרה כי ככל שלא יקבל את מבוקשו - לא יתייצב לדיון ביום 26.4.22 אשר נקבע למתן גזר דין.

סעיף 68ב(ב) לחוק בתי המשפט [נוסח משולב], תשמ"ד - 1984 (להלן: "החוק"), קובע כך:

"הורה בית המשפט על הקלטת הדיון לבקשת בעל דין, תישמר ההקלטה בידי בית המשפט, וכל בעל דין יהיה רשאי להאזין לה".

את הטעם להוראה זו, לפיה הקלטת הדיון תיוותר בידי בית המשפט, ניתן למצוא בדברי ההסבר לסעיף זה בהצעת החוק:

"...כדי למנוע פגיעה אפשרית בצדדים ובעדים שהוקלטו - פגיעה שעלולה להיות קשה מפרסום הדברים בפרוטוקול כתוב"
(הצעת חוק בתי המשפט (תיקון מס' 50) (פרוטוקול הדיון) התשס"ח - 2008, ה"ח כנסת 216, עמ' 233).

עוד יש להפנות לכך כי תכלית הקלטת עדויות בבית המשפט היא "ככלי עזר לבית המשפט (והצדדים) בניהול ההליך השיפוטי" (בש"פ 7630/16 מדינת ישראל נ' רביב דרוקר, פסקה 38 (1.2.2017)). הוראת סעיף 68ב(ג) לחוק קובעת כי "הקלטה של הדיון לפי סעיף זה לא תיחשב פרוטוקול הדיון".



בנסיבות בקשה זו, לא הועלו כל הנמקות לסטות מהוראת החוק ומתכלית ההקלטה.

לפיכך, ככל שהנאשם מעוניין להאזין להקלטות - מבלי לקבל לידי העתק מהן ומבלי הקלטת השמע על ידו - יודיע על כך לבית המשפט על מנת שהדבר יתואם איתו.

בית המשפט שב ומזהיר את הנאשם בחובת התייצבותו לדיון.

המזכירות תודיע לצדדים.

ניתנה היום, כ"ו אדר ב' תשפ"ב, 29 מרץ 2022, בהעדר הצדדים.