



ת"פ 54917/10/19 - מדינת ישראל נגד אמנון פדאל

בית משפט השלום בתל אביב - יפו

ת"פ 54917-10-19 מדינת ישראל נ' פדאל

לפני כבוד השופט איתן קורנהאוזר
המאשימה:
נגד

הנאשמים:
אמנון פדאל

החלטה

בית המשפט הבהיר לנאשם, פעמים רבות, כי בקשה לזימון עדים מטעמו צריכה לכלול את פרטי העדים ואת הסיבה לזימונם (ראו פרוט בעמ' 153 לפרוט').

כעת, הוגשה בקשה לזימון שלושה עדים שפורטו בבקשה כך:

1. "נצח הגנן של עיריית רמת גן".
2. "אודי איש ההזקה של עיריית רמת גן" (ככל הנראה צריך להיות איש התחזוקה).
3. "יצחק שמה הדוד של ראש העיר".

הנאשם נימק כי הוא מבקש את זימון עדים אלה "שיסבירו לך למה לא רק אני בטוח ששמעון שומרוני הוא רוצח....". בנוסף, צירף דיסק שמע ממנו "תבין למה צריך להזמין את כל מי שאני מבקש להזמין לבית המשפט".

ראשית, הנאשם לא צירף לבקשתו פרטים מזהים מספקים אשר יאפשרו את זימון העדים. לטענתו, ביצע פניה למנהל אגף משאבי אנוש בעירייה שהבטיח לספק לו את כתובתו של כל עובד עירייה שיבקש, אולם הנאשם לא צירף לבקשתו פרטים מזהים של העדים אותן ביקש.

שנית, מר שומרוני העיד בבית המשפט, ובמהלך עדותו הטיח בו הנאשם מספר פעמים שהוא "רוצח" (עמ' 27 ש-11, 20, עמ' 28 ש-25, עמ' 33 ש-30, עמ' 34 ש-2, 19 לפרוט'). לאחר שבחנתי את המיוחס לנאשם, את העדויות שנשמעו עד כה לרבות עדותו של הנאשם בעצמו וחקירתו את מר שומרוני, איני מוצא כל רלוונטיות לעדויות לגבי



ההנמקה המופיעה בבקשת הנאשם לצורך ביזמון עדים אלה.

שלישית, האזנתי לדיסק שצירף הנאשם, לגביו טען כי לאחר האזנה בית המשפט יבין את הצורך ביזמון העדים. מדובר בשיחות רבות של הנאשם עם אנשים שונים, ככל הנראה עובדי עיריית רמת גן. השיחות התאפיינו בגידופים ובקללות בעיקר מצד הנאשם; אזכור מצד הנאשם של שמות כאלה ואחרים כגון רוני זינגר, שמעון שומרוני, חנן; שאלות שונות כגון האם הוא יכול להגיע להציג צו - לגביה ענתה עמליה שיגיע והיא תרד לראות, שאלה האם יכול להפגין ללא אישור משטרה, ועוד.

לא הצלחתי לאתר בכל השיחות הרבות להן הקשבתי, כל הנמקה לצורך ביזמון אחד העדים המבוקשים.

לפיכך - הבקשה לזימון עדים נדחית.

המזכירות תודיע לצדדים.

ניתנה היום, ח' אדר א' תשפ"ב, 09 פברואר 2022, בהעדר הצדדים.