

ת"פ 54873/07 - מדינת ישראל נגד חן אוחנה

בית משפט השלום בפתח תקווה

ת"פ 54873-07 מדינת ישראל נ' אוחנה

בפני כבוד השופטת אליאנה דניאל
הנאשימה מדינת ישראל
נגד
חן אוחנה הנאשם

قرار דין

רקע

הנאשם הורשע במסגרת הסדר טיעון, אשר גובש לקרהת סיום פרשת התביעה. במסגרת ההסדר הודה הנאשם בכתב אישום מתחוקן בן 4 אישומים, בביצוע שתי עבירות של סחר בשם מסוכן בניגוד לסעיף 13 יחיד עם סעיף 19 א' בפקודת הסמים המסווכנים (נוסח חדש), תשל"ג- 1973 (להלן: "הפקודת"), בעבירה של ניסיון סחר בשם מסוכן בניגוד לסעיף 13 יחיד עם סעיף 19 א' בפקודת וסעיף 25 בחוק העונשין, התשל"ז - 1977, ובתיווך בשם מסוכן בניגוד לסעיף 14 יחיד עם סעיף 19 א' בפקודת.

בהתאם לכותב האישום, סחר הנאשם, ניסה לסתור ותיווך בסמיים מסווג קנבוס וחישש, הכל אל מול סוכנת משטרתית סמיה.

על פי עובדות האישום הראשון, ביום 14.12.2023 ב时刻 15:00, נפגש הנאשם עם קטינה ועם הסוכנת בראשון לציון. הנאשם שאל את הסוכנת אם ברצונה "להתארגן", וזה הייתה בחיוב.

عقب קר, התקשר הנאשם בהמשך אל אדם בשם עמי והשניים קבעו להיפגש לרכישת 2 אצבעות חשיש בתמורה ל-200LN. הסוכנת מסרה לנאשם את התמורה, והנאשם, הסוכנת והקטינה נסעו אל ביתו של עמי. הנאשם ירד מהרכב בעוד הסוכנת והקטינה מתניתן ברכב הסוכנת. בעבר מספר דקות חזר הנאשם אל הרכב, החיזיר לסוכנת את התמורה ומסר כי לעמי היה רק "בו", אותו הגיע לקטינה לבחינה.

בהמשך, נסעו השלושה לדירה בראשון לציון, שם מסר הנאשם לקטינה באנג המכיל סם מסווג מריחואה. בגין מעשיו אלו הורשע הנאשם בניסיון לסתור בשם.

על פי עובדות הנאשם השני, ביום 5.1.15, לאחר התכתבות סלולרית בין הסוכנת לנאשם, שאלתו הסוכנת האם יש לו "כיוון". הנאשם השיב שהוא בעבודה, והעביר לsocnet מסטר נייד של אדם בשם אופק על מנת שתקינה ממנו את הסמים.

הSOCNET התקשרה אל אופק, וסכמה עימיו כי תקינה ממנה 2 "ירוק", תמורת 200 ₪. בהמשך אותו יום הגיע אופק אל ביתה של SOCNET, קיבל ממנה את התשלום, וכעבור מספר שעות מסר לה קניבוס במשקל של 1.9376 גרם נתנו. בגין מעשה זה הורשע הנאשם בתיקון בסם.

על פי עובדות הנאשם השלישי, ביום 4.3.15, לאחר התכתבות סלולרית בין SOCNET לנאשם, ביקש SOCNET מהנאשם לרכוש סם מסוים מסווג הידרו במשקל של 10 גרם ביום המחרת.

למחרת היום שוחחה SOCNET עם הנאשם על מנת לוודא את השעה בה תוכל לקנות את הסמים, ואת המחיר. בסמוך לכך התקשר הנאשם אל אדם בשם אורן, והשניים תיאמו את מועד הרכישה.

הנאשם התקשר אל SOCNET וביקש שתוסיף אותו מקום העבודה, וכך היה. השניים נסעו לקיבוץ גבעת ברנר, שם מסרה SOCNETльнinemnu את סם מסוכן סך של 1000 ₪. הנאשם ירד מהרכב, וחזר כשבידו קניבוס במשקל 9.88 גרם נתנו, אותו מסר לSOCNET.

בגין מעשייו אלו הורשע הנאשם בסחר בסם.

על פי הנאשם הרביעי, ביום 16.3.15, התקשרה SOCNET אל הנאשם והשניים שוחחו שיחת חולין. במהלך השיחה הביעה SOCNET רצונה לרכוש סם מסוים מסווג חשיש בתמורה ל-1,200 ₪.

בהמשך שוחחו הנאשם והSOCNET בשנית, והנאשם עדכן אותה כי בסביבות השעה 00:19 ילווה להביא את הסמים. מאוחר יותר נפגשו השניים, ונסעו ברכבת SOCNET לעבר שכונת רמת אליהו.

הנאשם קיבל מהSOCNET 1,200 ₪, יצא מהרכב, ופגש בהמשך הרחוב אדם בשם רועי, ממנו קיבל את הסמים בעברות תמורה שאינה ידועה למאשימה. לאחר מספר דקות חזר הנאשם אל הרכב ומסר ל_SOCNET סם מסווג חשיש במשקל 15.83 גרם נתנו.

גם בגין מעשייו אלו הורשע הנאשם בסחר בסם.

במסגרת הסדר הטיעון לא גובשה הסכמה עונשית בין הצדדים. הנאשם הופנה לעירication תסקיר שירות מבחן, אשר לבקשת ההגנה בחר את ביטול הרשותו. הוסכם כי ההגנה תוכל לטיעון במסגרת הטיעונים לעונש טענות בדבר הדחה, בהתאם לראיות שהוצעו בבית המשפט. המאשימה הצהירה כי עמדתה להרשעה ולענישה ממשית.

תקסיר שירות המבחן מלמד כי הנאשם, בן 23,לקח אחריות על ביצוע העבירות. הוא מסר כי החל בשימוש בסם מסווג קניבוס בעקבות שחרורי מהצבא לאחר מסטר חדשני שירות, מתוך תחושת ריקנות, תסכול וכישלון. בתקופה זו התחבר

לסוכנת הסمية, כאשר לתחושתו הייתה זו מערכת יחסים חברותית, והסוכנת היוותה עבורה משענת בתקופה המשבירת בה היה מצוי. לטענותו רכש עבורה הסוכנת את השם אקט חבר, ללא מטרת רווח.

מהתסיקיו נלמד כי לאחר המעצר החל ללמידה על מנת להשלים את תעודה הבגרות, וכן החל לימודי תואר ראשון במקביל לטיפול אליו נרתם ביחידה לטיפול בתמכרוויות.

בדיקות השtan שלו נמצאו נקיות מסמים. הוא הפגין מוטיבציה לשיקום, התמיד בטיפול, ועבר תהילך ממשועות של התבוננות והתמודדות עם משלימים וקשיים, לצד השקעת מאמץ רב בלימודי האקדמיים והתמודדות עם הפרעת קשב וריכוז. הנאשם מתנדב במסגרת הלימודים בעמותת "אילים", וחנך שני ילדים עם מוגבלויות.

שירות המבחן התרשם כי הנאשם מכח על חטא ומצר על התנהגו. הוא השכיל לנצל את המשבר לשינוי באורחות חייו, שיפורו לעתיד נורמטיביות והוא ללא דפוסים עבריים מושרים. חurf העובדה כי נעדר תחילת כלים להתמודדות ופיתח דפוסים התמכרוויות, הצלח לעורו שניי ממשועות בחיו).

לאור דברים אלו, המליך שירות המבחן על העמדת הנאשם בצו מבון לשך שנה. כן הומלץ על ביטול הרשעתו בדיון במטרה למנוע פגעה תעסוקתית עתידית, ועל הטלת צו שירות ל佗עלת הציבור בהיקף של 300 שעות.

טייעוני הצדדים לעונש

ב"כ המאשימה עמדה בטעוניה על קרשומומר הראיות עליה כי הנאשם היה מצוי היטב בעולם הסמים, גם טרם כניסהה של הסוכנת לחיו. היא טענה כי הנאשם ביצע את העבירות מתוך בצע כסף, ללא התחשבות בפגיעה בזולתו, והיווה חלק משרשת הפטת הסם. מאחר שהשתמש בעצמו בסמים, הרי שנהיר כי מימן את צרכית הסמים שלו באמצעות עבירות הסחר.

נטען כי במשוויו פגע הנאשם בערלים החברתיים המוגנים של הגנה על שלום הציבור, בריאותו ובטחונו של הציבור בכלל ושל המשתמשים בפרט. ב"כ המאשימה עמדה בהקשר זה על הנזק העצום אשר מסבים הסחר והשימוש בסמים בכלל, ליחידים ולחברה כולה.

נטען כי עבירות הסמים משחיתות כל חלקה טובה, וכי על בית המשפט להשתתף במאבק בנוגע להסמים ולתרום חלקו בהשתתפות חמורים על כל החוליות בשרשראת הסמים, על מנת להרתיע את העוסקים בסחר.

ב"כ המאשימה צינה כי מכתב האישום המתוקן עולה שהסחר נעשה משך תקופה ממושכת, ומכאן שאין מדובר במעידה חד פעמית. כן צינה לחומרה עליית המדרגה בכמות הסחר מ-2 גרם ל-16 גרם. נטען כי הנאשם ידע אל מי לפנות לצורך השגת הסם תוך התראה קצרה, וכי הוא חי את עולם הסמים תוך ניהול חיים שולי, מבית הורי.

אשר למדיניות העונשה ולמתחם העונש ההולם, הפניה המאשימה לשורת פסקין דין, וטענה כי מתחם העונש ההולם בעבירות סחר בסמים מסווג קנבוס וחשיש הוא 12-6 חודשים מאסר לכל עבירה.

אשר לנسبות שאין קשורות בביצוע העבירה, הרי שהנאשם נעדר עבר פלילי, הודה וחסר בזמן שיפוטי, אף אם בשלב מאוחר של הbatת הראיות.

ואולם בהתאם להלכה הפסוקה בעבירות סחר בסמים, נסיבותו האישיות של הנאשם מתגמדות מפני הפגיעה בחברה, ולפיכך התבקש להעדיין את האינטראס הציבורי ולהטיל על הנאשם עונש ממשי ומרתייע.

בנוגע לטענת ההדחה, נטען כי הנאשם הוא שהצעיר לsocnet "להתארגן", אף שבין השנים לא הייתה היכרות מוקדמת, וכי הנאשם לא דחה מעולם את בקשותיה של הסוכנת אלא שיתף עימה פעולה באופן מלא. הנאשם נסע עם הסוכנת אל מקומות רכישת הסמים, קיבל ממנו את כספה, ירד מהרכבת בלוודיה, וחזר אליו עם הסמים.

נטען כי המלצה שירות המבחן לביטול הרשותה מהווה חריגה משמעותית לקולא מתחם הענישה המקורי, וכי אחרים אשר הושמו במסגרת פרשה זו נידונו לRICTO מסר בעבודות שירות, חרב המלצה חיביות של שירות המבחן, לרבות המלצה לאו הרשותה. נטען כי הפגיעה אליה התיחס השירות המבחן בעתידו של הנאשם הינה פגעה ערטילאית, ולא הוציאו ראיות כלשהן לפגעה חמורה הצפואה בעתידו או בעיסוקו.

ונכח מכלול הנسبות, עטרה המאשימה למקם את הנאשם ברף האמצעי-نمוך של המתחם, ולהשיט עליו 12-6 חודשים מסר בפועל לכל אישום, לצד מסר על תנאי, קנס, פסילה בפועל ופסילה על תנאי.

ב"כ הנאשם טען מנגד כי הנאשם היה משתמש בסמים ולא סוחר, וכן גם תפסה זאת הסוכנת, אשר סקרה כי דרכו תוכל להגיע אל הסוחרים האמיתיים. נטען כי עדיו המאשימה אישרו כי הנאשם עצמו לא היה יעד, ולפיכך נטען כי הפעלת הסוכנת בעניינו חטהה למטרת הפעלתו של סוכן מדיח, אשר אמר לו מנوع ביצוע פעעים חמורים. בהקשר לכך נטען כי היה מקום לעזרה את פעילות הסוכנת אל מול הנאשם בשלב מוקדם יותר, וכי נסיבות המקלה מלמדות על סחר שאינו למטרת רווח אלא כחלק מ"התארגנות" משותפת.

הסוכנת העידה כי הסמים מעולם לא היו בשליטת הנאשם או על גופו, וכי היא מסרה לו את הכספי מראש בכל רכישה, עובדה המלמדת כי לא היו על הנאשם סכומי כסף מסוימים לביצוע הרכישות, ולפיכך אין מדובר בסוחר של ממש.

נטען כי הנאשם לא קיבל תמורה עבור מעשייו וכי עסוקין בהנהלות של מי שהכיר סוחרי סמים, אולם לא סחר בעצמו).

ונכח דברים אלו, אין במעשהיו של הנאשם אלמנטים של פשיעה או פגעה הציבור, והערך החברתי שנפגע כתוצאה מביצוע העבירות ומידת הפגיעה בערך זה, הימם ברף הנמור.

כן נטען כי הנאשם חווה תקופת קשה עם שחרורו מהצבא, ולכן הדרדר. הוא עבר טלטלה עם מעצרו, ובמהמשך עבר הליך גמילה משמעותית, והperf לאדם תורם, לומד ומתקדם. נכח עדות הדיקון, אשר תפורט להלן, קיים בעניינו נזק קוגניטיבי.

לאור דברים אלו עתר ב"כ הנאשם לביטול הרשותה הנאשם בדיון, ולאימוץ המלצות שירות המבחן.

הנאשם טוען כי הוא נמצא כiom במקום אחר, כי הוא שוקד על פיתוח חייו ועתידו כאדם טוב יותר, וכי יעשה כל שביכולתו על מנת להשתפר גם בעתיד.

מטעם הנאשם העיד לעונש דיקן הסטודנטים במללה האקדמית "ספר", מר אלון גיר. מר גיר העיד כי במסגרת תפקידו הוא מאתר סטודנטים חזקוקים לעזרה, וכך אותר הנאשם. הוא ציין כי הנאשם הינו סטודנט לਮופת, העתיד לסייע לתואר במדעי המחשב. כן תאר את התנדבותה של הנאשם במסגרת פרויקט "איילים".

מר גיר ציין כי אינו מומחה בתחום, אולם העיד כי הוא מנה שבל מוקם בו יבקש הנאשם לעבוד, שאל בדבר קיומה של הרשותה פלילית.

מטעם הנאשם הוגש גם מסמכים שונים, בהם מכתב אודות הטיפול המשמעתי אותו עבר ביחיד לטיפול בהתקשרות בעיריית בת ים, ומכתבים ממקרובי, המעידים על יכולתו ועל השינוי אותו עבר.

דין וגדרת דין

בבוא בית המשפט לגוזר את עונשו של הנאשם עליו להתחשב מכלול נסיבות המעשה והועשה.

יאמר כבר עתה כי בכלל, דין של סוחרים בסמים להרשה ולעונשים מכבים, אולם על בית המשפט לשקל את מכלול הנסיבות, בהתאם לסעיף 40(א), גם את פוטנציאל השיקום של הנאשם שבפניו.

בבוחני את נסיבות ביצוע העבירה, לא ניתן להטעם מכך שה坦נהלותה של הנאשם, כפי שמתואר בכתב האישום המתוקן, אינה התנהלותו של סוחר הסמים הקלסטי.

עובדות כתב האישום מלמדות כי מחד, הנאשם הוא שפנה אל הסוכנות לראשונה ושאל אותה אם היא רוצה "להתargin". בהמשך נענה לכל בקשות הסוכנות לאספקת הדם.

מנגד, נלמד בכתב האישום כי ל谋שה הסמים לא היו מעולם תחת ידו של הנאשם. שני האישומים הראשונים מלמדים על התנהלותו של מי שככל שהוא סוחר סמים, הרי שמדובר בסוחר כושל - בהתאם לאישום הראשון לא הצליח הנאשם כלל לספק את הסוחרה, אף שנגע עם הסוכנות אל בית הסוחר ונטל ממנו את כספה (אשר לפיכך הוחזר). בהתאם לאיום השני, משבקשה הסוכנות אספקת סמים, היפנה אליהו הנאשם לאחר. עובדות שני האישומים הנוספים, במסגרת הורשע הנאשם בסחר, מלמדות כי משבקשה הסוכנות סמים מה הנאשם, נסע עימהו הנאשם אל מקום הרכישה, נטל ממנו את כספה, וקיבל את הסמים מידיו של אחר.

יוזכר כי בכל המקרים מדובר היה בסמים הנחוצים ל"קלים", מבל' להקל ראש במעשים.

אכן, כטענת המאשימה, נפגעו כתוצאה מעשיו של הנאשם הערכים בדבר ההגנה על שלום הציבור ובריאותו. הלכה פסוקה היא כי עבירות הסחר בסמים פוגעות הן בצרכני הסם והן באופן עקיף הציבור כולו. בתי המשפט עמדו על הצורך במיגור עבירות אלה, ובמניעת הנזקים הישירים והעקופים, הכלכליים והחברתיים הנגרמים למשתמשים ולחברה כולה.

ואולם בהתחשב בנסיבות המעשים, כפי שהובאו לעיל, סבורתני כי מבלי להקל בהם ראש, מצוים הם ברף הנמור של עבירות הסחר, ומתיישבים יותר עם שימוש חברתי. אין בעשיהם - אשר נעשו כולם אל מול אותה קונה, כדי ללמד על מי שהוא סוחר במשמעותו הרגילה של המונח. אמןם כטענת המאשימה ניכר מהנסיבות כי הנאשם היה בקיין בעולם הסמים, ואולם הרושם הוא כי היה בקיין בעולם זה כתוצאה מהיותו משתמש בסמים עצמו, ולא עקב העובדה שהוא סוחר.

אין להתעלם מכך שהנאם ניהל קשר ידידותי מסוים עם הסוכנת. אף אם הסוכנת שימרה קשר זה חלק מתפקידיה, ועל מנת להיטמע בעולם המשתמשים בסמים, הרי שאין מדובר למי שרכשה סמים מסוחר בקרן רחוב, אלא כאמור - למי שיצרה עם הנאשם קשרים, המתישבים עם תחושתו כי מדובר בסיווע לדייה. מסקנות אלו אף מתישבות עם העובדה שהנאם נסע עם הסוכנת אל הסוחרים, ועם העדר הימצאותם של הסמים או הכספי לרכישתם בידיו.

יובהר מנגד, כי אין בידי לקבל את טענת הדחה על ידי הסוכנת, כפי שנטען על ידי הגנה. בהקשר זה נפסק **בע"פ 09/3396 בעניין יהודה אלהיב**, כי לעיתים ביצוע עסקה אחת ע"י סוכן אינה משקפת באופן מלא את היקף הפעולות העברינית ואופייה, ולפיכך לעיתים יש מקום למספר הפעולות על מנת לחשוף את התמונה הראיתית במלואה. נקבע כי אין פסול בהתנהלות שczon, והוא אף מתחייבת נוכח האינטרס הציבורי למיגור הפשע, שמירה על בטיחון הציבור, והאינטרס לחשוף את האמת.

אכן, המציאות מלמדת כי במקרים רבים בהם מופעלים סוכנים, מתקיימות מספר עסקאות בין הנאשם לסוכן, במטרה לחשוף את התמונה הראיתית המלאה.

זאת ועוד, נסion החים מלמד כי ככל רוכש הסמים הפוטנציאלי הוא שיוצר קשר עם הסוחר, ולפיכך אין מנוס מפניה של הסוכנת אל הסוחר, ולא להיפר. יזכיר כי במקרה שבפני הנאשם הוא שפנה ראונה לסוכנת, באופן התומר אף הוא במסקנה כי אין מדובר בסוכן מדיח.

נוכח דברים אלו, בהתחשב בהלכה הפסוקה, אין מוצאת כי נפל פגם בהליך המתנהל כנגד הנאשם, או כי ניהלו פוגם בתוצאות הצדק וההגינות (ר' גם **ע"פ 07/1224 בעניין אברהם בלבד**).

nococh דברים אלו, בהתחשב במקול השיקולים לקולא ולהומרא אשר נימנו לעיל, סבורתני כי מתוך העונש ההולם הכלול את מלאה המעשים בהם הורשע הנאשם - עבירות תוער כאמור, עבירות נסion, ושתי עבירות סחר הינו 8-25 חודשי מאסר.

לענין זה אפנה לפסיקה, ובזה **רע"פ 16/5712 יצחק אייזנברג נ' מדינת ישראל**, במסגרתו נידון הנאשם נעדר עבר פלילי, אשר הורשע במסגרת הסדר טיעון ב-4 עבירות של סחר בסמים, לשני קונים, ל-8 חודשים מאסר ולעונשים נוספים. כן אפנה **רע"פ 12/996 אליהו יוסף נ' מדינת ישראל**, במסגרתו נידון הנאשם על פי הزادתו, בשל שתי עבירות של

סחר باسم מסוג חשיש, עבירה של תיווך باسم מסוג חשיש, ובהחזקת קוקאין לצריכה עצמית, ל-21 חודשים מאסר, **ולעפ"ג (מחוזי ב"ש) 3432-02-11 מדינת ישראל נ' יקייר שושן**, במסגרתו נידון כאשם אשר הודה בסחר בשם, ב-3 עבירות תיווך ובהחזקת סם שלא לצריכה עצמית, כאשר מכיר סם מסוג חשיש במשקלים הנעים בין 10 לכ-21 גרם נטו, ל-15 חודשים מאסר.

אשר לנسبותיו של הנאשם שבפניי, הרי שכמפורט לעיל תסקרו שירות המבחן שהוגש בעניינו מלמד על מי שהחל להשתמש בשם עקב שחררו מן הצבא באופן משבריו. התרשםתי כי מדובר בנאשם אשר עשה כבר דרך דרך ממשוערת מАЗ ביצוע המעשים. הוא היטיב את דרכיו בכל מובן, נטל אחריות על מעשייו ועל חייו, לומד לימודים אקדמיים, מתנדב, והורשם הימנו הוא כי מדובר בבעיר צער המבקש להשאיר את חטאיו מאחור, ולהתנות לעצמו עתיד אישי ומ知识分子 נורמטיבי. ניתן להניח כי לא לגבי כל סטודנט מתיעצב הדיקן לדבר בשבחו בבית המשפט, ולהביע חשש מפני הפגיעה האפשרית בעתידו, והדבר מדובר בעד עצמו.

מושכלות יסוד הן כי ככלל, דין של מי שנקבע כי ביצע עבירה - להרשה. בודאי בכך שעה שעסקין במיל שסחר בסמים. סיום הליך משפטי ללא הרשה יעשה רק במקרים חריגים, בהם היחס שבין חומרת העבירה לבין הנזק הצפוי לנאשם מן הרשה, אינו סביר. בהתאם להלכת כתוב, **ע"פ 2083/96 תמר כתב נ' מדינת ישראל**, בבאו בית המשפט לבחון הימנעות מהרשה, יש להתחשב בשני גורמים מצטברים: האחד, על הרשותה לפגוע פגעה חמורה בשיקום הנאשם, והשני - סוג העבירה מאפשר ביטול הרשותה מבלי לפגוע באופן מהותי באינטרס הציבורי.

אשר לתנאי בדבר סוג העבירה ונسبותיה, מלבד הפסיקה כי ניתן לבטל במקרים המתאים הרשות בגין עבירות סחר או גידול סמים, בהתקנים שיקולי שיקום. כך, **בעפ"ג (מחוזי מרכז) 11-01-53504 אדם אלון נ' מדינת ישראל**, בוטלה הרשותה נאשם שהחזיק עם אחר קנאביס במשקל 8,220 גרם נטו. **בעפ"ג (מחוזי חיפה) 28110-10-15 מדינת ישראל נ' עידן דוד**, נדחה ערעור המדינה בשל אי הרשותה הנאשם בדיון. מדובר היה בנאשם שהודה בגידול סם בצוותא של קנאביס במשקל 3,600 גרם נטו. כן ר' **ת"פ (שלום ת"א) 10-12-38955 תלם דוד נ' איל תלמודי**, במסגרתו נמנע בית המשפט מהרשותה נאשם שהודה בהחזקת סמים ובגידולם, נוכח הליך טיפול אותו עבר הנאשם, והתרשםות בית המשפט מגיעה בעתידו שאינה שකולה לאינטראציוני בקשר הרשותה; עוד ר' **ת"פ (שלום פ"ת) 14-06-38934 מדינת ישראל נ' אלון קהלני**, במסגרתו בוטלה הרשותה נאשם שהודה בהחזקת סם לצריכה עסקוק בתחום שוק ההון אותו החל ללמוד; **ת"פ (שלום אשקלון) 15-05-43935 מדינת ישראל נ' אביב אלמוג**, במסגרתו נמנע בית המשפט מהרשותה של נאשם שהודה בסחר בסמים לסוכן סמי, בין היתר בשל סיכון השיקום הגבוהים בעניינו וגילו הצעיר; **ת"פ (שלום ת"א) 13-04-9050 מדינת ישראל נ' פלוני**, במסגרתו נמנע בית המשפט מהרשותו של נאשם שהודה ב-4 עבירות סחר לחבריו לעובדה, עקב נזק לעתידו, ועוד.

nocach דברי הדיקן בעניינו של הנאשם שבפניי, סבורתני כי ניתן לקבוע כי קיים נזק קונקרטי לעתיד הנאשם, ככל שתיוותר הרשותה על כנה. יזכיר כי מדובר למי שLEARNT את מדעי המחשב, ולפיכך סביר לצפות כי בעת שיבקש להתקבל למקום העבודה בתחום, ישאל בדבר עברו הפלילי.

סעיף 40(א) בחוק קובע כי במקרה בו מצא בית המשפט כי הנאשם השתקם או קיים סיכון כי ישתקם, רשאי הוא לסתות ממתחם העונש ההולם ולגוזר עליו עונש החורג לקולא מאותו מתחם.

כאשר בוחנת אני את נסיבותו של הנאשם שבפניי, התרשםתי כאמור כי מדובר בנאשם צעיר, אשר עבר הליך שיקום משמעוני וממושך, והשׁקיע מאמצים לעלות על דרכו הישר, מאמצים הבאים לידי ביטוי גם בלימודיו ובפועלו ההתנדבותי.

אני מתעלמת מכך שבמסגרת פרשיה זו הוטלו על נאים אחרים עונשים של ממש. ואולם הענישה הינה לעולם אינדיבידואלית, ועל בית המשפט לבחון כאמור לא רק את נסיבות ביצוע העבירה אלא גם את נסיבותו של הנאשם שבפניי.

נוכח דברים אלו, אני סבורה כי מקרה זה נמנה על אותם חריגים בהם יש מקום לסתות ממתחם העונש ההולם בשל השיקול השיקומי, ולהימנע מהרשעת הנאשם חרף חומרת מעשייו - הן כאשר נבחנות נסיבות העבירה הייחודיות, והן כאשר נבחנת משמעות הרשעה על עתידו המקצוע ועל המשך חייו.

אשר על כן, אני מורה על ביטול הרשות הנאשם בדיון, ומחייבת אותו במידה בצו מבחן לשך שנה מהיום ובביצוע 300 שעות של"צ בהתאם לתכנית שגובשה על ידי שירות המבחן.

ה הנאשם יבצע את השל"צ בתוך שנה מהיום, והוא מזוהר כי במידה ולא יבצע את השל"צ והמבחן כלשונם, ניתן יהיה להרשו ולבזר מחדש את דינו.

ניתן בזאת צו להשמדת הסמים.

העתק הפרוטוקול יועבר לשירות המבחן ולממונה על עבודות השירות.

זכות ערעור בתוך 45 ימים לבית המשפט המחווי.

ניתן היום, י"א כסלו תשע"ח, 29 נובמבר 2017, במעמד הצדדים.