



ת"פ 5480/11/18 - מדינת ישראל נגד מיכאל בליאבסקי

בית משפט השלום בירושלים

ת"פ 5480-11-18 מדינת ישראל נ' בליאבסקי(עציר)
תיק חיצוני: 441308/2018

בפני	כבוד השופט ארנון איתן
מאשימה	מדינת ישראל
נגד	
נאשם	מיכאל בליאבסקי (עציר)

החלטה

1. בפני בקשה לעיון חוזר בתנאי השחרור, זאת לאחר שהנאשם הורחק מהקהילה הטיפולית "רוח המדבר" בה שהה משך כ-7 חודשים. במהלך הדיון בבקשה ציינה ההגנה כי הנאשם עודנו מעוניין להמשיך ולסיים את הטיפול אותו החל, ובנסיבות אלו הוצע כי הוא ישוחרר למעצר בית מלא בביתה של הגב' אולגה בונדרנקו ויפוקח על ידה, זאת לצד שילובו במסגרת טיפולית על ידי שרות המבחן. לחילופין הוצע כי הנאשם יושב לקהילת "נווה מדבר" לסיום הטיפול.
2. ב"כ המאשימה מתנגדת לבקשה ומפנה לתסקירים שהוגשו בעניינו של הנאשם ובעיקר לתסקיר האחרון (מיום 10.9.19) על פיו קיימת נסיגה במצבו של הנאשם, והתנהגותו הפכה מניפולטיבית. עוד ציינה, כי הנאשם במהלך הטיפול בקהילה, עשה שימוש בסם מסוכן, ובהתאם לתסקיר נשקף ממנו סיכון משמעותי. בהתייחס לערבה המוצעת נטען כי לחובתה עבר פלילי הכולל עבירות סמים ואלימות, והיא אף ריצתה בעבר מאסר בפועל, וביום 27.9.19 נעצרה בחשד לביצוע עבירות סמים והחזקת אגרופן.
3. ביום 10.9.19 הוגש תסקיר עדכני זאת לאחר שהנאשם הורחק מקהילת "רוח במדבר" ביום 22.8.19. בהתאם לתסקיר, הרקע להרחקתו מהמקום נעוץ היה באי עמידה בכללי המסגרת, וחשדות אודות התנהלות לא תקינה מצדו בהקשר לשימוש בסם. נוסף לכך, בבדיקה שנערכה במקום נמצא חפץ חד אשר שויך לו על ידי משתתפים אחרים במסגרת הטיפולית. במסגרת השיחה שנערכה עמו שלל הנאשם התנהלות בעייתית מצדו, התקשה בהתבוננות עצמית, והתקשה לקבל את טענות גורמי הטיפול כלפיו. הנאשם ציין כי נתנם מהתהליך הטיפולי אותו עבר, וביטא רצון להמשיכו. מבדיקה שערך שרות המבחן מול הקהילה עלה כי בשלב זה ובמידה ויביע רצון לשוב לטיפול תיבחן התאמתו לאחר התייעצות עם גורמי הפיקוח, היות ונדרש אישור חריג לכך, ותקופת צינון משך 3 חודשים לפחות. שרות המבחן שלל אפשרות לשחרורו של הנאשם למסגרת טיפול פרטית שהוצעה על ידו. בסיכומי של התסקיר צוין, כי על אף שהות בקהילה הטיפולית משך 7 חודשים, הנאשם לא הצליח להתמודד עם קשייו, ובהתאם לדיווח



גורמי הטיפול לא עמד בגבולות המסגרת. להערכתם קיים סיכון משמעותי נוכח התנהלותו אשר הובילה למעצרו מלכתחילה, ורושם זה כך להתרשמותם, התחזק על רקע הנסיבות בהן הופסק הטיפול. בנסיבות האמורות שרות המבחן אינו בא בהמלצה לשחרורו של הנאשם ממעצר.

דין:

4. נוכח תוכנו של התסקיר כפי שפורט לעיל, והעדר התאמה מצד המפקחת המוצעת ליטול אחריות על הנאשם, הרי שלא מצאתי מקום לקבל את הבקשה ולהורות על שחרורו של הנאשם כפי שהוצע. יחד עם זאת, החלטתי לקבל את הבקשה הנוספת לבחינת האפשרות להשבת הנאשם להמשך טיפול בקהילה הטיפולית בה שהה וזאת מהטעמים הבאים: ראשית, פרק הזמן הארוך בו נטל הנאשם חלק בתהליך טיפולי מוצלח זאת כעולה מתוכנם של התסקירים הקודמים שהוגשו בעניינו. שנית, עמדתו כעת כפי שהציגה בפני שרות המבחן בתסקיר האחרון, בדבר תחושותיו אודות התהליך הטיפולי שעבר ורצונו לסיים את הטיפול. להתרשמותי מהנאשם במהלך הדיונים שנערכו בפניי, עמדה זו הינה כנה. בנסיבות אלו יבחן שרות המבחן את האפשרות להשיב את הנאשם למסגרת הטיפולית באופן חריג כפי שצוין בתסקיר. ככל והשבתו למסגרת זו אינה אפשרית, ימסור שרות המבחן התייחסותו באשר לאפשרויות טיפול נוספות, ככל והן קיימות. בהעדרן, יגיש שרות המבחן תסקיר מבחן מסכם.

5. הדיון נקבע ליום 28.10.19 שעה 09:00.

התסקיר יוגש עד ליום 27.10.19 ויועמד לעיון הצדדים.

המזכירות תעביר העתק ההחלטה לצדדים וכן לשרות המבחן.

הנאשם יובא לדיון באמצעות שב"ס.

ניתנה היום, ד' תשרי תש"פ, 03 אוקטובר 2019, בהעדר הצדדים.