



ת"פ 54442/09/14 - מדינת ישראל נגד יאיר איתאל בן יעקב סקגו

בית משפט השלום בירושלים

ת"פ 54442-09-14 מדינת ישראל נ' בן יעקב סקגו
תיק חיצוני: 5042/11

מספר בקשה: 22

בפני	כבוד השופט דב פולוק
מבקשים	מדינת ישראל
נגד	
משיבים	יאיר איתאל בן יעקב סקגו

החלטה

בפני בית המשפט בקשה להתיר הבאת ראיה מטעם הנאשם לפי סעיף 167 לחסד"פ (נ"מ) תשמ"ב-1982. יצוין, שהסתיימה שמיעת ההוכחות ושמיעת הסיכומים והתיק קבוע למתן הכרעת דין ביום 22.10.18.

ב"כ הנאשם מבקש לקבל כראייה "תע"צ" של רבש"צ על פיה הנאשם היה חבר בכיתת הכוננות ביישוב "שבות רחל" במועד האירועים נשוא כתב האישום.

ב"כ המאשימה מתנגד לבקשה בשלושה נימוקים:

א. אין כל הסבר לשיהוי הרב בהגשת הבקשה רק כעת אחרי סיום שמיעת ההוכחות וסמוך למועד שנקבע למתן הכרעת הדין.

ב. לטענתו, אין מדובר ב"תע"צ" לפי סעיף 23 לפקודת הראיות (נ"ח) תשל"א-1971.

ג. גם אם הנאשם היה חבר בכיתת הכוננות, אין בהיותו חבר בכיתת הכוננות כשלעצמו לתמוך בגרסת הנאשם.

דיון והכרעה:

אקדים ואומר שב"כ המאשימה צודק בכל שלושת טענותיו נגד הבקשה.

עמוד 1



למרות זאת, החלטתי להתיר לב"כ הנאשם, אם רצונו בכך, להעיד עדים בעניין גרסתו של הנאשם שהוא פעל במסגרת כיתת הכוננות.

לעניין קבלת ה"תע"צ", כאמור דעת בית המשפט כדעת ב"כ המאשימה, שאין מדובר בתע"צ כמשמעותה בסעיף 23 לפקודת הראיות (נ"ח) תשל"א-1971.

אדרבא, כפי שציין ב"כ המאשימה, השאלה בפני בית המשפט אינה אם הנאשם היה חבר בכיתת הכוננות. השאלה היא, אליבא דגרסתו של הנאשם, אם הנאשם הופעל והגיע לזירת האירוע ופעל שם במסגרת חבר בכיתת הכוננות.

ועוד, יש שיהיו בלתי מוסבר ולכאורה גם בלתי מוצדק, בהגשת הבקשה כה סמוך לפני מתן הכרעת הדין ולאחר סיום שמיעת ההוכחות.

אולם, תפקידו של בית המשפט הינו להגיע לחקר האמת ולעשות צדק.

גם אם אין לקבל התע"צ כראיה וגם אם היה שיהיו בהגשת הבקשה, אם יש ראיות שמן הראוי להשמיע בפני בית המפשט בטרם הכרעת הדין, על בית המשפט להעדיף הבאת הראיות בפניו.

וגם, במקרה דנן ניתן לאפשר לנאשם להביא ראיות נוספות תוך דחייה קצרה ומינימאלית ביותר במתן הכרעת הדין.

אשר על כן, אם בידי ב"כ הנאשם עדים המסוגלים להאיר בעניין גרסתו של הנאשם שהגיע למקום ופעל שם בהיותו חבר בכיתת הכוננות, בית המשפט ייתן הזדמנות לב"כ הנאשם להעיד את העדים לעניין זה בלבד במסגרת סעיף 167 לחסד"פ.

ככל שב"כ הנאשם מבקש להעיד עדים נוספים בהתאם להחלטה זו, הדין נקבע לשמיעת הוכחות ליום י"ד חשוון תשע"ט, 23.10.18, בשעה 9:30. ב"כ הנאשם ידאג להתייצבות הנאשם לדין ויזמין את עדיו.

הדין שנקבע למתן הכרעת הדין ביום 22.10.18 יבוטל וידחה ליום כ"ז חשוון תשע"ט, 5.11.18, בשעה 9:00. ב"כ הנאשם ידאג להתייצבות הנאשם לדין ויסביר לו שאם לא יתייצב לדין, בית המשפט רשאי להוציא צו הבאה נגדו.

ניתנה היום, ח' חשוון תשע"ט, 17 אוקטובר 2018, בהעדר

עמוד 2



הצדדים.