

ת"פ 54384/09 - מדינת ישראל נגד נאוף ابو עסא

בית המשפט המחוזי בבאר שבע

09 בדצמבר 2019

ת"פ 19-09-54384 מדינת ישראל נ' ابو עסא(עוצר)

בפני ס.הנשאה, השופט אליו ביתן

בעניין:

המאשימה: מדינת ישראל

נגד

הנאשם: נאוף ابو עסא (עוצר)

זכור דין

1. بتاريخ 05.09.19 סמוך לשעה 22:00 הנאשם הלך לאורכו כביש 25 בbeer שבע כשהוא נושא על גופו, בכיס חולצתו, אקדח חצי אוטומטי CZ טוען במחסנית ובה 8 כדורי תחמושת של 9 מ"מ, ללא היתר על פי דין.

הנאשם הודה בעובדות אלה והורשע בעבירה של נשיאה והובלת נשק לפי סעיף 144(ב) רישא וסיפה לחוק העונשין תשל"ז-1977.

2. הודהה הנאשם באהה במסגרת הסדר טיעון שבגדרו המליצו הצדדים הצדדים לבית המשפט להטיל על הנאשם 24 חודשים מאסר בפועל, מאסר על תנאי וקנס בסך 5,000 ל"נ.

3. המאשימה טענה כי העבירה בה הורשע הנאשם מסכנת את הציבור ושמידניות העונישה בעבירות מסווג זה חמירה, והסיפה שהנאשם נשא את הנשק כשהוא טוען. לקולה צינה, שהנאשם נעדר עבר פלילי, הודה וחסר זמן שיפוטי. וטענה שהעונש המוצע ראוי שיש לאמצנו.

ב"כ הנאשם הctrף לדברי ב"כ המאשימה. ציין כי הנאשם נשא את האקדח מחוץ לתחומי העיר, בכביש בין עירוני. ציין שהנאשם הודה בהזדמנות הראשונה, לkerja אחראיות על מעשיו, הוא נעדר עבר פלילי ואב לילדיים.

הנאשם סיפר כי הוא אב ל- 4 ילדים מגיל שנה וחצי ועד שמונה, והוא עובד אצל קבלן עפרה.

.4. נشك הוא כלי מסוכן. החזקתו מחייבת רישיון, שקדומות לו בדיקות שונות והכשרה. הסיכון הגלום בהחזקתו, נשיאתו ושימוש בו שלא כדין, ברור מאליו. העובדה שבאקדח הייתה מחסנית עם תחמושת נוספת לחומרת המעשה ולסיכון הנובע ממנו.

.5. לאחר ששלמתי בדבר, באתי למסקנה כי יש לכבד את הסדר הטיעון:

א. "סדר טיעון - באשר הוא - אינו רק שיקול אחד מכל יתר השיקולים העומדים בפני בית המשפט הגוזר את העונש. הסדר טיעון, כשהוא לעצמו, הוא שיקול מרכזי בגישה הדין הן מטעמים של אינטרס הציבור הן כדי למלא אחר ציפיות הנאשם המוותר בהודאות על זכותו לניהול ההליך הפלילי עד תומו. האינטרס הציבורי במובנו הרחב מחייב את בית המשפט לעודד קיומם של הסדרי טיעון. קיום הסדרי טיעון מאפשר פרישה רחבה יותר של אכיפת החוק, ובכך יש כוח מרתקע כשלעצמו, העשי לאזן את אפקט ההקללה בעונש במקרה הקונקרטי. ...當然, בית המשפט יראה לקיים את הסדר הטיעון בשל הטעמים הקשורים בחשיבותם ובמעמדם של הסדרי הטיעון". - ע"פ 1958/98 פלוני נ' מדינת ישראל, פ"ד נ(1) 577

ב. הנאשם הוודה במיוחס לו וחסר זמן שיפוט ותשומות הכרוכות בניהול המשפט עד תום.

ג. הנאשם נעדר עבר פלילי וזהו מסרו הראשון.

ד. העונש המוצע כולל מאסר לתקופה משמעותית ויש בו לתרום להרתעת הנאשם והציבור.

.6.

נוכח האמור אני דין את הנאשם לעונשים הבאים:

א.

24 חודשים מאסר בפועל, מיום מעצרו.

ב. 12 חודשים מאסר על תנאי במשך שלוש שנים מיום שחררו מהמאסר שלא עבר עבירת נشك המسوוגת כפצע.

ג. קנס בסך 5,000 ₪ או 30 ימי מאסר תחתיו. הקנס ישולם ב-5 תשלוםoms חודשיים שווים ורצופים, הראשון בהם ביום 1.2.20 . תשלום שלא ישולם במועדו יעמיד את כל יתרת הקנס לפרעון מיידי.

זכות ערעור תוך 45 יום.

ניתן היום, י"א כסלו תש"פ, 09 דצמבר 2019, בנסיבות הצדדים.