

## ת"פ 54086/08 - מדינת ישראל נגד אחמד חבשי

בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

ת"פ 54086-08 מדינת ישראל נ' חבשי

02.10.2017

לפני כבוד השופט עמיות צבי גורפינקל  
המאשימה מדינת ישראל  
עו"ב"כ עו"ד מיכל מזרחי

נגד אחמד חבשי  
הנאשם עו"ב"כ עו"ד מחמוד נעמנה

### גור דין

ביום 7.1.2015 בשעות הערב נהג הנאשם הרכב מזדה ביפו ללא רישיון הנהיגה בתוקף. בעת נסיעתו הוא עבר בציגת במשטרת, בגין אאור אדום שدلך ברמזור. אותה עת היו ארבעה שוטרים בנידת בתקיפת פיקוח באזור, והשוטר רועי גולן נהג בנידת המשטרה ונכנס לצומת שלתוכה נכנס הנאשם באור אדום, כאשר בכיוון הנידת דלך ברמזור אויר יrogate. כתוצאה לכך נאלץ השוטר לבلوم בחזקה את הרכב כדי למנוע התנגשות ברכבו של הנאשם.

השוטרים החלו לדוד אחר הנאשם עקב נהיגתו הפרועה, תוך הפעלת סירנה וכריזה לנאים לעצור. הנאשם נמלט מהמקום כשהוא חולף על פני ארבעה צמתים, נושא במשירות בין נתיבי התנועה ולעתים גם נגד כיוון התנועה תוך סיכון המשתמשים בדרך. הנאשם הצליח להימלט מהשוטרים, והם החלו בסריקות לאיתורו. השוטרים הבינו ברכבו של הנאשם נושא במקום אחר בזורה פראית תוך הפעלת מערכת הכריזה אולם הנאשם עבר שני צמתים נוספים ובמהלך נסיעתו סטה לנטייה הנגדית ואילץ כל רכב שנסעו מולו לסתות לצדים וגם לעלות על המדרכה על מנת להימנע מההתנגשות ברכבו של הנאשם.

אותה עת נהג שוטר אחר ברכב משטרתי לא מסמן מסוג טויזטה, ושמע על המרדף במכשיר הקשר. הוא העמיד את הרכב כדי לחסום את נתיב הנסעה המועד של הנאשם, הנאשם הגיע למקום אולם לא האט את מהירות נסיעתו והתנגש בטוייטה בחלקה הקדמי ימני, וכן התנגש חזיתית בטרקטור שנסע בנתיב הנגדית. בשלב זה נמלט הנאשם מהרכב ונתרפס כעבור מספר דקות.

בгин אירועים אלה הורשע הנאשם על פי הודהתו, במסגרת הסדר טיעון, בעבורות של סיכון חי אדם בנתיב מחברה לפוי

עמוד 1

כל הזכויות שמורות לאתר פסק דין - [verdicts.co.il](http://verdicts.co.il)

סעיף 332 (2) לחוק העונשין תשל"ז-1977, הפרעה לשוטר במשלו תפקידו לפי סעיף 275 לחוק העונשין, נהוגה ללא רישון לפי סעיף 10 (א) לפקודת התעבורה ונוהגה ללא ביטוח לפי סעיף 2 לפקודת ביטוח רכב מנועי (נוסח חדש) תש"ל-1970.

הסדר הטיעון הושג בעקבות הליך שהתקיים בפני שופט מגשר ובמסגרת ההסדר סוכם שהتابיעה תגביל את טיעונה להטלת עונש מאסר שלא עולה על 29 חודשים וכן מאסר על תנאי, קנס ושלילת רישיון נהיגה, והסניגור יוכל לטען באופן חופשי.

כן סוכם כי יערך תסקير של שירות המבחן.

שירות המבחן ערך תסקיר ממנו עולה כי הנאשם הוא בן 24, מאורס וגור בבית משפחתו بيפו. מזה שנתיים מנהל את עסקיו של אביו שעבר תאונת דרכים קשה. בילדותו אובחן קלוקה בהפרעת קשב וריכוז ונשר מבית הספר לאחר שמנוה שנות לימוד.

הוא החל לעבוד עם אביו אולם כעבור מספר שנים עזב את העבודה ונגרר להתנהלות בעיתית תוך שימוש באלכוהול וסמים. לחובתו של הנאשם הרשעה בגין עבירה של איומים ותקיפה וכן פגעה בפרטיותו, וכן נשבט פעמים רבות בעבירות תנואה שבಗנים נידון בין היתר למאסר בעבודות שירות.

ה הנאשםטייר בפני שירות המבחן כי מגיל 15 החל לצורוך אלכוהול ולאחר מכן השתמש בסמים ושירות המבחן התרשם כי הנאשם מגלה קשיי התנהגות והתנהגות אלימה וגדל מבלתי שהוצעו בפניו גבולות, התחבר לחברת שלoit ושרות המבחן הביע ספק בקשר לבשלותו ומוכנותו להסתיע בגורמים טיפולים לצורך מעבר שינויים משמעותיים בחיזי.

ה הנאשם טען כי החל תהליך של שינוי במסגרת פרטית אולם שירות המבחן התרשם מקווים מניפולטיבים בהתנהלותו. בסיכון התסיקיר הביע שירות המבחן ספק ביחס לנוכנות שבעה הנאשם לעורוך שינוי חייו, והעריך כי אינו בשל לשינויים והגבולות הנדרשים ממנו ועל כן לא בא בכל המלצה שיקומית בעניינו.

אביו של הנאשם ביקש להקל בעונשו עקב מצבו המשפחתית, עקב העזרה הרבה שהוא מסיע למשפחה במקומות העבודה שהאב נאלץ להפסיק לעבוד בהם עקב התאונת שעבר ו עקב אrosisו של הנאשם.

כתב האישום מלמד על ביצוע עבירות חמורות שמסוכנות חיים שעבר הנאשם תוך כדי נהוגה מסוכנת ופראית. הנאשם נהג ב מהירות, חזה צמתים בנגדו לאור אדום ברמזור, סטה מנתיב הנסיעה ואף נהג בנגדו לכיוון התנועה לאור אדום ברמזור, כמעט גרם לתאונת בצומת כאשר נכנס לאור אדום ולאחר מכן התנגש ברכב משטרת שBIKE שניסה לחסום את דרכו, והתנגש בטרקטור.

מדובר בהဏוגות הגובלת בבריאותם וככיבים ומסכנת חי אדם. הקו המנחה בפסקיקה בגין עבירות אלה הוא הטלת עונש מאסר לתקופה של 4 שנים, כאשר יש פסקי דין המתייחסים אף לעונשים חמורים מזה וכנגד זה את קיימים פסקי דין שגוררים עונשי מאסר קצרים יותר.

בהתחשב בנסיבות העבירה, בנסיבות האישיות של הנאשם, בתסוקיר החליל של שירות המבחן ובהסדר הטיעון שמציג רף עליון של 29 חודשים מאסר, אני קובע מתחם ענישה שבין 24 ל-48 חודשים מאסר. הנאשם ראוי שיגזר עליו עונש מאסר 4 שנים מאסר אולם לאור הסדר הטיעון העונש אינו יכול לעלות על 29 חודשים.

בשלב זה לא ניתן להתעלם ממצבו המשפטי של הנאשם כאשר הוא מאורס ועומד להתחנן ובעיקר יש לשקלול את הנסיבה שהעבירה נעbara בחודש ינואר 2015 אולם כתוב האישום הוגש רק כעבור למשך מ-18 חודשים, כאשר בתקופת הבינים שבין ביצוע העבירה לבן מועד הגשת כתב האישום השתלב הנאשם בעבודה והתארס בinityim.

בנסיבות אלה, יש מקום להקל במעט ולגוזר עונש שהוא נמוך מהרף שהציגו הנסיבות, ולפיכך אני גוזר על הנאשם עונש של 24 חודשים מאסר בפועל בגיןו 5 ימי מעצר שהוא בגין החקירה בתיק זה.

כמו כן אני מטיל עליו שנה מאסר על תנאי שלא יעבור תוך 3 שנים עבירה של סיכון חי אדם בנסיבות תחבורת, ושישה חודשים מאסר על תנאי שלא יעבור תוך 3 שנים עבירה של הפרעה לשוטר במילוי תפקידו או נהיגה ללא רישיון.

בנוסף לזהת אני פוסל את הנאשם מלקביל או להחזיק רישיון לנוהigt רכב מנوعי מסווג כלשהו לתקופה של 3 שנים מיום שחרורו מהמאסר.

זכות ערעור תוך 45 ימים.

ניתן היום, י"ב תשרי תשע"ח, 02 באוקטובר 2017, במעמד הצדדים.

---

צבי גורפינקל, שופט עמיית