



ת"פ 54018/11/13 - מדינת ישראל נגד חמזה אבו סעלוק

בית משפט השלום בפתח תקווה

18 נובמבר 2015

ת"פ 54018-11-13 מדינת ישראל נ' אבו סעלוק

לפני כבוד השופט מירב כפיר
המאשימה
נגד
הנאשם
מדינת ישראל
חמזה אבו סעלוק

נוכחים:

ב"כ המאשימה עו"ד נדב רייכמן

הנאשם וב"כ עו"ד בטיטו נחמן ועו"ד הדס כהן

[פרוטוקול הושמט]

גזר דין

1. הנאשם הודה והורשע בעובדות כתב האישום המתוקן, בשתי עבירות של קבלת נכסים שהושגו בפשע, עבירה לפי סעיף 411 לחוק העונשין, התשל"ז-1977.
2. בהתאם לעובדות המתוארות בכתב האישום קיבל הנאשם לידי רכוש שנגנב משני בתים, סמוך לאחר ההתפרצויות אליהם ובכלל זה מכשירים סלולריים, מחשב נייד, כלי עבודה שונים ושיק.
3. הצדדים הגיעו להסדר טיעון לפיו הצדדים יטענו במשותף למאסר של 6 חודשים כאשר המאשימה טען למאסר בפועל והנאשם יטען למאסר לריצוי בדרך של עבודות שירות ולצד זה רכיבים נלווים של קנס בסך 20,000 ₪ ומאסר על תנאי וזאת לאחר קבלת תסקיר שירות המבחן.
4. מתסקיר שירות המבחן עולה כי הנאשם בן 35, נשוי 13 שנה ללא ילדים, יצא לשוק העבודה בגיל צעיר כדי לסייע בפרנסת המשפחה והוא עובד מאז ועד לתקופה האחרונה, עת הפסיק לעבוד בשל תאונת דרכים שעבר.
5. שירות המבחן התרשם כי מדובר בבחור שתפקודו תקין בד"כ, בעל דימוי גברי ועצמי נמוך, חלש. שירות המבחן התרשם כי הנאשם לא פעל מתוך חשיבה או דפוסים עברייניים.

כמו כן העדר תיקים פתוחים, הערכה כי הנאשם למד הלקח מההליכים המשפטיים המתנהלים נגדו בנוסף להערכה כי הוא לא פעל מתוך חשיבה עבריינית אלא אימץ פתרון מידי, מצביעים על גורמים המגבירים את

עמוד 1



הסיכוי לשיקומו של הנאשם.

שירות המבחן סבור כי שליחתו למאסר בנתוניו האישיים והבריאותיים עלולה להביא להגברת מצוקתו ופגיעה נוספת בדימויו הגברי ובתדמיתו כאיש שלרוב הינו שומר חוק והוא ממליץ להימנע מכך.

שירות המבחן אף ציין כי שקל אפשרות להמלצת ענישה דמוית של"צ, אולם זו נפסלת נוכח מצבו הבריאותי.

6. הערך החברתי שנפגע ממעשיו של הנאשם הינו פגיעה ברכוש הפרט.

7. עם זאת מעשי הנאשם אינם מאפייני את המבצע הטיפוסי של העבירה, שעניינה העלמת רכוש של אחרים והחדרת רווחים אסורים לעולם הפלילי, אלא מדובר במבצע אקראי, שניצל צריכה זולה לטובתו מבלי ליתן הדעת על הפגיעה באחר.

8. הענישה עליה הוסכם בהסדר הטיעון מצויה בתוך מתחם העונש ההולם לעבירה בנסיבותיה והשאלה היא האם יש לגזור על הנאשם מאסר בפועל או בדרך של עבודות שירות.

9. מדובר, כאמור, בנאשם בן 35, נעדר עבר פלילי ממשי. עברו הפלילי מתמצה בעבירה שאינה ממין העניין ואשר נעברה לפני כעשר שנים.

10. הנאשם הודה בהזדמנות הראשונה ובכך יש משום לקיחת אחריות והבעת חרטה וכן חיסכון בזמן שיפוטי יקר.

11. הנאשם מנהל אורח חיים נורמטיבי, הינו אדם עובד ונסיבות חייו מעידות על חיים לא פשוטים ובעיות אישיות.

12. לא נעלמה מעיני גם המלצת שירות המבחן לעונש דמוי של"צ, אשר מצביעה על עמדת שירות המבחן כי אין למצות עם הנאשם את מלוא חומרת הדין.

13. כן הבאתי בחשבון הסכמת הנאשם לתשלום קנס לא מבוטל בסך של 20,000 ₪ כאשר מדובר בעבירה שמטרתה הינו רווח כלכלי ויש בגובה הקנס גם כדי להסיט את כף המאזניים לעבודות שירות, כאשר מהפן הכלכלי הנאשם נפגע באופן מהותי.

14. כל אלה מביאים למסקנה כי יש לעודד את הנאשם לחזור לתפקוד נורמטיבי ואין למצות עימו את מלוא חומרת הדין. ועל כן אני מקבלת את עמדת הנאשם המבקש לגזור עליו עונש מאסר שירוצה בדרך של עבודות שירות.

15. לאור האמור אני גוזרת על הנאשם את העונשים הבאים:

א. 6 חודשי מאסר אשר ירוצו בדרך של עבודות שירות בהתאם לחוות דעת הממונה על עבודות השירות מיום 4/11/15.

ב. קנס בסך 20,000 ₪ או 6 חודשי מאסר תמורתו. הפיקדונות שהפקיד הנאשם, בין אם בתיק המ"ת ובין אם בתיק המ"י, יקוזזו לטובת הקנס. היתרה תשולם תוך 60 יום מהיום.

ג. 6 חודשי מאסר על תנאי והתנאי הוא שבמשך 3 שנים מהיום לא יעבור עבירת רכוש.

זכות ערעור לביהמ"ש המחוזי תוך 45 יום.



מוצגים בהתאם להחלטת קצין משטרה.

ניתן והודע היום ו' כסלו תשע"ו, 18/11/2015 במעמד הנוכחים.

מירב כפיר , שופטת

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

נוכח הסכמת הצדדים, תשולם יתרת הקנס לאחר קיזוז הפיקדון, ב-10 תשלומים שווים ורצופים החל מיום 1.12.15 ובכל 1 לחודש.

ניתנה והודעה היום ו' כסלו תשע"ו, 18/11/2015 במעמד הנוכחים.

מירב כפיר , שופטת

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

מורה על החזרת רכב מסוג מיצובישי מאגנום, שמספרו 6705120 לנאשם.

ניתנה והודעה היום ו' כסלו תשע"ו, 18/11/2015 במעמד הנוכחים.

מירב כפיר , שופטת

הוקלדעלידיעל בז'ה