



ת"פ 53825/01/17 - מדינת ישראל - שלוחת תביעות כפר-סבא נגד שון נחום

בית משפט השלום בכפר סבא

ת"פ 53825-01-17 מדינת ישראל נ' נחום

ת"פ 48487-06-18 מדינת ישראל נ' נחום

ת"פ (נוער פ"ת) 28871-05-16 מדינת ישראל נ' נחום

ת"פ (נוער פ"ת) 20214-05-16 מדינת ישראל נ' נחום

לפני כבוד השופט אביב שרון

בעניין: מדינת ישראל - שלוחת תביעות כפר-סבא המאשימה

ע"י ב"כ עו"ד רותם נבון פסחה

נגד

שון נחום הנאשם

ע"י ב"כ עו"ד רויטל קוצר

גזר דין

1. הנאשם, יליד 1998, הורשע על פי הודאתו, ובמסגרת הסדר דיוני שכלל צירוף תיקים ו"ניקוי שולחן", בעובדות ובעבירות כדלקמן:

א. **ת"פ (נוער פ"ת) 20214-05-16 - אישום ראשון** - במהלך החודשים יוני-יולי 2015, בשני מועדים, פגש הנאשם את יוסף שמעון ברעננה וסיפק לו סם מסוכן מסוג חשיש במשקל 1 גרם אותו רכש תמורת 70 ₪ וסם מסוכן מסוג חשיש במשקל 1 גרם אותו רכש תמורת 60-70 ₪, ויוסף החזיר לנאשם את העלות; **אישום שני** - ביום 16.7.15 פנה מאורו מונטה לנאשם למטרת רכישת סם מסוכן מסוג חשיש. בהמשך, הותיר הנאשם למאורו סם מסוכן מסוג חשיש בכמות שאינה ידועה למאשימה במבנה "יד לבנים" ברעננה. בתמורה דרש הנאשם ממאורו לשלם לו 80 ₪; **אישום שלישי** - ביום 2.8.15 החזיק הנאשם בחדרו סם מסוכן מסוג חשיש במשקל 14.37 גרם נטו ו"מקססה" לטחינת קנאביס. בגין כתב אישום זה הורשע הנאשם על פי הודאתו בשתי עבירות של הספקת סם מסוכן; ובעבירות של החזקת סם לצריכה עצמית והחזקת כלים להכנת סם לצריכה עצמית.

עמוד 1



ב. **ת"פ (נוער פ"ת) 28871-05-16** - ביום 28.2.16 ברחוב החרושת ברעננה החזיק הנאשם סם מסוכן מסוג חשיש במשקל 0.78 גרם. בגין כתב אישום זה הורשע הנאשם על פי הודאתו בעבירה של החזקת סם לצריכה עצמית.

ג. **ת"פ 53825-01-17** - ביום 17.1.17 הגיעו שלושה שוטרים לבית הנאשם ברעננה על מנת לבצע בו חיפוש על פי צו של בית משפט. משהזדהו בפני הנאשם הוא פתח בריצה בנסיון להימלט מהם ובמהלך בריחתו השליך שקית ובה 99.08 גרם סם מסוכן מסוג קנבוס המחולק ל-3 שקיות. בגין כתב אישום זה הורשע הנאשם בעבירות של החזקת סם שלא לצריכה עצמית והפרעה לשוטרי במילוי תפקידו.

ד. **ת"פ 48487-06-18** - ביום 3.8.17 בשעה 01:40 נמצא הנאשם ברחוב בורוכוב 88 ברעננה, וזאת בניגוד להחלטת בית המשפט לפיה היה עליו לשהות ב"מעצר בית" לילי בביתו בין השעות 24:30 ל-06:00. משהבחין בו שוטר וצעק לעברו "עצור משטרה" נמלט הנאשם מהשוטר עד שנעצר. באותן הנסיבות החזיק הנאשם בכיס מכנסיו 1.44 גרם סם מסוכן מסוג קנבוס. בגין כתב אישום זה הורשע הנאשם בעבירות של החזקת סם לצריכה עצמית; הפרעה לשוטרי במילוי תפקידו; והפרת הוראה חוקית.

2. בהתאם להסדר הטיעון נשלח הנאשם לשרות המבחן לצורך קבלת תסקיר. בעניינו של הנאשם נתקבלו שני תסקירים מהם עלתה תמונה של נסיבות חיים מורכבות. מהתסקיר הראשון עלה שהנאשם כבן 21, רווק, מתגורר עם אביו, משחק כדורגל בליגה הלאומית לנוער. הוא בוגר 12 שנות לימוד, אך בעקבות בעיות רגשיות, חברתיות והתנהגותיות שולב על ידי שירותי הרווחה בפנימיית "מקוה ישראל" בהיותו בן 16. לאחר כשנה, שב להתגורר עם אביו. לצבא לא גויס על רקע מעורבותו בעבירות מושא תיק זה. הוריו התגרשו לפני כ-5 שנים. אביו, בעל רשיון לקנאביס רפואי על רקע בעיות בריאותיות ובעברו היה מעורב בפלילים. אמו מתגוררת בנפרד עם בן זוגה ואחותו של הנאשם, ומאובחנת כחולת סכיזופרניה, עמה אין לנאשם קשר, על רקע התפרצויות זעם כלפיו והפעלת אלימות פיזית ומילולית כלפיו וכלפי אחותו. בשל כך, החל הנאשם להיעדר מהבית, לחבור לחברה שולית ובהמשך התמכר לשימוש בסמים. בתסקיר צוין שלנאשם רישום פלילי משנת 2014 בגין עבירת התפרצות, אך התובעת טענה שהנאשם נעדר עבר פלילי ולא הגישה את גליון המרשם הפלילי שלו (עמ' 17, ש' 1). הנאשם סיפר שמגיל 13 החל להשתמש ב"ניס גאי" והשימוש נעשה אינטנסיבי יומיומי. בשל תופעות לוואי קשות שחווה הפסיק את השימוש בסם, אך בגיל 16 שב להשתמש בקנאביס וחשיש באופן אינטנסיבי. בגיל 18 התנתק מהחברה השולית, אך המשיך שימוש בסם לבדו. הסמים היוו עבורו מפלט מהתמודדות עם קשיים ומשברים שחווה. שרות המבחן הציע לנאשם להשתלב באשפוזית לגמילה מסמים אך הוא סירב וטען שיוכל להיגמל בעצמו. הנאשם ניסה להפסיק את השימוש בסם ואף דיווח על תסמיני גמילה, אך החל בצריכת אלכוהול כדרך להתמודדות עם קשיי שינה ולא התייצב לבדיקות שתן אליהן זומן. בהתייחסו לביצוע העבירות הודה הנאשם ונטל אחריות על ביצוען וטען שהסם שהוחזק היה לשימושו העצמי בלבד, כשנהג לרכוש כמות גדולה של סם עקב צריכתו האינטנסיבית והמחיר הנמוך שקיבל ברכישה גדולה. מאינפורמציה שהתקבלה מעמותת "אל-סם" עלה כי הנאשם השתלב בטיפול במסגרתם במאי 2017, אך גילה קושי להגיע כנדרש למפגשים ובדיקות השתן שמסר העידו על שימוש בסם. לאחר מכן חלה התייצבות במצבו של הנאשם שהקפיד להגיע למפגשים אך שוב בדיקת שתן שמסר העידה על שימוש בסם. במרץ 2018 הוחלט על הפסקת הטיפול במסגרת "אל-סם" כשהרושם היה שהנאשם זקוק למסגרת טיפולית אינטנסיבית כקהילה טיפולית. הנאשם, מצידו, סירב להיקלט במסגרת שכזו, עקב החשש לפגיעה בקריירת הכדורגל. הוצע לנאשם להשתלב בקבוצה טיפולית במסגרת מרכז יום ולמפגשים קבוצתיים לעזרה עצמית (N.A.) אך גם לכך סירב הנאשם. בסיכום, התרשם שרות המבחן מבחור צעיר אשר גדל בדינמיקה משפחתית מורכבת, אשר מתמודד עד היום עם משימת גיבוש עצמית וביסוס תחושת שייכות ומשמעות, אשר על רקע קשיים שעבר, ובכלל זה



מצוקה כלכלית, גירושי הוריו, מצבה הנפשי של אמו אשר פגעה בו פיזית, קשיי הסתגלות למסגרות, חווה חוסר יציבות, היעדר בטחון וחסכים רגשיים. כחלק מנסיונו להתמודד עם קשייו החל לצרוך סמים בכמות לא מבוקרת ובעלת אופי התמכרותי. לאחר ששקל גורמי סיכון וסיכוי התרשם שרות המבחן מהמשך סיכון משמעותי להישנות ביצוע עבירות דומות שהיה עשוי לפחות בכפוף להשתלבות הנאשם להליך טיפולי בתחום ההתמכרויות. לאור זאת לא בא שרות המבחן בהמלצה טיפולית.

מהתסקיר המשלים עלה כי הנאשם הביע רצון מילולי להשתלב בטיפול בתחום ההתמכרויות, אך שיתף בהיעדר פניות נוכח עבודתו ותום תקופת פגרת הכדורגל. בשתי בדיקות שתן שנערכו לו נמצאו שרידי סם ולבדיקות נוספות לא התייצב. לפיכך, התרשם השרות שהנאשם אינו בשל בעת הנוכחית לגייס כוחות להשתלבות בהליך טיפולי בתחום ההתמכרויות ועל כן, לא בא בהמלצה טיפולית בעניינו.

3. הנאשם נשלח לקבלת חוות דעת ממונה על עבודות השרות. בחוות דעת מיום 17.3.19 נמצאו בבדיקת שתן שמסר שרידי חשיש או מריחואנה והשתן היה מהול. חוות דעת מיום 10.6.19 מצאה את הנאשם כשיר לרצות עונש מאסר בעבודות שרות ובדיקת שתן שמסר נמצאה נקיה מסם, תוך שהנאשם עדכן את הממונה שהחל לעבוד בחומוסיה שפתח ברעננה.

4. ב"כ המאשימה טענה שמדובר ב-4 תיקים שונים שעניינם עבירות סמים שביצע הנאשם בתקופה בת שנתיים. היא הפנתה לערכים החברתיים המוגנים בעבירות הסמים ולכך שהמדינה הכריזה מלחמת חומרה בעברייני הסמים, אשר מרחיבים את מעגלי הפשיעה, שכן עבירות אלה כוללות בתוכן ביצוע עבירות נוספות על מנת לממן את רכישת הסם. ב"כ המאשימה עתרה לקביעת מתחם עונש הולם, בגין כלל האישומים, הנע בין 9 חודשי מאסר שיכול וירוצו בעבודות שרות לשנתיים מאסר בפועל. ב"כ המאשימה הפנתה לתסקירים השליליים של שרות המבחן ולעובדה שהנאשם לא נרתם להליך טיפולי. עוד טענה שאלמלא תיקון 133 לחוק העונשין לפיו ניתן לגזור עונש מאסר בעבודות שרות לתקופה העולה על 6 חודשים, היה מקום לשקול לגזור על הנאשם עונש מאסר בכליאה ממשית. לפיכך, עתרה התובעת להטיל על הנאשם 9 חודשי מאסר בעבודות שרות, מאסר על תנאי, פסילה בפועל, פסילה על תנאי וקנס כספי.

5. ב"כ הנאשם טענה שבכל הנוגע לתיקי הנוער אין הכרח לקבוע מתחם עונש הולם זאת נוכח הוראת סעיף 40טו' לחוק העונשין לפיה בענישת קטינים יחולו הוראות חוק הנוער (שפיטה, ענישה ודרכי טיפול), תשל"א-1971. מבלי לזלזל בחומרת העבירות טענה הסניגורית כי תיקים מעין אלה, של הספקת סם במשקל של 1 גרם בלבד, בנסיבות חברתיות, והחזקת סם לצריכה עצמית, מסתיימים בדרכי טיפול או לכל היותר בענישה צופה פני עתיד. היא הדגישה שהעבירות בוצעו על ידי הנאשם בשנת 2015, לפני 4 שנים, בהיותו כבן 17. לגבי שני התיקים הנוספים טענה שבאחד החזיק הנאשם בכ-99 גרם סם מסוג קנבוס ובשני הפר הוראה חוקית בכך ששהה מחוץ לביתו כשעה לאחר השעה שהותרה לו על פי החלטת בית המשפט והחזיק 1.44 גרם סם מסוג קנבוס לצריכתו העצמית. נטען כי סוג הסם וכמותו אינם מצדיקים החמרה בענישה, גם נוכח מדיניות "אי ההפללה" שנכנסה לתוקף בחודשים האחרונים. בנסיבות הכוללות, ולאור חלוף הזמן מאז ביצוע העבירות, היעדר עבר פלילי, הודאה כנה וחרטה מצד הנאשם, ראוי לגזור עליו ענישה צופה פני עתיד. ב"כ הנאשם התייחסה לנסיבות חייו המורכבות והקשות של הנאשם אשר הביאו אותו להתמכר לסמים ולעובדה שהנאשם ניסה מספר פעמים להירתם להליך גמילה, ללא הצלחה. לבסוף, הפנתה הסניגורית לשינוי החיובי שעורך הנאשם בחייו בעת האחרונה עת פתח חומוסיה ברעננה אותה הוא מנהל וממנה הוא מתפרנס, ונוכח



העובדה שמסר בדיקת שתן אצל הממונה על עבודות השרות אשר נמצאה נקיה מסמים ומלמדת על התמדתו של הנאשם להימנע משימוש בסמים.

דין והכרעה

6. לאחר שקראתי את כתבי האישום בהם הודה הנאשם, ולאחר שקראתי את תסקירי שרות המבחן ושמעתי את טיעוני ב"כ הצדדים, החלטתי להימנע מלהטיל על הנאשם עונש מאסר לריצוי בעבודות שרות ולהעניק לנאשם הזדמנות אחת ויחידה להוכיח לבית המשפט כי זנח את דרך הפשע והשימוש בסמים וכי עתה, משבגר, בהגיעו לגיל 21, ובחלוף שנתיים מאז ביצוע העבירה האחרונה, פנה לדרך חדשה בעבודה במסעדה שבבעלותו, כשהוא נמנע מלשוב ולהשתמש בסמים. להלן טעמי:

א. העבירות שביצע הנאשם חמורות, פוגעות בשלום הציבור ובבריאותו ופוגעות בסדר הציבורי. רבות נכתב בפסיקה אודות הצורך להילחם מלחמת חורמה במחזיקי הסמים, במפציהם ובסוחרים בהם, זאת כאשר עבירות הסמים גורמות לנזקים בריאותיים למשתמשים בהם, גורמים למכורים לבצע עבירות רכוש על מנת לממן את רכישת הסם, והסמים עלולים למצוא דרכם לקטינים, כשהפגיעה באלה עלולה להיות גדולה עוד יותר. באשר למדיניות "אי ההפללה" עליה דיברה ב"כ הנאשם, הרי שזו אינה חלה על נאשמים שנמצאו מחזיקים סם שלא לצריכה עצמית או על כאלה שסיפקו סם לאחרים או על כאלה שהחזיקו סם לצריכה עצמית, אך בנוסף, ביצעו עבירה נלווית.

ב. מבלי לזלזל בעבירות של הפרעה לשוטרי במילוי תפקידו והפרת הוראה חוקית - כאשר ההפרעה לשוטרי הסתכמה בניסיון מנוסה, ללא הפעלת כוח או התנגדות למעצר, והפרת ההוראה החוקית באה לידי ביטוי בהימצאות הנאשם מחוץ לביתו כשעה לאחר השעה המותרת כשבכיסו כ-1.4 גרם קנבוס - הרי שנראה שהעבירות החמורות יותר מבין אלה שבכתבי האישום הן העבירות של הספקת הסם (בשלוש הזדמנויות; 1 גרם נטו; בעלות של כ-70 ש"ח) והחזקת הסם שלא לצריכה עצמית (במשקל של כ-99 גרם). ואולם גם באלה ניתן למצוא נסיבות מקלות - נראה שהספקת הסם נעשתה בנסיבות חברתיות, שלא לקטינים, כמות הסם היתה מזערית ביותר (1 גרם בשתי הזדמנויות וסביר להניח שכך גם בהזדמנות השלישית, זאת נוכח סכום הכסף הזהה שהנאשם דרש), הנאשם לא היה אמור להרוויח מהספקת הסם, שכן דרש את הסכום שהוא עצמו שילם עבור הסם. ובאשר לעבירה של החזקת הסם שלא לצריכה עצמית, גם כאן מדובר בכמות שאינה גדולה (מתחת ל-100 גרם), אם כי העובדה שהסם היה מחולק ל-3 שקיות מעידה אולי על כוונת הספקה.

ג. בנסיבות אלה, נראה שתיקי הספקה בנסיבות המפורטות לעיל, ותיקי החזקת סם מסוג קנבוס לצריכה עצמית, המתנהלים בבתי משפט השלום לנוער, כאשר מבצעי העבירות הם קטינים כבני 17, נעדרי עבר פלילי, מסתיימים בהטלת דרכי טיפול או בענישה צופה פני עתיד. כך גם בנוגע לתיק החזקת סם מסוג קנבוס שלא לצריכה עצמית במשקל של כ-99 גרם, ולתיק הפרת ההוראה החוקית והחזקת הסם לצריכה עצמית, המתנהלים בבתי משפט השלום, נראה שמתחם העונש ההולם נע בין מאסר על תנאי למספר חודשי מאסר לריצוי בעבודות שרות.

7. כאמור, החלטתי למקם את עונשו של הנאשם בתחתית המתחמים ולהעניק לו הזדמנות חד פעמית להוכיח כי לא ישלח ידו בביצוע עבירות בעתיד ואם חלילה יעשה כן, הרי שיהיה צפוי להפעלת עונש המאסר המותנה שיוטל עליו בתיק זה וענישה נוספת בגין העבירה הנוספת.



8. לא התעלמתי מתסקירי שרות המבחן שלא היו חיוביים. כך הנאשם נמנע מלהירתם להליך טיפולי בקהילה טיפולית, במרכז יום או בקבוצות ייעודיות שהוצעו לו על ידי שרות המבחן תוך שהוא סובר שיצליח להיגמל מן הסם בכוחות עצמו. ואכן, לאחר שלא הצליח לעשות כן, מסר בדיקות שתן אשר העידו על שימוש בסם. וכך, כאשר מסר שתן מהול אצל הממונה על עבודות השרות, אשר גם בו נמצאו שרידי סם.

יחד עם זאת, לא ניתן היה להתעלם מנסיבות חייו הקשות והמורכבות של הנאשם. הנאשם צעיר בן 21 הספיק לחוות הוצאה למסגרת חוץ ביתית על ידי שרותי הרווחה בגיל 16; התעללות פיזית ומילולית מצד אמו תשושת הנפש; גירושין מכאיבים של הוריו; חשיפה לשימוש בקנאביס רפואי מצד אביו; וחשיפה לביצוע עבירות פליליות מצד האב; כל זאת לצד מצב רגשי וכלכלי קשה. לא יפלא, איפוא, שהנאשם מצא עצמו חובר לנוער שוליים ומתמכר לסמים.

9. חרף העובדה שתסקירי שרות המבחן לא באו בהמלצה טיפולית בעניינו (התסקיר המשלים הוא מיום 23.10.18, דהיינו לפני למעלה מ-8 חודשים), הרי שכיום נצפית התייבבות במצבו של הנאשם. הוא פתח חומסיה ברעננה ומתפרנס ממנה. הוא מסר בדיקת שתן אצל הממונה על עבודות השרות וזו נמצאה נקיה משרידי סם. מאז ביצוע העבירה הראשונה חלפו 4 שנים ומהאחרונה חלפו שנתיים. מאז לא נפתחו לנאשם תיקים חדשים. כלומר העבירות בוצעו על ידי הנאשם בתקופה בת שנתיים, בהיותו בן 17-19 שנים. בנסיבות אלה, ראיתי ליתן לנאשם הזדמנות להוכיח שאכן התבגר, זנח את דרך הפשע ואימץ את דרך העבודה והפרנסה בכבוד. בנוסף, זקפתי לזכות הנאשם את העובדה שהוא נעדר עבר פלילי וכן את הודאתו, חרטתו והעובדה שצירף את כל תיקיו ו"ניקה שולחן". כאמור, שקלתי להטיל על הנאשם תקופת מאסר קצרה לריצוי בעבודות שרות או לחיבו בביצוע עבודות שרות לתועלת הציבור, אך באתי למסקנה שהטלת רכיבים אלה בגזר הדין יביאו לניתוק הנאשם ממעגל העבודה או למצער יפגעו במאמציו לעבוד באופן סדיר ועל כן, נמנעתי מלעשות כן.

10. לאור האמור לעיל, אני גוזר על הנאשם את העונשים הבאים:

א. 7 חודשי מאסר על תנאי למשך 3 מהיום והתנאי הוא שהנאשם לא יעבור עבירה מסוג פשע בניגוד לפקודת הסמים המסוכנים וכן כל עבירה כלפי שוטרים.

ב. 3 חודשי מאסר על תנאי למשך 3 שנים מהיום והתנאי הוא שהנאשם לא יעבור עבירות של החזקה ושימוש בסם לצריכה עצמית והפרת הוראה חוקית.

ג. 6 חודשי פסילה על תנאי מלהחזיק או מלקבל רשיון נהיגה למשך 3 שנים מהיום והתנאי הוא שהנאשם לא יעבור כל עבירת סם.

ד. קנס כספי בסך 3,500 ₪ או 14 ימי מאסר תמורתו. הקנס ישולם ב-5 תשלומים חודשיים, רצופים ושווים החל ביום 15.8.19. לא ישולם תשלום במועד יעמוד מלוא הסכום לפרעון מיידי.

הסמים והכלים יושמדו; מכשירי הפלאפון יושבו לנאשם.



זכות ערעור לבית המשפט המחוזי מרכז בתוך 45 יום.

ניתן היום, כ"ב סיוון תשע"ט, 25 יוני 2019, בנוכחות ב"כ המאשימה, עו"ד , הנאשם ובאת כוחו.