

ת"פ 53503/07 - מדינת ישראל, המאשימה נגד דוד דהן, הנאשם

בית משפט השלום בירושלים
ת"פ 53503-07 מדינת ישראל נ' דהן (עוצר בפיקוח)
(בפיקוח)

בפני כבוד השופט שמואל הרבסט
בעניין: מדינת ישראל - המאשימה

נגד
דוד דהן (עוצר בפיקוח) - הנאשם

מזה דין

כתב האישום והסדר הטיעון

ה הנאשם שלפני הורשע על פי הודהתו בשתי עבירות של סחר בסמים מסוכנים, ובعبارة אחת של תיווך לסחר בסם מסוכן.

על פי הבדיקות כתוב האישום המתווך, ביום 18.04.2017, מכר הנאשם סם מסוכן מסווג חשיש במשקל של 45.26 גרם לסוכן משטרתי, וזאת תמורת 1,900 ל"נ.

כשלושה שבועות חלפו וביום 07.05.2017 מכר הנאשם שוב סם מסוכן מאותו הסוג, הפעם במשקל של 46.91 גרם, וזאת תמורת 1,700 ל"נ, ובגין מעשה זה הורשע בתיווך לסחר בסם מסוכן.

חודש ימים חלף לו, וביום 07.06.2017, מכר הנאשם סם מסוכן מסווג חשיש במשקל של 77.43 גרם, תמורת 6,400 ל"נ.

טייעוני הצדדים

באת כוח המאשימה הדגישה את המסתוכנות העולה ממעשי הנאשם, ואת הסכנה לבリアותו ולנפשו של הציבור, ונכח במתחמי ענישה שונים המותאמים לכל אחד ממעשי העבירה המזוהים לנายนם, ולנוכח עבורי הפלילי הכלול הרשעה אחת מבית המשפט לנער, עתירה היא לעונש הכלול 22 חודשי מאסר בפועל יחד עם ענישה נלוות וצופת פני עתיד.

עמוד 1

מайдך, טען ב"כ הנאשם כי מדובר באדם צער או אשר נטל חלק בהליך טיפול משמעותי, ומשכך יש לצoud לקרהתו ולהושיט לו יד עונשית מוקלה אשר תיתן בידיו אפשרות להמשיך בחיו באורח תקין ונורטיבי.

ה הנאשם בדברו האחרון, ביקש להביע חרטה על מעשיו ועתיר לרוחמים בעת גזרת דיןנו.

מתחם העונש הולמת

העבירות אותן ביצע הנאשם חמורות. נפוצותן רבה ופיגועתן קשה ביותר. קלות ביצוען של עבירות מסווג זה והרוווח הכספי הנובע מהן, מחייבות תגובה עונשיות הולמת.

אולם מעבר לאמריות אלו, יש להתבונן לתוכן של עבירות אלו, ובמיוחד לנסיבותיה הקשות, ולעתים, אף הבלתי הפוכות, הן כלפי הנאשם והן כלפי אלו אשר יקבלו את מנומת הסם וישתמשו בהן.

המשתמש בסמים מסוכנים, מפקיר עצמו בידיהם של חומרים פסicos אקטיביים אשר יש בהם כדי לשנות את אישיותו הבסיסית ואף למחקה. סחר בكمויות המתווארות בכתב האישום דן, יש בו כדי ליצור מנות רבות ל"משתמש הקצה" וליתן בידם כליל חזק ומשמעותי שיש בו כדי ליצור בהם פגעה של ממש.

הערכים המוגנים הינם בולטים וקשיים. לא רבות העבירות בסחר החוקים אשר העובר אותן עשוי לשנות או למחות את אישיותו של הנפגע. מדרון זה חקלק הוא וההתמכרות קלה היא עד מאד, אך מайдך, הగמילה קשה היא כקריעת ים סוף.

במכירת הסמים המסוכנים ובתיווך לסחר בהם, פגע הנאשם חזיתית בערכיהם אלו.

מדובר בשלושה אירועים אשר במהלךם נמכרו סמים מסוכנים מאותה סוג לאותו הנמען (הסוכן המשטרתי), והכל תוך פרק זמן של כ - 45 ימים.

נדמה, אם כן, כי מדובר בפרץ עברייני אחד המורכב בשלושה אירועי משנה, ומשום כך אקבע מתחם עונשי אחד המתאים לערכים המוגנים אשר נפגעו, לנسبותיהן של העסקאות ולפסיקה הנווגת.

מתחם עונשי זה עומד על 25-10 חודשים בפועל ממש יחד עם עונשה נלוות וצופת פני עתיד.

עד כאן - המעשה, ומכאן ואילך העוסה.

העונש המתאים

עמוד 2

© verdicts.co.il - פסק דין - כל הזכויות שמורות לאתר

הנאשם אשר לפניי, לצד שנת 1995 בין 23 שנים בעברו הרשעה אחת מבית המשפט לנער בעבירות של סמים ואלימות.

تفسורי שירות המבחן אשר הוגש לעוני, מלבדים כי במהלך השנים נעשו מספר ניסיונות טיפולים בעניינו של הנאשם אשר לא צלחו, אך עם זאת הנאשם מקבל אחריות על המיויחס לו בתיק דן, ואף החל לחתת חלק בהליך טיפול משמעותי.

تفسיר מאורח יותר מיום 27.03.2018, מלמדנו כי הנאשם הוסיף ונטל חלק בקבוצת עצורי בית, כאשר בתחילת השתתפותו בקבוצה זו הייתה חלקית והוא נותר מופנים תוך ששיתוף הפעולה המיויחס לו היה מוגבל, אך ככל אורח הדרכו הוא הביע נוכנות להמשיך וליטול חלק בהליך חשוב זה.

עם התקדמות ההליך הטיפולי הוקלו תנאי שחרורו של הנאשם, והتفسיר האחרון אשר הוגש בעניינו פורש תמונה כוללת לפיה הנאשם מסר בדיקות שני נקיות, השתתפותו בהליך הטיפולי משמעותית אף היא, ומשך ממליץ שירות המבחן להטייל עליו צו שירות לתועלת הציבור בהיקף נרחב, צו מבחן עונישה נלווה.

נתון נספ' ומשמעותי השיר לנאים הוא כי הנאשם ישב במצער של מעלה מחודשים ימים, ולאחר מכן היה נתון במעטץ בפיקוח אלקטרוני למעלה מ- 7 חודשים.

כל שיתור גם נתן זה לשפה אրיתמטית, הרי שהנאשם ריצה עונש מאסר בן חודשים ספורים, עוד בטרם נגמר דין.

ראיתי לנכון להשתמש בסמכות הנתונה לי על ידי החוק לחזור ממתחם הענישה כלפי הצד המקל במקרה בו הנאשם השתקם או אם קיים סיכוי של ממש שישתקם.

שים, לטעמי, לא חייב להתבצע באמצעות גורמים חיוניים כהליך גמילה, שירות המבחן וכו'. לעיתים, השיקום הוא שיקום עצמי המתבצע דרך עבודה עצמית של הנאשם והمبرוס על כוח רצונו של האדם.

ראיתי לפניה אדם צער ומקור לשעבר אשר חטא כמתואר, וכעת הוא חש כישלון צורב בשל מעשיו. תחשוה זו לעיתים נובעת כתוצאה מסנקציה משפטית, ולעיתים, כפי שקרה וקוררה במקרה דן, היא נובעת מטהlixir שעבר על הנאשם עצמו באמצעות ההליך המשפטי עוד בטרם נכתבה ה"שורה התחתונה" של גזר הדין.

שוכנעתי, וכך עולה גם מכתב האישום ומדובר של הנאשם, כי בסיס מעשיו של הנאשם חוסר מחשבה תחיליה וככינעה לדחפי ולהתמכרותו.

אני סבור, לאור המפורט לעיל, כי ניתן להסיק שהנאשם עבר הליך של שיקום.

שיקום, ככל חזרה בתשובה, מקוּרוֹ בהכרת החטא, בהכרת חומרתו ובתוחשה כי מדובר בפקודת מפנה שמננה ואילך "ימראָ" החוטא מעלה לדרך חדשה.

לטעמי, במרקָה דָן, גוברים שיקולי השיקום על השיקולים שבאינטראס הציבוּ. הנאשם עבר במסגרת ההליך הפלילי הקשור לתיק זה, חקירות ודינויים משפטיים שהציבו אותו אל מול המערכת. אני סבור, כי זה הזמן לפתח לו פתח, ולו קטן, כדי להציגו בתחום הנורמטיבי, לצדעה של המערכת ולא לנגידה.

לאור כל אלו, נדמה כי עונשו צריך שיפחת מחלוקת התחתון של מתחם הענישה ההולם, בשל שיקומו המוכח כפי שהובע לעיל וכפי שפורט על ידי שירות המבחן, ושל העובדה כי הטלת מאסר שירוצה בעבודות שירות ממשמעו פגיעה משמעותית בתעסוקתו העתידית אשר תהווה חלק מהליך שיקומו, כפי שפורט לעיל.

מי שנוטל גורלו בידו ומשתקם, יזכה כי בית המשפט יטול את ידו ויסיע לו בכר בבחינת "**הבא להיטהר מסיעין בידו**".

לטעמי, מן הרاءו להטיל בעבירות מעין אלו (עבירות הכרוכות בשימוש או סחר בסמים מסוכנים) קנס אשר יש בו כדי להדגיש את מהותה הכלכלית של העבירה. לטעמי, הקנס ראוי שייגזר מן הרוח הכלכלי שנבע ממעשה העבירה, וכך עשה אף במרקָה דָן.

על כל אלו, תוסף העובדה כי הנאשם מספר חדשם במעצר בית מלא ובתנאים מגבלים, כמו גם מעצר בפיקוח אלקטרוני וממעצר של ממש כפי שפורט לעיל.

עם זאת, בשל עברו הפלילי של הנאשם הרי שאינו מתקשה לקבל את המלצתו של שירות המבחן באשר להיקף השירות לתועלת הציבור אשר יש להטיל על הנאשם, ולטעמי יש לעובתו נוכח עברו של הנאשם וכמוויות הסם המשמעותיות אשר נמכרו על ידו.

nocach كل אלו, ולאחר ששלקמתי את הנתונים אשר הובאו להלן, הרי שאינו גוזר על הנאשם את העונשים הבאים:

1. **450 שעות שירות לתועלת הציבור על פי תוכנית שער שירות המבחן ובכפוף לה. עם זאת, רצויו של רכיב זה לא יחול לפני יום 01.02.2019.**

2. **5 חודשים מאסר אשר לא ירצו אלא אם יעבור הנאשם על כל עבירה המנויה בפקודת הסמים המסוכנים למעט החזקת סם או שימוש בו לצריכה עצמית וזאת במשך 3 שנים לפחות.**

3. **חודש מאסר אשר לא ירצו, אלא אם יעבור הנאשם על החזקת סם או שימוש בו לצריכה עצמית, וזאת במשך 3 שנים מהיוּם.**

4. 6 חודשים פסילה מלאה בזכוקם ברישון נהיגה או מלאו זכוקם אשר לא ירצו אלא אם יעבור הנאשם על כל עבירה לפי פקודת הסמים המטוכנים, וזאת תוך שנתיים מהיום.
5. התחייבות בסך 5,000 ₪ שלא לעבור כל עבירה המנויה בפקודת הסמים המטוכנים, וזאת תוך שנתיים מהיום. ההתחייבות תחתם עד ליום 02.12.2018, ולא - יאסר הנאשם לפחות 10 ימים.
6. קנס בסך 6,000 ₪ או 60 ימי מאסר תמורה. הקנס ישולם עד ליום 01.05.2019.
7. המוצגים בתיק יחולטו או יושמדו, וזאת על פי שיקול דעתו של רשם המוצגים.

זכות ערעור לבית המשפט המחוזי בתוך 45 יום מהיום.

ניתן היום, י"ד כסלו תשע"ט, 22 נובמבר 2018, בנסיבות הצדדים ובאי כוחם.