



ת"פ 53338/05/14 - מדינת ישראל נגד ע פ

בית משפט השלום בפתח תקווה

17 ינואר 2016

ת"פ 53338-05-14 מדינת ישראל נ' פ

מת 53367-05-14

לפני כבוד השופט, סגן נשיאה חגי טרסי
המאשימה מדינת ישראל

נגד
הנאשם ע פ

נוכחים:

ב"כ המאשימה - עוה"ד נועה שיק וקרן פינקלס

הנאשם וב"כ - עוה"ד יגאל יופה

[פרוטוקול הושמט]

גזר דין

הנאשם הורשע על פי הודאתו במסגרת הסדר טיעון בכתב אישום מתוקן, בו יוחסו לו עבירות של תקיפת בת זוג, אשר גרמה לחבלה של ממש ואיומים. על פי עובדות כתב האישום המתוקן, כשנתיים עובר למועד האישום הראשון, החל סכסוך בין הנאשם לבין המתלוננת, כיום גרושתו, על רקע קשר שהיה לה עם אדם אחר. ביום 22.5.14 כמפורט באישום הראשון, היכה הנאשם את המתלוננת ברגלה ובידה וכתוצאה מכך נגרמו לה שטפי דם. מספר חודשים קודם לכן במהלך יונוח דרש הנאשם מהמתלוננת שתצא מהבית ובהמשך אחז בסכין בידו ותקע אותה בקיר גבס, בבית המשפחה.

ב"כ הצדדים הגיעו להסדר במסגרתו הופנה הנאשם לקבלת תסקיר מטעם שירות המבחן והוסכם כי ככל שהתסקיר יהיה חיובי, תעתור התביעה ל-4 חודשי מאסר בעבודות שירות ואילו ההגנה תוכל לטעון באופן פתוח. בשים לב לעברו הנקי של הנאשם, לתיקון המשמעויות לקולא בכתב האישום, להודאה, נטילת האחריות והחסכון בזמן ציבורי, מדובר בהסדר סביר ועל כן בכוונתי לכבדו, כאשר המחלוקת נוגעת לשאלה האם יש להשית על הנאשם מרכיב של מאסר בעבודות שירות או שניתן להסתפק במאסר מותנה, לצד של"צ בהיקף נרחב, כהמלצת שירות המבחן.

על מנת להחליט בסוגיה זו, ראוי לפרט מעט מהאמור בתסקירי שירות המבחן. בתסקירים אלה מתואר הנאשם כאדם בעל יכולת לתפקוד תקין בכל תחומי חייו, לאורך השנים. מדובר בעבירות אשר בוצעו על רקע מערכת זוגית מורכבת וסוערת, אשר הידרדרה על רקע משבר האמון שנוצר בין בני הזוג. במסגרת התסקיר הראשון הוזכרה נוקשות חשיבתית

עמוד 1



וכן קושי להיפרד רגשית מהמתלוננת ומאבק כוחות מסוים, המתנהל ביניהם בנושא תשלום המזונות. במהלך החודשים שחלפו מאז התסקיר הראשון ולנוכח נזקקות טיפולית, הופנה הנאשם למרכז למניעת אלימות במשפחה. הנאשם החל בטיפול ומעוניין להמשיך בו. משיחות שנערכו עם המתלוננת עולה כי חל שיפור ביחס להסדרי הראיה וכי חלה רגיעה במערכת היחסים בינה לבין הנאשם והיא אינה חוששת או מאוימת מפניו. שירות המבחן מתרשם כי חלה רגיעה ביחסים וכי השתלבותו של הנאשם בתחום האלימות הזוגית עשויה אף היא לסייע במניעת מקרים נוספים בעתיד. על רקע זה ממליץ שירות המבחן לחייב את הנאשם בצו מבחן וכן בשל"צ בהיקף של 300 שעות, כאשר שירות המבחן מפנה לקושי הכלכלי החריף עימו מתמודד הנאשם. מצבו הכלכלי ירוד ביותר. הוא אינו יכול להתחייב למקום עבודה קבוע כל עוד נמשך ההליך ומצבו המשפטי אינו ברור. על רקע זה הוא אף מתקשה בתשלום מזונות ילדיו.

אין להקל ראש במעשים שביצע הנאשם. מדובר בתקיפה ברוטלית אשר הותירה חותמה על גופה של המתלוננת. כמו כן, עצם השימוש בסכין ולו לצרכי איום מעורר חשש ממשי ומחייב תגובה עונשית מציבת גבולות. לצד דברים אלה, מדובר כאמור במי שאין לחובתו הרשעות קודמות. בני הזוג גרושים מזה כשנתיים ללא אירועים נוספים והמתלוננת אינה חוששת עוד מפני הנאשם. מערכת היחסים מצויה כיום ברגיעה ויש בכך כדי לסייע גם לילדיו של הנאשם ביחסיהם עם הנאשם. הנאשם מצוי בזוגיות חדשה. הוא החל הליך טיפולי ומשתף פעולה. המסוכנות פחתה וצפויה אף לפחות לנוכח ההליך הטיפולי. אין ספק כי מעשים כגון אלה שביצע הנאשם מצדיקים כשלעצמם גם את המענה העונשי המבוקש על ידי המאשימה, אך דומני כי במקרה שלפני, בין היתר על מנת לקדם את מצבם של המתלוננת ושל הילדים המשותפים, ניתן להסתפק בשל"צ בהיקף נרחב יותר כמענה עונשי קונקרטי וזאת לצד המאסר המותנה ותוך שאני מבהיר לנאשם כי אם לא יעמוד בתנאי צו המבחן או צו השל"צ עשוי ביהמ"ש לדון בעניינו מחדש ואף לגזור את דינו מחדש בהתאם.

לאור כל האמור לעיל אני גוזר על הנאשם את העונשים הבאים:

1. 6 חודשי מאסר על תנאי והתנאי הוא כי במשך 3 שנים מהיום לא יעבור כל עבירת אלימות, לרבות איומים.
2. ניתן בזאת צו מבחן למשך שנה בעניינו של הנאשם.
3. הנאשם יבצע של"צ בהיקף של 300 שעות בהתאם לתוכנית שתגובש עבורו בשירות המבחן ותועבר לאישורי בתוך 30 יום. על הנאשם להשלים ביצוע העבודות בתוך 15 חודשים מיום אישור התוכנית.
4. הנאשם יפצה את המתלוננת, עדת תביעה מס' 1 לכתב האישום, בסכום של 2,000 ₪. סכום זה יקוזז מהפקדה במסגרת תיק המעצר ויועבר על ידי המזכירות למתלוננת.

העתק יועבר לשירות המבחן ולממונה על עבודות השירות.

זכות ערעור בתוך 45 ימים.



ניתנה והודעה היום ז' שבט תשע"ו, 17/01/2016 במעמד הנוכחים.

חגי טרסי , שופט, סגן נשיאה

הוקלדעלידידוריתסבג