



ת"פ 53039/06/12 - מדינת ישראל נגד פארס כאתבי

בית משפט השלום ברמלה

ת"פ 53039-06-12 מדינת ישראל נ' כאתבי

בפני כב' השופט ד"ר עמי קובו, סגן הנשיאה
בעניין: מדינת ישראל

המאשימה

נגד

פארס כאתבי

הנאשם

ב"כ המאשימה: עו"ד יעקב שטרנברג
ב"כ הנאשם: עו"ד גיל גבאי

גזר דין

רקע

1. הנאשם הורשע בהתאם להודאתו בעובדות כתב האישום בעבירת **הסעת תושב זר השוהה שלא כדין**, לפי סעיף 12א(ג)(1) לחוק הכניסה לישראל, תשי"ב - 1952.

2. על-פי המתואר בעובדות כתב האישום **בתאריך 12.3.11 הסיע הנאשם בעיר מודיעין 4 שוהים בלתי חוקיים**.

3. הצדדים הגיעו להסדר דיוני, לפיו הנאשם הודה והורשע בכתב האישום ונשלח לקבלת תסקיר שירות מבחן.

תסקיר שירות המבחן

4. על פי תסקיר שירות המבחן מיום 8.5.14, הנאשם כבן 25, גר עם אימו ואחיו. סיים 12 שנות לימוד ואז החל לעבוד בעבודות שונות. להתרשמות שירות המבחן הנאשם ובני משפחתו מנהלים אורח חיים תקין של חיי עבודה ומשפחה ואינם מעורבים בפלילים. באשר לעבירה דנן, לקח הנאשם אחריות על מעשיו והביע חרטה. הנאשם הסביר כי ביום האירוע נהג ברכבו לכיוון מרכז הארץ, הבחין בקבוצת צעירים המבקשים טרמפ ולקח אותם לכיוון מודיעין. כשנעצר במחסום הבין כי טעה במעשיו וכי אסור היה לו להסיעם. הביע צער על מעורבותו בפלילים. הוסיף כי מאז האירוע מוסיף לקחת טרמפיסטים אולם מברר לפני כן האם הינם שוהים בלתי חוקיים. שירות המבחן התרשם כי העבירה היתה כחלק מניסיון לרצות אחרים וקושי בעמידה בגבולות, עם זאת הנאשם מעוניין לנהל אורח חיים תקין ללא מעורבות פלילית. התרשמות שירות המבחן כי הנאשם בעל ערכים נורמטיביים ללא דפוסי עבריינות ונראה כי מעוניין לנהל אורח חיים נורמטיבי. לאור זאת המליץ שירות המבחן להימנע מהטלת עונש של עבודות שירות, אלא להשית עליו עונש של צו שירות לתועלת הציבור בהיקף של 180 שעות.

טיעוני הצדדים



5. לטענת ב"כ המאשימה, עוה"ד אורית מנצ'יקובסקי ונטליה אוסטרובסקי, הנאשם יליד 1989, נעדר הרשעות קודמות. הנאשם נשלח מספר פעמים לממונה על עבודות השירות אך לא התייצב. מכך ניתן ללמוד על מי שלא מוכן לנצל הזדמנויות שניתנו לו על ידי בית המשפט. הנאשם הסיע 4 שוהים בלתי חוקיים, עבירה זו מסכנת את בטחונם של תושבי מדינת ישראל נוכח האפשרות שבדרך זה יכנסו מפגעים לתוך תחומי המדינה. מתחם הענישה הינו בין 3 חודשי מאסר ל- 18 חודשי מאסר בפועל. ב"כ המאשימה עתרו להשית על הנאשם עונש של 4 חודשי מאסר שיכול וירוצה בעבודות שירות לצד מאסר על תנאי.

6. לטענת ב"כ הנאשם, עו"ד גיל גבאי, הנאשם ביצע את העבירה במרץ 2011, לנאשם אין הרשעות קודמות ומאז אף לא נפתחו לו תיקים נוספים. תסקיר שירות המבחן מצביע על נסיבות חייו של הנאשם. הנאשם אינו מנהל אורח חיים עברייני, עבד לאורך השנים בצורה מסודרת כדי לפרנס את עצמו ואת משפחתו. הנאשם בעל כוחות תפקוד, עתיד להינשא עוד מספר חודשים, בעל ערכים נורמטיביים וללא דפוסים עבריינים. המלצת שירות המבחן היא עונש של"צ כדי שלא לנתק אותו מהמסגרת הנורמטיבית והתעסוקתית שבה הוא חי. ב"כ הנאשם עתר לאמץ את המלצת שירות המבחן.

דין

7. כתב האישום בתיק דנן מתאר אירוע אחד, ומכאן שיש לקבוע בגינו **מתחם עונש הולם אחד**.

קביעת מתחם העונש ההולם

8. קביעת מתחם העונש ההולם למעשה העבירה נעשית בהתאם לעקרון ההלימה. לשם קביעת מתחם העונש ההולם יש להתחשב בערך החברתי שנפגע, במידת הפגיעה בו, במדיניות הענישה הנוהגת ובנסיבות הקשורות בביצוע העבירה.

9. במקרה דנן, **הערך החברתי** אשר נפגע הינו זכותה של המדינה לקבוע מי יבוא בשעריה, וכן הפגיעה הפוטנציאלית בביטחון תושבי המדינה הואיל והנאשם אינו יודע את טיבם של אלה שהוא מסיע.

10. בחינת **מידת הפגיעה בערך המוגן** מובילה למסקנה כי הפגיעה בערך המוגן הינה ברף נמוך יחסית, הנאשם הסיע בתוך תחומי שטחי מדינת ישראל 4 שוהים בלתי חוקיים. הנאשם לא עשה כן בתמורה כספית או במסגרת מאורגנת. מדובר באירוע חד פעמי.

11. בחינת **מדיניות הענישה הנוהגת** מעלה כי במקרים דומים הוטלו על נאשמים עונשים במנעד רחב כמפורט להלן:

א. ברע"פ 7726/13 **מסאסרה נ' מדינת ישראל** (8.1.14), נדחתה בקשת רשות ערעור של נאשם, אשר הורשע לאחר ניהול הוכחות בביצוע עבירה של הסעה שלא כדין. הנאשם הסיע ארבעה שוהים בלתי חוקיים אל תוך גבולות ישראל. לנאשם עבר פלילי, אולם זוהי הרשעתו הראשונה בעבירה מסוג זה. נידון ל- 7 חודשי מאסר בפועל.

ב. ברע"פ 2210/11 **באזין נ' מדינת ישראל** (24.3.11), נדחתה בקשת רשות ערעור של נאשם, שהורשע בביצוע שתי עבירות של הסעה שלא כדין (פעם אחת הסיע 3 שב"חים ופעם שניה 5 שב"חים). הוא נידון לשישה חודשי מאסר בפועל, לצד עונשים נלווים.

ג. ברע"פ 5861/11 **דניאל נ' מדינת ישראל** (18.8.11), נדחתה בקשת רשות ערעור של



נאשם, שהורשע בביצוע עבירה של העסקת שוהה בלתי חוקי. בית משפט השלום נמנע מהרשעתו בדיון והוא נידון לשל"צ בהיקף של 150 שעות. בית משפט המחוזי הרשיע את הנאשם, והותיר את עונש השל"צ על כנו.

ד. בעפ"ג (מח' מרכז-לוד) 1671-09-13 **סאלח נ' מדינת ישראל** (1.12.13), התקבל חלקית ערעורו של נאשם, אשר הורשע על פי הודאתו בעבירות של הסעת ארבעה שב"חים. בית משפט השלום גזר עליו 15 חודשי מאסר בפועל, לצד עונשים נלווים. בית משפט מחוזי קיבל את הערעור בנוגע לעונש המאסר, והוא נידון לשנת מאסר בפועל.

ה. בעפ"ג (מח' ב"ש) 58809-10-13 **אבו מחארב נ' מדינת ישראל** (1.1.14), התקבל ערעורו של נאשם, אשר הורשע על פי הודאתו בביצוע שתי עבירות של הסעת שוהים שלא כחוק. הנאשם הסיע בשני מועדים שונים 3 שוהים בלתי חוקיים. בית משפט השלום גזר עליו 6 חודשי עבודות שירות. בית משפט מחוזי הקל בעונשו והוא נידון ל- 4 חודשי עבודות שירות.

ו. בת"פ (ב"ש) 38900-03-13 **מדינת ישראל נ' אבונודה** (08.04.14), הורשע נאשם על פי הודאתו בביצוע עבירות של הסעת שוהה בלתי חוקי ועוד. הנאשם הסיע שב"ח אחד. לנאשם עבר פלילי. הוא נידון לחמישה חודשי מאסר בפועל, לריצוי בדרך של עבודות שירות, לצד עונשים נלווים.

ז. בת"פ (י-ם) 64069-12-12 **מדינת ישראל נ' כרישאת** (11.11.13), הורשע נאשם בהסעת תושב זר. הנאשם הסיע שוהה בלתי חוקי בתמורה לתשלום משטח מדינת ישראל לכיוון הרשות הפלסטינית. הנאשם צעיר, ללא עבר פלילי, הודה ולקח אחריות בהזדמנות הראשונה. נידון ל- 21 ימי עבודות שירות, מאסר על תנאי וקנס.

ח. בת"פ (י-ם) 59838-12-12 **מדינת ישראל נ' אלצראיעה** (09.12.13), הורשע נאשם בהתאם להודאתו בעבירה של הסעת שלושה תושבי השטחים אשר שהו בישראל ללא היתר. נידון למאסר על תנאי, לצד קנס כספי.

ט. בת"פ (פ"ת) 30626-08-13 **מדינת ישראל נ' בדיר** (10.9.14), הורשע נאשם בהסעת שוהים בלתי חוקיים. הנאשם הסיע חמישה שוהים בלתי חוקיים בשטח מדינת ישראל. הנאשם צעיר, נעדר עבר פלילי, הודה בהזדמנות הראשונה. נידון ל- 250 שעות של"צ, מאסר על תנאי, קנס, פסילה בפועל ופסילה על תנאי.

י. בת"פ (י-ם) 52636-04-13 **מדינת ישראל נ' עבדאללה** (29.6.14), הורשע נאשם בעבירה של הסעת שני שוהים בלתי חוקיים, ונידון לשל"צ בהיקף של 150 שעות, לצד עונשים נלווים.

12. במסגרת **הנסיבות הקשורות בביצוע העבירה** (סעיף 40 ט' לחוק), יש ליתן את הדעת לשיקולים הבאים:

א. **הנזק שהיה צפוי להיגרם מביצוע העבירה**; כפי שנקבע לא אחת בפסיקה, הסעת שוהים בלתי חוקיים לישראל עלולה ליצור סיכון בטחוני ממשי, הואיל ואין המסיע יודע את זהותם וטבעם של השוהים אשר אותם הוא מסיע, ואשר לא עברו את "המסננת הביטחונית" של הגורמים הרשמיים. כפי שעולה מתסקיר שירות המבחן הנאשם עצר לשוהים טרמפ והסיע אותם מבלי שנתן דעתו לשאלה אם יש להם אישורים ומבלי שבדק את הדבר.

13. בהתאם לתיקון 113 לחוק העונשין (סעיף 40 יג'), סבורני כי **מתחם העונש ההולם** הינו החל החל מצו של"צ ועד ל- 7 חודשי מאסר בפועל.



14. במקרה דנן, לא קיימים שיקולים אשר מצדיקים סטייה מהמתחם, לחומרה או לקולא.

גזירת העונש המתאים לנאשם

15. בגזירת העונש המתאים לנאשם, בגדרי מתחם העונש ההולם, יש להתחשב **בנסיבות שאינן קשורות בביצוע העבירה** (סעיף 40 י"א). במסגרת זו מן הראוי ליתן את הדעת לנסיבות הבאות:

א. **הפגיעה של העונש בנאשם, לרבות בשל גילו;** הנאשם יליד 1989, מסייע למשפחתו בפרנסתם, נעדר עבר פלילי. אין ספק כי כל ענישה קונקרטית תהא בה פגיעה בנאשם.

ב. **נטילת האחריות של הנאשם על מעשיו, וחזרתו למוטב או מאמציו לחזור למוטב;** הנאשם הודה ולקח אחריות על מעשיו בהזדמנות הראשונה.

ג. **חלוף הזמן מעת ביצוע העבירות;** העבירה בוצעה במרץ 2011, כתב האישום הוגש ביוני 2012. מאז היו בתיק מספר לא מבוטל של דחיות בשל אי התייצבות הנאשם וכן בכדי לתת לנאשם הזדמנויות להתייצב בפני הממונה על עבודות השירות. בהקשר זה יש לציין כי הנאשם נשלח לקבלת חו"ד מממונה על עבודות השירות "מבלי לקבוע מסמרות לכאן או לכאן", והנאשם ביקש מספר פעמים הזדמנות נוספת להתייצב בפני הממונה אך לא עשה כן ולא שיתף פעולה עם הממונה. על כן סבורני כי חלוף הזמן אינו שיקול שיש בו כדי להקל עם הנאשם באופן משמעותי, ברם יש מקום להתחשב בו במידה מסוימת בתוך המתחם.

ד. **הנאשם נעדר עבר פלילי וזו הסתבכותו היחידה עם החוק.**

16. עוד יש ליתן את הדעת לשיקול **הרתעת הרבים** בגדרו של המתחם וזאת נוכח הסיכון הפוטנציאלי שבעבירה זו.

17. באיזון בין השיקולים השונים, סבורני כי יש לגזור על הנאשם עונש צו שירות לתועלת הציבור בהיקף משמעותי. עם זאת סבורני כי יש לאזן עונש זה, אשר הינו בצד המקל של מתחם הענישה על ידי הוספת קנס משמעותי אשר יהיה בו כדי להמחיש לנאשם את חומרתה של העבירה וכדי לאזן בין שיקולי הענישה, תוך התחשבות במצבו הכלכלי של הנאשם.

סוף דבר

18. **אשר על-כן, הנני גוזר על הנאשם את העונשים הבאים:**

א. צו שירות לתועלת הציבור בהיקף של 400 שעות. על פי תוכנית שיגבש שירות המבחן. שירות המבחן יגבש התוכנית ויעבירה לאישור בית המשפט תוך 30 ימים.

מובהר בזאת לנאשם כי ככל שלא ישתף פעולה עם שירות המבחן ולא יבצע את השל"צ ניתן יהיה להפקיע את השל"צ ולשוב ולגזור את דינו.

ב. 6 חודשי מאסר על תנאי, לבל יעבור הנאשם במשך שלוש שנים מהיום כל עבירה לפי חוק הכניסה לישראל.

ג. קנס כספי בסך של 3,000 ₪ או 30 ימי מאסר תמורתו. הקנס ישולם ב- 10 תשלומים חודשיים שווים ורצופים, שהראשון שבהם ביום 1.6.15 לא ישולם תשלום כלשהו במועדו, תעמוד היתרה לפירעון מיידי.



מזכירות בית המשפט תמציא העתק גזר דין לשירות המבחן.

זכות ערעור לבית-המשפט המחוזי תוך 45 ימים.

ניתן היום, ט' ניסן תשע"ה, 29 מרץ 2015, בנוכחות הצדדים.