



ת"פ 52884/06/16 - מדינת ישראל נגד גמאל נזאל

בית משפט השלום בפתח תקווה

ת"פ 52884-06-16 מדינת ישראל נ' נזאל

12 יולי 2016

לפני כבוד השופטת אליאנא דניאלי
המאשימה מדינת ישראל

נגד הנאשם
גמאל נזאל

נוכחים:

ב"כ המאשימה עו"ד לירון טוביה ועו"ד אסי בן הרוש

ב"כ הנאשם עו"ד נועם גוטמן ועו"ד רפאת נאשף

הנאשם הובא על ידי שב"ס

[פרוטוקול הושמט]

הכרעת דין

על יסוד הודאת הנאשם אני מרשיעה אותו בעבירות המיוחסות לו בכתב האישום המתוקן, ניסיון כניסה לישראל שלא כדין בניגוד לסעיף 12 (1) בחוק הכניסה לישראל ביחד עם סעיף 25 בחוק העונשין תשל"ז-1977 וכן שימוש במסמך מזויף בניגוד לסעיף 420 בחוק.

ניתנה והודעה היום ו' תמוז תשע"ו, 12/07/2016 במעמד הנוכחים.

אליאנא דניאלי, שופטת

עמוד 1



[פרוטוקול הושמט]

מר דין

הנאשם הודה והורשע בכתב אישום מתוקן בניסיון כניסה לישראל שלא כדין ובשימוש במסמך מזויף. מעובדות כתב האישום המתוקן עולה כי ביום 23.6.16 נמצא הנאשם במחסום 407 על כביש 57 ברכב אשר כיוון נסיעתו אל מדינת ישראל וכאשר הגיע למחסום והתבקש להציג תעודה מזהה הציג תעודת זהות מזויפת על שם אחר.

במעשהו פגע הנאשם בזכותה של מדינת ישראל לקבוע את זהות הבאים בשעריה ואין להתעלם מכך שעל פי פסיקת בית המשפט העליון וכי שמלמדת אותנו מציאות חיינו בכניסה שכזו יש כדי להוות סיכון בטחוני לכאורי.

בהתאם להלכת אל הרוש, ונוכח נסיבות המעשה, באשר תעודת הזהות המזויפת הוכנה מראש ועסקין במעשה מתוכנן, אני קובעת כי מתחם העונש ההולם את מעשיו של הנאשם הינו החל מחודש מאסר בפועל ועד מספר חודשי מאסר.

בגזירת הדין בתוך המתחם, יש להתחשב בכך שלנאשם עבר פלילי מכביד הן בעבירות רכוש, הן בהתחזות כבעל תעודה, בהתחזות כאדם אחר והן בכניסה לישראל שלא כדין.

הנאשם נטל אחריות על מעשיו, שמעתי מפי בא כוחו ומפי הנאשם את נסיבות חייו הקשות וכן הוצג לעיוני מסמך התומך בטיעונים. בכל אלה יש כדי לשמש לזכות הנאשם.

יחד עם זאת, איני יכולה להתעלם מכך שאך חצי שנה לפני מועד ביצוע העבירה, נידון הנאשם בשל עבירות דומות כאשר גם באותו מקרה הציג הנאשם תעודת זהות מזויפת, באותה עת עסקין היה בכניסה מוגמרת לישראל וכאשר הנאשם נתפס נוהג בתחומי המדינה.

באותו מקרה נידון הנאשם ל-5.5 חודשי מאסר ולמאסר על תנאי בן חודשיים אשר בר הפעלה בעניינו.

בית המשפט באותו מקרה הביע דעתו כי עסקין בהסדר מחמיר.

במקרה שבפניי לא הגיעו הצדדים להסכמה עונשית ואני סבורה כי לא ניתן לקבל את עתירת ב"כ הנאשם להארכת התנאי.

בהתאם לחוק העונשין ניתן להאריך מאסר על תנאי מטעמים שיירשמו ועל פי הפסיקה יש להשתמש באפשרות זו במקרים חריגים ומתאימים.

כאמור, הנאשם ביצע עבירה מתוכננת בהצטיידו בתעודת זהות מזויפת לא בפעם הראשונה וכאשר נידון בגין עבירות זהות חצי שנה קודם לכן.



בנסיבות אלו, איני מוצאת כי מוצדק להאריך את התנאי וכך גם לא ניתן להמנע כליל מהטלת מאסר של ממש בגין המעשה הנוכחי.

יחד עם זאת, אתחשב במכלול השיקולים לקולא אשר פורטו לעיל בגזירת הדין.

אשר על כן אני מטילה על הנאשם את העונשים הבאים:

1. חודשיים מאסר בפועל החל מיום מעצרו 23.6.16.
2. מאסר על תנאי שהוטל על הנאשם בת"פ (שלום כ"ס) 19732-10-14 בן חודשיים מופעל בחופף ובמצטבר כך שבסך הכל ירצה הנאשם 3 חודשי מאסר ויום מיום מעצרו.
3. 3 חודשי מאסר על תנאי למשך 3 שנים לבל יעבור עבירה בה הורשע.

מבוטל בזאת דיון הקבוע במ"ת 52960-06-16.

זכות ערעור לבית המשפט המחוזי כחוק.

ניתנה והודעה היום ו' תמוז תשע"ו, 12/07/2016 במעמד הנוכחים.

אליאנא דניאלי , שופטת

הוקלדעלידיפיתהדר