

ת"פ 52884/06 - מדינת ישראל נגד גמאן נזאל

בית משפט השלום בפתח תקווה

12 יולי 2016

ת"פ 52884-06 מדינת ישראל נ' נזאל

לפני כבוד השופטת אליאנה דניאל
המואשימה
מדינת ישראל

נגד
גמאן נזאל
הנאשם

nocchim:

ב"כ המואשימה עו"ד לירון טוביה ועו"ד אסי בן הרוש

ב"כ הנאשם עו"ד נעם גוטמן ועו"ד רפאת נשאף

הנאשם הובא על ידי שב"ס

[פרוטוקול הושמטה]

הכרעת דין

על יסוד הودאת הנאשם אני מרשעה אותו בעבירות המוחסת לו בכתב האישום המתוקן, ניסיון כניסה לישראל שלא כדין בנגד לסעיף 12 (1) בחוק הכניסה לישראל ביחיד עם סעיף 25 בחוק העונשין תשל"ז-1977 וכן שימוש במסמר מזויף בנגד לסעיף 420 בחוק.

ניתנה והודעה היום ו' تمוז תשע"ו, 12/07/2016 במעמד הנוכחים.

אליאנה דניאל, שופטת

עמוד 1

© verdicts.co.il - פסק דין

כל הזכויות שמורות

[פרוטוקול הושמטה]

גזר דין

הנאשם הודה והורשע בכתב אישום מתוקן בכניסה כנישה לישראל שלא כדין ובשימוש במסמך מזויף. מעובדות כתב האישום המתוקן עולה כי ביום 23.6.16 נמצא הנאשם במחסום 407 על כביש 57 ברכב אשר כיוון נסיעתו אל מדינת ישראל וכאשר הגיע למיחסם והתבקש להציג תעודת זהה מצהה הציג תעודת זהות מזויפת על שם אחר.

במעשהו פגע הנאשם בזכותו של מדינת ישראל לקבוע את זהות הבאים בשעריה ואין להעתלם מכך שעל פי פסיקת בית המשפט העליון וכי שמלמדת אותנו מציאות חיינו בכניסה שכזו יש כדי להוות סיכון בטחוני לצאורי.

בהתאם להלכת אל הרוש, ונוכח נסיבות המעשה, באשר תעודת זהות המזויפת הוכנה מראש ועסקין במעשה מתוכנן, אני קובעת כי מתחם העונש ההולם את מעשיו של הנאשם הינו החל מחודש מאסר בפועל ועד מספר חדש מאסר.

בגזרת הדין בתחום המתחם, יש להתחשב בכך של הנאשם עבר פלילי מכבד הן בעבירות רכוש, הן בהתחזות כבעל תעודה, בהתחזות אדם אחר והן בכניסה לישראל שלא כדין.

הנאשם נטל אחירות על מעשיו, שמעטי מפי בא כוחו ומפי הנאשם את נסיבות חייו הקשות וכן הוציא לעינוי מסמך התומך בטיעונים. בכל אלה יש כדי לשמש לזכות הנאשם.

יחד עם זאת, אני יכולה להעתלם מכך שאר חצי שנה לפני מועד ביצוע העבירה, נידון הנאשם בשל עבירות דומות כאשר גם באותו מקרה הציג הנאשם תעודת זהות מזויפת, באותה עת עסקינן היה בכניסה מוגמרת לישראל וכאשר הנאשם נתפס נוהג בתחום המדינה.

באוטו מקרה נידון הנאשם ל-5.5 חודשים מאסר ולמאסר על תנאי בן חודשיים אשר בר הפעלה בעניינו.

בית המשפט באותו מקרה הביע דעתו כי עסקין בהסדר חמmir.

במקרה שבפני לא הגיעו הצדדים להסכמה עונשית ואני סבורה כי לא ניתן לקבל את עתרת ב"כ הנאשם להארכת התנאי.

בהתאם לחוק העונשין ניתן להאריך מאסר על תנאי מטעמים שיירשו וועל פי ההחלטה יש להשתמש באפשרות זו במקרים חריגים ומתאימים.

כאמור, הנאשם ביצע עבירה מתוכנת בהצטידו בתעודת זהות מזויפת לא בפעם הראשונה וכאשר נידון בגין עבירות זהות חצי שנה קודם לכך.

בנסיבות אלו, אין מוצאת כי מוצדק להאריך את התנאי וכך גם לא ניתן להמנע כליל מהטלת מאסר של ממש בגין המעשה הנוכחי.

יחד עם זאת, אתחשב במלול השיקולים לקולא אשר פורטו לעיל בגזרת הדין.

אשר על כן אני מטילה על הנואשם את העונשים הבאים:

1. חודשיים מאסר בפועל החל מיום מעצרו 23.6.16.
 2. מאסר על תנאי שהוטל על הנואשם בת"פ (שלום כ"ס) 14-10-19732 בין חודשים מופעל בחופף ובמצטבר כך שבסך הכל ירצה הנואשם 3 חודשים מאסר ויום מיום מעצרו.
 3. 3 חודשים מאסר על תנאי לפחות 3 שנים לביל יעבור עבירה בה הורשע.
- מבוטל בזאת דין הקבוע במ"ת 16-06-52960.

זכות ערעור לבית המשפט המחויזי כחוק.

ניתנה והודעה היום ו' תמוז תשע"ו, 12/07/2016 במעמד הנוכחיים.

אליאנה דניאל, שופטת

הוקולדעלידייפותהדר