

## ת"פ 52826/11 - מדינת ישראל, באמצעות פמ"י נגד ג'מאן עבדיה, מוחמד אדקידק

בית משפט השלום בירושלים  
ת"פ 52826-11-18 מדינת ישראל נ' עבדיה ואח'  
בפני כבוד השופט דוד שאול גבאי ריכטר  
בעניין: מדינת ישראל באמצעות פמ"י (פלילי)  
המואשימה

ג'מאן עבדיה (פיקטיבי) ע"י ב"כ עוה"ד	נגד
מצטפא יחיא מוחמד אדקידק ע"י ב"כ	נאשם 1
עווה"ד מחמוד רבאת	נאשם 2

### גמר דין

### כתב האישום

הנאשמים הורשו על פי הודהתם בעבירות ובעובדות המנוונות בכתב אישום מתוקן ללא הסדר עונשי.

**האישום הראשון** עולה, כי בין התאריכים 15.6.2016 ל - 16.6.2016 רכשו הנאשמים באזרה העיר העתיקה שטרות כסף מזויפים. נאשם 2 פגש באדם שזהותו אינה ידועה, שילם לו בשמו ובשמו של נאשם 1 אלפי מזויפים. הנאשמים קיבלו כל אחד תמורה 500 אלפי מזויפים, 1,000 אלפי מזויפים, בעשרות שטרות מזויפים של 50 אלפי, בידיעה כי השטרות שרכשו מזויפים. ביום 17.6.2016 בסביבות השעה 01:30, נפגשו הנאשמים וסיכמו, כי ביום המחרת ירכשו פעם נוספת שטרות כסף מזויף. בגין מעשים אלו, הודיעו הנאשמים והורשו ביצוע עבירה של **זיוף שטר כסף**, לפי סעיף 462(2) לחוק העונשין, התשל"ז - 1977 (להלן - "החוק") ועבירה של **קשר לשפע**, לפי סעיף 499(א)(1) לחוק.

**האישום השני** עולה, כי ביום 15.6.2016, בין השעות 14:00-15:00, ניסה נאשם 1 לרכוש מזויך בסופר באמצעות שטר כסף מזויף, בידיעה כי מדובר בשטר כסף מזויף. נאשם 1 לא הצליח לעשות כן משום שהמוכרים זיהו כי מדובר בשטר מזויף. בשל כך, שילם נאשם 1 עבור המוצר בשטר מקורי. ביום 16.6.2016 בסביבות השעה 12:00, רכש נאשם 1 מזויך 1 מזויך באמצעות שטר כסף מזויף של 50 אלפי מהנות בשכונת ארמון הנציב, בידיעה כי השטר מזויף, ותוך שנאשם 1 מציג מצג שווה, כי מדובר בשטר כסף מקורי. נאשם 1 אף קיבל עודף בכיסף מקורי. בגין מעשים אלו הודה נאשם 1 והורשע ביצוע עבירה של **ניסיונו לקבלת דבר במרמה**, לפי סעיף 415 רישא לחוק בצירוף סעיף 25 לחוק ובשתי עבירות של **קבלת דבר במרמה**, לפי סעיף 415 רישא לחוק.

**האישום השלישי** עולה כי בין התאריכים 15.6.2016 ל - 17.6.2016, רכש נאשם 2 באמצעות שטר כסף מזויף של עמוד 1

50 ש"ח מחנות מכלת קטנה בסילואן, בידעה כי מדובר בכספי מזויף, תוך שהוא מציג מצג שווא כי מדובר בשטר כסף מקורי. נאשם 2 קיבל תמורה סיגריות ועודף בכיסף מקורי. עוד עולה מהאישום השלישי, כי בין התאריכים 15.6.2016 ל-17.6.2016, רכש נאשם 2 באמצעות שטר כסף מזויף של 50 ש"ח מחנות מכלת בכפר עקם, בידעה כי מדובר בכיסף מזויף, תוך שהוא מציג מצג שווא כי מדובר בשטר כסף מקורי. נאשם 2 קיבל תמורה משקה ומטיק ועודף בכיסף מקורי. בגין מעשים אלו הודה נאשם 2 והורשע בשתי עבירות של **קבלה דבר מרמה**, לפי סעיף 415 רישא לחוק.

### **תקיירי שירות המבחן בעניין נאשם 1**

בעניינו של נאשם 1 הוגש שני תスキירים. מדובר בצעיר בן 24. בהיותו צער התגרשו הוריו לאחר הסתבכות אביו בפלילים, כאשר בפועל גדל הנאשם אצל אשת אמו מנישואיו השניים, אשר שימשה לו כאם לכל דבר. אלא שבשל הגירושין ואי הסדרת רישומו כמי שנולד בישראל, הנאשם נעדר מעמד פורמלי בישראל. ביום הנאשם עוסק במכירת תוספות מזון למתאמנים. החל מגיל 12 חדל הנאשם להשתלב במסגרות לימודים, והחל לגונב לפרנסתו. בהיותו נער נפצע קשה בעקבות אירוע אלים ונזקק לטיפולים רפואיים. לנאשם רישום פלילי לבנוני, בעיקר בעבירות רכוש, והוא אף ריצה מסר קצר. הנאשם נטל אחראיות חלקית למעשיים והסבירם במצבה כלכלית קשה. לדבריו, היעדר מעמדו אינו מאפשר לו להחזיק בעבודה קבועה. שירות המבחן המליך בתסקير הראשון לדוחות את הדין לצורך שילוב הנאשם במסגרתו, ואולם מהتسקיר השני עולה, כי למרות רצון טיפולי ראשוני שהביע הנאשם, הוא לא סבר כי טיפול יסייע לו ולכן לא השתלב בו בסופו של דבר, ولكن נמנע שירות המבחן מהמליצה טיפולית. יצוין, כי נגד הנאשם תלוי וועמד מסר מותנה של חודש ימים שהוטל עליו ביום 17.12.2015 במסגרת ת"פ (י-מ) 13619-10-14 (להלן - **תיק התנאי**).

### **תקסיך בעניין נאשם 2**

מהתשקير שהוגש ביום 3.12.2019 עולה, כי הנאשם, בן 24, נשא לאחרונה ואשתו בחודשים הראשונים להריוןה. הנאשם בן למשפחה מרובת ילדים המצוי במצבכלכלי מוגבל. בהיותו ילד, עבר טראומה קשה הנוגנתה אותו בו עד היום. הוא סיים שבע שנים למד, ככל הנראה על-רקע פוטס טראומה בעקבות האירוע השחווה, והוא אינו מטופל בהקשר זה. לחובתו של הנאשם הרשעה פלילתית אחת בעבירות שוד במבנה ריצה 15 חדש מסר. הנאשם נטל אחראיות חלקית למשעיו. שירות המבחן המליך להטיל על הנאשם עונש של קנס, מסר מותנה והתחייבות.

### **טייעונים לעונש**

הצדדים לא הגיעו להסכמה עונשית.

ב"כ המאשימה עמדה בטיעוניה על הנזק הנגרם מסוג זה של עבירות למשק, על התכונן המאפיין את העבירות ועל עברם הפלילי של הנאים. המאשימה עטרה לקבוע מתחם שבין מס' חודשי מסר ועד 6 חודשי מסר, וסבירה כי יש להטיל עליהם עונשים הcoolims מסר, מסר על-תנאי וקנס, בשליש התחתון של המתחם.

ב"כ נאשם 1 הדגיש את חלוף הזמן, את השינוי בהגשת כתב האישום שנתיים ושלושה חודשים לאחר האירועים, את רמת הענישה הנוגגת ואת נסיבותו של הנאשם. הסניגור עתר להסתפק בהערכת המאסר המותנה ובהתלת קנס כספי.

ב"כ נאשם 2 הדגיש את חרطתו של הנאשם, את העובדה שהחזיר כספים למטלוננים וקרע את יתרת הכספי המזויף

שהיה ברשותו. גם הוא הדגיש את השינוי בהגשת כתב האישום ואת היותו של הנאשם במסלול משקם, לאחר שנישא והוא מצפה ליד. הוא הופנה לפסיקה ועתר להיעדר להמלצת שירות המבחן, להטלת קנס, מסר על-תנאי והתחייבות.

**קביעת מתחם העונשה** - מתחם העונשה צריך להתייחס לעקרון ההלימה, הנוגעليس לעורך החברתי המוגן, מידת הפגיעה בו, מדיניות העונשה הנהוגת ונسبות ביצוע העבירה.

**אשר לעורך המוגן** - ברא"פ 523/13 **דזנשווילி נ' מ"י** (מיום 25.8.2015) עמד כב' השופט מלצר על הערכיהם המוגנים מפני ביצוע עבירות של זיווג מטבח וקבוע, כי מדובר בעבירות הפוגעת בתפקודה של הכלכלת ובזכויות הקנייניות של הפרטים בחברה (פסקה 54 לפסק הדין). פגעה זו בצדבור מעצמה שעה שלUber מלווה תכנון והן חוזרות על עצמן.

**נסיבות הקשורות ביצוע העבירה, לפי סעיף 40ט' לחוק העונשין** - בין הנسبות הקשורות ביצוע העבירה יש לשקל את אלה, לעניין קביעת המתחם: מכלול הנסיבות ניתן לומר, כי המעשים בוצעו תוך תכנון מוקדם. הנאים רכשו את השירות בידיעה כי הם מזויפים והשתמשו בהם ביודען לצורך עשיית רוחה שלא כדין. מעשייהם של הנאים גרמו לנזק כלכלי קונקרטי ואולם זה uomם כמעט החזרת כספים. הנזק הפוטנציאלי מהפצת כספים מזויפים הוא רב ועלול להיות הרסני. מצוקה כלכלית, אין בה להצדיק את המעשים, ועל הנאים היה להימנע מהם, גם אם בוצעו בגין צער יחסית ובהילת חייהם הבוגרים.

**מדיניות העונשה הנהוגת** - ברא"פ 3195/11 **מגלשווילி נ' מ"י** (מיום 29.5.2011), נדחתה בקשה רשות ערעור של נאשם, אשר הורשע לאחר ניהול הוכחות בעבירות של קבלת דבר במרמה והחזקת שטר כסף מזויף, שכן שהתחזה לאדם אחר ושילם במרמה סכום של 8,800 דולר בשטרות מזויפים, בידועו כי הם מזויפים, וקיבל תמורתם ציוד מחשוב בשווי 35,450 ₪. על הנאשם הוטלו 10 חודשי מאסר בפועל, מסר מוותנה, קנס ופיצוי. בת"פ (י-מ) 1126/10 **מ"י נ' עוזר** (מיום 20.7.2011), הורשע הנאשם לאחר ניהול הוכחות, בעבירות של זיווג שטר כסף וקבלת דבר במרמה בכך שמסר לנאג מונית 6 שטרות מזויפים של 50 יורו בתמורה ל-1,500 ₪, בידועו כי השירותים מזויפים ובטענת שווא שהואzekוק להמרת המטבע לצורך רכישת תרופות עבור אשתו. על הנאשם, בעל עבר פלילי רלוונטי, הוטלו 24 חודשי מאסר בפועל והופעלו 8 חודשי מאסר מוותנה במצטבר, כך שבסה"כ הוטלו עליו 32 חודשי מאסר בפועל בניכוי ימי מעצרו, ומاسر מוותנה. בת"פ (עכו) 2523/04 **מ"י נ' מוסטפא** (מיום 25.4.2007), הורשע הנאשם במסגרת הסדר בעבירה של החזקה והנפקת שטרות מזויפים, בכך שתדלך את רכבו בתחנת דלק ושילם התמורה בשטר כסף מזויף הנחזה לשטר של 100 ₪. בחיפוש ברכבו נמצא עוד 3 שטרים כסף מזויפים הנחיזם כשטרות של 100 ₪. על הנאשם בעל עבר פלילי, הוטלו 5 חודשי מאסר בפועל לריצוי בעבודות שירות, מסר מוותנה וקנס. בת"פ (י-מ) 1162/04 **מ"י נ' אורן** (מיום 27.12.2004), הורשע הנאשם לאחר ניהול הוכחות, בעבירה של הנפקת שטר כסף, ובבעירה של קבלת דבר במרמה, בכך שהמיר למטלוננט כסף זר בכיסו ישראלי מזויף. הנאשם המיר למטלוננט 500 דולר בתמורה ל-2,000 ₪ שלו.מו לה-ב-22 שטרות מזויפים של 100 ₪, בידועו שהשטרות מזויפים. על הנאשם, בעל עבר פלילי, הוטלו 6 חודשי מאסר בפועל לריצוי בעבודות שירות, מסר מוותנה, פיצוי וקנס. בת"פ (רח') 1317/04 **מ"י נ' ציוני** (מיום 23.12.2004), הורשע הנאשם על יסוד הודהתו בעבירות של החזקה שטרות מזויפים, קבלת דבר במרמה ושיבוש הליכי משפט, בכך שהחזיק כמות לא ידועה של שטרות מזויפים הנחיזם כשטרות כסף של דולר אמריקאי. הנאשם שילם לבעלת קיוסק,

באמצעות שטרות מזויפים, באربع הזדמנויות שונות וקיבל תמורתם סיגריות וכסף מזומנים בערך כולל של כ-300 דולר. בהזדמנות אחרת החזיק הנאשם בארנקו 700 דולר מזויפים וכאשר עוכב ניסה להחביאם בניידת המשטרה. על הנאשם, בעל עבר פלילי מכובד, הוטלו, לאור שינוי משמעותי באורחות חייו, 4 חדשים מאסר בפועל לריצוי בעבודות שירות, מאסר מותנה ופיקוח למתלוננת.

**מתחם הענישה** - כאשר אין מדובר בעבירה אחת, יש לקבוע האם מדובר באירוע אחד או בכמה אירועים נפרדים וכי שנקבע בע"פ 13/10.2014 בני ג'אבר נ' מ" (ימים 29.10.2014). בעניינו, מצאתי כי יש לראות בכל מעשייהם של הנאים אירוע אחד זאת בשל סמיכות הזמן בין המעשים ואופיו הערירות.

**לפיכך יש להעמיד את מתחם הענישה בין מאסר מותנה לבין מאסר בפועל.**

**נסיבות שאין קשרו בעבירה לפי סעיף 40*א* לחוק העונשין** - ניתן לתת משקל לנسبות הבאות שאין הקשורות בביצוע העבירה, במסגרת גזרת העונש בתוך המתחם: אשר לנאים 1 - מצד אחד, עברו הפלילי יחסית לגילו הצעיר מכובד. עם זאת, גילוון הרשותות מלמד כי העבירה האחורה היא משנת 2017 ויתכן שיש מקום לסבירה שהוא נמצא בהתייצבויות בחיו. לכן יש להוסיף נסיבות חיים קשות ביותר ובלבן, היעדר מעמד שנובע ממחדר של הוריו, עבדה המקשה עד מאוד על ניהול חייו כ"בן ביל ארץ". מצד שני, נטיית האחריות חלקית, והוא לא נרתם לתהילה טיפולן למרות שניתנה לו אפשרות לעשות זאת. אשר לנאים 2 - מדובר באדם צעריר בתחלת דרכו בחיים. הוא עבר טראומה קשה ביותר בילדותו, שהשפיעה וממשיכה להשפייע על תפוקדו עד היום. יש לו הרשעה בודדת אבל משמעותית בעבירות רכוש ואלימות. גם הוא נטל אחריות חלקית למשועיו. עם זאת הוא נמצא במגמת התיאבון לאחר נישואיו והיותו אב לעתיד. לגבי שני הנאים ניתן לומר, כי הגשת כתוב האישום באיחור ניכר, מהוות נסיבה לרלבנטית לכולו, שלא נתקבל בגין כל הסבר סביר. בנסיבות אלו, לא מצאתי כי יהא זה נכון וראוי להפעיל בעניין נאים 1 את המאסר המותנה התלוי ועומד נגדו.

**המקום במתחם** - בכלל הנسبות, יש להטיל על הנאים עונשים בתחום המתחם, לנוכח ההיקף המצוומצם יחסית של המרמה וההזהר החלקי של הכספיים.

### **גזרת הדין**

לפיכך, גזר על הנאים את העונשים הבאים:

- נאשם 1 -**
- א. מחדש את המאסר המותנה שהוטל בתיק התנאי - מדובר חדש ימים שלא יותר, אלא אם יעבור הנאם כל עבירות רכוש, במשך שנתיים מהיום;
- ב. קנס בסך 2,000 ל"נ שיטולים ב-10 תשלום שווים ורצופים החל מיום 1.4.2020 ובכל 1 לחודש של אחריו באופן רצוף ועקב. לא עומד הנאם למי מהתשלומים בכלל או במועד, יעמוד הקנס לפירעון מיידי. לא ישולם הקנס, יאסר הנאם לפחות שלושה שבועות;

ג. התחייבות בסך 2,000 ₪ שלא לעבור כל עבירות רכוש ומרמה בתחום שנתיים מהיום.

**נאשם 2 -**

- א. חדש מססר שלא ירצה, אלא אם יעבור הנאשם בתחום שנתיים מהיום כל עבירת מרמה או עבירת רכוש;
- ב. קנס בסך 2,000 ₪ שישולם ב-10 תשלומים שווים ורצופים החל מיום 1.4.2020 ובכל 1 לחודש של אחריו באופן רצוף ועוקב. לא יעמוד הנאשם בפני מהתשלומים בכלל או במועד, יעמוד הקנס לפירעון מיידי. לא ישולם הקנס, יאסר הנאשם למשך שלושה שבועות;
- ג. התחייבות בסך 2,000 ₪ שלא לעبور כל עבירות רכוש ומרמה בתחום שנתיים מהיום.

זכות ערעור כחוק לבית המשפט המחווי בירושלים בתחום 45 יום מהיום.

יש לשלוח לשירות המבחן.

ניתן היום, י"ב אדר תש"פ, 8 במרץ 2020, במעמד הצדדים.

חתימה