



ת"פ 52688/12/15 - מדינת ישראל נגד ז ע

בית משפט השלום בכפר סבא

12 יולי 2016

ת"פ 52688-12-15 מדינת ישראל נ' ע

ת"פ 52700-12-15

לפני כבוד השופט עמית פרייז

המאשימה מדינת ישראל

נגד

הנאשם ז ע

נוכחים:

ב"כ המאשימה עו"ד אורית קליינפלד ועו"ד קרן דסקין

ב"כ הנאשם עו"ד רועי לנג סנגוריה ציבורית

הנאשם בעצמו

[פרוטוקול הושמט]

הכרעת דין

נוכח הודאתו, הריני מרשיע את הנאשם במיוחס לו בכתב האישום המתוקן.

ניתנה והודעה היום ו' תמוז תשע"ו, 12/07/2016 במעמד הנוכחים.



[פרוטוקול הושמט]

גזר דין

הנאשם הורשע על פי הודאתו, בעבירה של תקיפה הגורמת חבלה של ממש לבן זוג. מדובר באירוע שהתרחש בחודש ספטמבר 2015 כשבמהלך ויכוח בין הנאשם לזוגתו משך בשערה, הטיח אותה לעבר הדלת, כך שנכווה בגבה. בהמשך נפלה לרצפה ואז הנאשם הטיח את ראשה ברצפה מספר פעמים. כתוצאה ממעשיו נגרמו למתלוננת רגישות בחלק האחורי של הראש ושפשופים בשכמות.

אין חולק שמדובר במעשה אלימות לא קל בלשון המעטה, ולא ניתן לנתק אותו מהתופעה הקשה של אלימות במשפחה בחברה הישראלית. בד בבד, בנוף חייהם של בני הזוג מדובר במעשה אלימות יחיד. בנוסף, עם כל הפגיעות שנגרמו למתלוננת, הרי שאין הן ברף חומרה גבוה יחסית.

בשים לב לכל האמור ולרמת הענישה הנוהגת, סברתי כי יש מקום לקבוע מתחם של מאסר בפועל שבין 3 ל-15 חודשים ולצד זאת מאסר על תנאי עם אפשרות לשילוב קנס והתחייבות להימנע מעבירה.

בתוך המתחם יש לזקוף לזכות הנאשם את הודאתו ובנוסף העדר כל עבר פלילי מסוג שהוא. עוד יאמר כי עמדתה של המתלוננת חיונית לגביו, סלחה לו על המקרה, ומעוניינת שיחזור לביתם בו הוא לא נמצא מאז המקרה וכך יטול חלק בפרנסת המשפחה, ואף יתן מענה רגשי מתבקש לצרכיהם של ארבעת ילדיהם.

עוד יאמר כי הנאשם כבר נפגע בחירותו לא מעט מההליך בו עסקין. הוא שהה במעצר תקופה של חודשיים ושבוע ולאחר מכן היה מצוי בהרחקה מביתו. מלבד הפגיעה בחירות שיש בצעדים אלה, הרי שיש בהם אף בכדי להפחית בצורה ניכרת את המסוכנות של הנאשם לזוגתו ונראה שבהסתכלות כוללת אין חשש של ממש לכך שאירוע של אלימות שהיה חריג מלכתחילה ישוב ויפקוד את ביתם של הנאשם וזוגתו.

ימי המעצר שבהם שהה הנאשם אשר ראויים להחשב כחלק מעונש מאסר בפועל, נושקים לרף התחתון ממילא. מעבר לכך, לא אחת בתיקים של אלימות במשפחה האינטרס השיקומי המאפשר סטיה לקולא מרף תחתון של מתחם נבחן באספקט רחב באופן של בחינת שיקום המשפחה ולא שיקום קלאסי של נאשם עבריין. במקרה זה שוכנעתי מהנסיבות ובייחוד מדברי המתלוננת, ששיקום שכזה יכול להיות מושג רק באמצעות חזרת הנאשם לביתו, כאשר שליחתו לבית האסורים תפגע בכך אנושות.

במצב דברים זה סבורני כי ניתן להסתפק בימי המעצר שריצה הנאשם כמאסר בפועל ולהוסיף על כך מאסר מותנה מרתיע. בנסיבות העניין לא מצאתי צורך בקנס שהרי המאסר בפועל שכבר רוצה מהווה רכיב מוחשי מספק מה עוד



שקנס עשוי להכביד על כלל פרנסת המשפחה בשים לב לכך שהנאשם לא נשא בעול הפרנסה באופן מלא מזה זמן רב.

סוף דבר אני גוזר על הנאשם את העונשים הבאים:

א. מאסר בפועל המתבטא בימי המעצר מיום 21.12.15 ועד 28.2.16.

ב. מאסר על תנאי של 9 חודשים למשך 3 שנים מהיום, והתנאי הוא שלא יעבור כל עבירת אלימות לרבות איומים.

הפקדונות בסך כולל של 4,000 ₪ שהופקדו על ידי הנאשם בתיק מת 52700-12-15 יוחזרו לו בכפוף לעיקול.

זכות ערעור לבית-המשפט המחוזי בלוד בתוך 45 יום.

ניתנה והודעה היום ו' תמוז תשע"ו, 12/07/2016 במעמד הנוכחים.

עמית פרייז , שופט

הוקלדעלידיאביגילכהן