



ת"פ 52576/07/15 - מדינת ישראל נגד אצ'נף טדסה, לאיו צ'קלה

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

ת"פ 52576-07-15 מדינת ישראל נ' טדסה(עציר) ואח'
תיק חיצוני: 32375/2015

בפני כבוד השופטת דבורה עטר
מאשימה מדינת ישראל
נגד
נאשמים
1. אצ'נף טדסה (עציר)
2. לאיו צ'קלה (עציר)

החלטה

1. במסגרת פרשת ההגנה, עדותו של רס"ל אמיל אקוקה (להלן: "העד").
בתום עדותו התבקש בית המשפט להורות לעד להציג תיעוד ממוחשב שיתמוך בעדותו באשר לאופן שבו עלה בידו לאתר את "פעולת הדפדוף" שבוצעה למתלונן (להלן: "הדפדוף"), לאיתור החשודים שנטלו חלק באירוע מושא כתב האישום ואמיתות מספרי האלבומים, שהיוו בסיס לעריכתה כמפורט במזכר שערך, ת/40 (להלן: "התיעוד").
2. ב"כ הנאשמים עמדו על החשיבות שבהצגת התיעוד, נוכח נסיבותיו החריגות של תיק זה, לבחינת מהימנות גרסתו של העד, שמא נקלע לכלל טעות. בהדגישם כי בתום הדפדוף, ביום 16.7.15, לא הופק טופס נתונים כמתחייב, מחמת תקלה טכנית (להלן: "הטופס") ומספרי האלבומים הועלו לראשונה על הכתב, על ידי העד, במסגרת השלמה שהתבקשה, רק ביום 18/1/16.
עוד לדבריהם מתחייבת השלמת התיעוד, על מנת ליתן מענה לכלל "הראיה הטובה ביותר".
3. ב"כ המאשימה התנגדה לבקשה. היא הדגישה כי ההגנה מטילה ספק במהימנות העד, שהובא לעדות מטעמה. זאת חרף הסכמת הצדדים בדבר נקיטת פעולות מצדו, נוכח היעדר הטופס, אשר קיבלה תוקף בהחלטת בית המשפט. לרבות באשר להגשת המסמכים הנוגעים לביצוע פעולות אלה, על ידי מי מהצדדים, בלא צורך בהבאת העד לעדות (להלן: "ההחלטה").

דין והכרעה

4. לאחר שנתתי דעתי לסך כל טיעוני הצדדים, באתי לכלל מסקנה כי דין הבקשה להידחות.



5. בהחלטה, הורה בית המשפט, לעד, בהתאם להסכמת הצדדים, להפיק את הטופס, בהקשר לפלא 302375/2015, במסגרתו נערך הדפדוף, נוכח הכשל הטכני שבהפקתו בשעתו וכן ליתן מענה לשאלה, האם בין התמונות שהוצגו למתלונן באותה העת, היו גם תמונותיהם של מי מהנאשמים.

לאור הסכמת הצדדים אף הורה בית המשפט בהחלטה, כי כל אחד מהם, יוכל לסמוך ידיו על מסמך כזה או אחר, מאלה שיערוך העד, גם בלא צורך להביאו לעדות.

ההגנה מימשה זכותה זו בהגשת המזכר **נ/5** ואילו התביעה הגישה את המזכר **ת/40**, אשר הביא לידי ביטוי, בין היתר, את מספרי האלבומים, שהיוו בסיס לעריכת הדפדוף, המהווים כיום, חרף ההסכמה, חלק מהבקשה לקבלת התיעוד.

6. הבקשה הועלתה על ידי ההגנה, בעניינו של העד, אשר בחרה לזמן לעדות מטעמה.

גם הטענה כי השלמת התיעוד מתחייבת, על מנת ליתן מענה לכלל "הראיה הטובה ביותר", הועלתה על ידי ההגנה בעניינו של עד שזומן מטעמה ובניגוד לרוח ההחלטה, שניתנה בעקבות ההסכמה שגובשה בין הצדדים, כאמור לעיל.

7. במסגרת עדותו כעד הגנה, הבהיר העד הכיצד איתר את הדפדוף ומהיכן שאב את מספרי האלבומים, שהיוו בסיס לעריכתה.

בכך באה עדותו לכלל סיום, תוך ששמורה בידי ההגנה הזכות להעלות כל טענה שתמצא לנכון בסיכומים וזו תוכרע לגופה.

ניתנה היום, ו' אדר ב' תשע"ו, 16 מרץ 2016, בהעדר הצדדים.