

## ת"פ 52569/06 - מדינת ישראל נגד נוגומ מרזוק

בית המשפט המחוזי בירושלים

ת"פ 21-06-52569 מדינת ישראל נ' מרזוק

<u>הנאשם</u>	<u>המאשימה</u>	<p>בפני בעיני: כב' השופט אילן סלע מדינת ישראל באמצעות פרקליטות מחוז ירושלים (פלילי), עו"ד תמר איבלמן נגד</p> <p>נוגומ מרזוק עו"ד עוזי מוחמד חלאלה</p>
--------------	----------------	---

### דין

1. הנאשם הורשע על פי הודהתו, שניתנה במסגרת הסדר טיעון, בעבירות שוד לפי סעיף 402(א) לחוק העונשין, התשל"ג-1977 (להלן: "החוק"), שיוכסה לו בכתב האישום המתוון.

2. לפי המתואר בכתב האישום המתוון, ביום 21.06.12 סמוך לשעה 03:20 לפנות בוקר, הבחינו הנאשם ושלושה אחרים (להלן: "החבורה") במתלון כשהוא הולך ברוח' בן שטח בירושלים. החבורה ניגשה אל המתלון, החלה לשוחח עמו וצעדה לצד מספר מטרים. או אז, הצמידו שניים מהחברה את המתלון לקיר והחלו לסתוב אותו עמו. בהמשך, שבו השניים והצמידו את המתלון פעמיים נוספות אל הקיר והחלו לחטט בכייסיו במטרה לגנוב את החפציהם המצויים בהם. אחד מבני החבורה לפת את המתלון בצווארו והנאשם ניגש למATALON ונצמד אליו למשך מספר שניות. המתלון הצליח להשתחרר מלהליפתה, אך אז ניגש אליו אחר מבני החבורה ודחף אותו בחזקה. כתוצאה מדחיפה זו, נפל המתלון לקרקע על בטנו. אחד מבני החבורה בעט בו ותלש שרשרת שהיא היה על צווארו. בנוסף גנבה החבורה את מכשיר הטלפון הנייד של המתלון וארנק בו היו 170 שקלים בזמן.

3. נוכח גילו של הנאשם הוגש תסקירות שירות המבחן ממנו נלמד אודות הנאשם. בשל צנעת הפרט אכן רק כי חיה של הנאשם בנסיבות לא היו קלים כלל מבחינות שונות, ותקופה לא קצרה הוא גר מחוץ לביתו.

4. קצינת המבחן צינה כי הנאשםלקח אחראיות על מעשיו וביטה שאיפות לניהול אורח חיים תקין בעתיד. חרף קשייו, הוא הצליח להשלים 11 שנים לימוד והוא שואף להשלים גם יתר לימודיו ולהמשיך במסגרת תעסוקתית כבעבר. הנאשם הביע הסכמה להשתלב בהליך טיפול בשירות המבחן, ובשים לב לאמור וכלל נסיבותיו האישיות, קצינת המבחן באהה בהמלצתה להשית על הנאשם עונש מסר בעבודות שירות לתקופה קצרה, מסר על תנאי והתחייבות כספית

ולהעמידו תחת צו מבחן למשך שנה.

5. בטיעוניה לעונש, עמדה ב"כ המאשימה על הערכים המוגנים שנפגעו ממעשו של הנאשם ועמדת נסיבות המקירה, בין היתר העובדה כי החפצים שנגנבו לא הושבו למטלון, היות השוד ספונטני, אך אירוע מתגלל שניתן היה להפסיקו בשלבי השונים, וחילקו האקטיבי של הנאשם במעשה לצד חברי, בני החבורה. ב"כ המאשימה צינה כי המטלון הינו עובד זר, ברם עובדה זו אינה מופיעה בכתב האישום, אין לגביה כל הוכחה ואין ראייה כי הנאשם או מי מבני החבורה היה מודע לכך. לשיטת המאשימה, מתוך העונש ההולם מקרה זה בנסיבותיו נע מ-12 ל-30 חודשים מאסר בפועל לצד מסר על תנאי ופיצוי למטלון, והוא תמכה טיעוניה בפסקת בית המשפט. באשר לנאים צינה ב"כ המאשימה כי יש לגזר את עונשו בתחום המתחכם, בשים לב ללקיחת האחריות על ידו והעדר עבר פלילי.

6. מנגד, ב"כ הנאשם הצבע על כך שמדובר במעשה שוד ברף נמוך. מדובר בתוכנן שנמשך זמן קצר מאוד. חילקו של הנאשם באירוע היה קטן משל שאר בני החבורה ולא כלל פעולות אלימות. הואאמין נצמד אליו המטלון, אך לא הכה או תקף אותו. הוא עמד על גילו הצער של הנאשם, העדר עבר פלילי ואת שיתוף הפעולה שלו עם שירות המבחן. הוא ציין גם, שהנאשם ששה תקופה לא מבוטלת במעטץ, רק בשל כך שלא ניתן היה לאתר מפקחים שיוכלו לעורוב לשחרורו, ומדובר בתקופה שהיתה קשה מאד עבור הנאשם. כן עמד על נסיבות חייו הקשות שפורטו בתסaurus. בשים לב כאמור הוא ביקש להסתפק בתקופה מעצרו, במאסר מתונה וצו מבחן.

7. הנאשם ציין כי הוא מצטרע מאוד על שעשה, והוסיף כי הוא פתח דף חדש בחיו.

8. הערכים החברתיים המוגנים מבוסיס העבירה בה הורשע הנאשם כבוד האדם, קניינו, שלמות גופו ונפשו, בטחונו האישי, וכן ביטחון הציבור ושמירה על הסדר הציבורי. אך לאחרונה שבבית המשפט ציין כי "חומרתו הרבה של עבירה השוד הודגשה זה מכבר על ידי בית משפט זה, לאור השפיעותיה ארוכות הטווח על קורבן העבירה - אשר פעמים רבות סובל מטרואמה וחרדה לזמן ממושך - וכן על תחושת הביטחון של הציבור כולם" (ע"פ 1167/21 **חוג'יראת נ' מדינת ישראל** (31.05.21)).

9. עם זאת, מתוך העונש ההולם בעבירות מסווג זה הוא בעל מנעד רחב, והוא נגזר בין היתר - מנסיבות כל מקרה. כפי שציין בית המשפט: "קיימת קשת רחבה של מעשי שוד אפשריים הנבדלים זה מזה בנסיבותם ובמדדיהם חומרתם. מידת הפגיעה בערכים החברתיים, וכך גם מידניות הענישה הנוגגת, תלויים, כאמור, בנסיבותיו הקונקרטיות של מעשה השוד וחומרתו" (ע"פ 13/772 **יחיא נ' מדינת ישראל** (29.06.14)). ראו גם: ע"פ 4841/13 **ספי נ' מדינת ישראל** (6.02.14). כך, יש להבחין בין המקרים השונים בשים לב למשל, לשעת ביצוע השוד, אישוןليلו או אור יום; לביצועו לאחר תכנון מוקדם או באופן ספונטני; לביצוע תוך שימוש בנשק קר או חם או בלעדיו; רמת האלימות שננקטה ותוצאותיה; החפצים שנשדדו; ועוד (ראו: ע"פ 21/3623 **אבו עאנם נ' מדינת ישראל** (4.11.21); ע"פ 20/9053 **כהן נ' מדינת ישראל** (22.03.21); ע"פ 19/4442 **מדינת ישראל נ' שווז** (13.11.19)).

10. במקרה זה, בכל הנוגע לנסיבות ביצוע עבירה השוד, הרוי שמדובר בנסיבות המצביעות את המקירה ברף התחthon

של עבירות השוד. האירוע אמין נעשה בנסיבות, אף מדובר היה באירוע ספונטאני, קצר, כשהאלימות שהופעלה כלפי המתلون, לצד חומרתה, לא הייתה ברף גבוהה, כשהליך של הנאשם היה מצומצם עוד יותר מזה של חברי. הסיום שנשדד אמין אינו גבוה, אף אפשר למלתلون הוא היה משמעותי. בוודאי שהעובדת שנשדד ממנה מכשיר הטלפון הניד שלו, היא משמעותית. מה גם, שהחפצים לא הושבו לו.

11. באשר לפסיקה הנהוגת. בע"פ 12/7655 פיסל נ' מדינת ישראל (4.04.13), מדובר היה בשוד של מכשיר טלפון נייד וכ-500 שקלים, באירוע שככל גם ריסום תריסים לעבר המתلون, ובית המשפט ציין כי "העינן בפסקיקה מעלה שמתחם הענישה הרואית לעבירות שוד בנסיבות דומות, קרי, בוצעו באופן 'ספרטאני', ללא תכנון מוקדם ולא שימוש בשנק, תוך שלגעה העבירה נגרמו נזקים שאינם חמורים, עומד על תקופה של 6 חודשים מאסר עד 2 שנות מאסר" (בדומה ראו גם: ת"פ (מחוזי-מ) 26081-08-12 מדינת ישראל נ' אדריס (1.09.13); ת"פ (מחוזי-ח') 9343-07-14 מדינת ישראל נ' פיבושנקו (14.06.18); מדינת ישראל נ' פלוני (23.12.14); ת"פ (מחוזי-ח') 17-03-45847-02-16 מדינת ישראל נ' איזוטוב (8.09.16) וסקירת הפסקיקה שם). במקרים חמורים יותר נקבע מתחם עונש הנע משנת מאסר ועד שנתיים או שלוש שנים מאסר (ראו: ת"פ (מחוזי-ח') 37385-04-13 מדינת ישראל נ' פלוני (3.09.13); ת"פ (מחוזי-ח') 14-07-9343 בעניין פלוני).

12. מתחם העונש ההולם מקרה זה בנסיבותו נע אפילו מ-6 חודשים מאסר שיכול וירוצו בעבודות שירות ועד שנתיים מאסר לצד עונשים נלוים.

13. הנאשם, ליד 2002, כiom בן 20, נuder עבר פלילי. הוא הודה, נטל אחריות והביע חרטה וצער על מעשיו. נסיבות חייו, כפי שנלמד מהتفسיר החובי בעיקרו, לא היו פשוטות, ויש לתת משקל גם לכך.

בשים לב לאמור, אני סבור כי בכל הנוגע לעונש המאסר שאינו משית על הנאשם, די בימי מעצרו מיום 12.06.21 עד 17.11.21. עונש המאסר שאינו משית על הנאשם יהיה חמישה חודשים וששה ימים.

בנוסף, אני משית על הנאשם 9 חודשים מאסר אותם לא ירצה אלא אם בתוך שלוש שנים מהיום ישוב ויעבור עבירת שוד, וכן 6 חודשים מאסר אותם לא ירצה אלא אם בתוך שלוש שנים מהיום יעבור עבירת רכוש אחרת, למעט עבירה של אחזקת רכוש החשוד כגנוב.

כמו כן אני מטיל על הנאשם צו מבחן לתקופה של שנה במסגרת החטיבה לקידום נוער.

ה הנאשם גם ישלם למתلون פיצוי בסך של 1,500 ₪. הפיצוי יופקד בקופה בית המשפט עד ליום 22.1.12.22. המאשימה תמסור את פרטי המתلون למצורות בית המשפט עד ליום 22.1.10.22.

זכות ערעור לבית המשפט העליון בתוך 45 יום מהיום.

ניתן היום, כ"ג אלול תשפ"ב, 19 ספטמבר 2022, במעמד המתיצבים.