



ת"פ 52556/01/15 - משטרת ישראל תביעות- שלוחת רמלה נגד א ש

בית משפט השלום ברמלה

ת"פ 52556-01-15 משטרת ישראל תביעות- שלוחת רמלה נ' ש
תיק חיצוני: 362803/2013

בפני	כבוד השופטת רבקה גלט
מאשימה	משטרת ישראל תביעות- שלוחת רמלה
נגד	
נאשמים	א ש

החלטה

לפניי בקשת המתלוננת לקבל לידיה עותק מפרוטוקול הדיון שנערך ביום 6.10.16.

באותו מועד, הוקראה הכרעת הדין שניתנה לאחר שמיעת הוכחות. לאחר מכן נשמעו הטיעונים לעונש וניתן גזר הדין.

המתלוננת נימקה בקשתה בכך שהיא המתלוננת בתיק, ובכוונתה לפעול בכל האמצעים החוקיים העומדים לרשותה כדי לממש את זכויותיה החוקיות.

הנאשם הותיר את הבקשה לשיקול דעת בית המשפט.

על פי סעיף 4(ד) לתקנות בתי המשפט ובתי הדין לעבודה (עיון בתיקים), התשס"ג-2003, בבוא בית המשפט להכריע בבקשה לעיון, עליו לבחון את הבקשה, בשלושה שלבים: ראשית, יש לברר האם העיון אסור על פי דין. במידה שהתשובה לשאלה זו היא שלילית, יש לשקול באופן מהותי (א) את עניינו של המבקש ואת עניינם של בעלי הדין ושל מי שעלול להיפגע כתוצאה מן העיון (ב) את סבירות הקצאת המשאבים הנדרשת לשם היענות לבקשה. בשלב שלישי, אם החליט בית המשפט להתיר את העיון, רשאי הוא להתנותו בתנאים כדי לאזן בין הצורך בעיון לבין הפגיעה האפשרית העלולה להיגרם בשל העיון.

בענייננו לא הועלתה כל טענה של ממש נגד הבקשה.

בבג"צ 5699/07 יועז נ' היועמ"ש (23.4.09) נקבע כי הכלל הינו התרת העיון בתיק בית המשפט, אף כאשר המבקש אינו צד להליך, וזאת בהתחשב בעקרון פומביות הדיון ובזכות הציבור לדעת וכן בהתחשב בתפיסה היסודית לפיה הרשות



הציבורית היא נאמן הציבור.

לנוכח האמור, וכיוון שהמבקשת היא המתלוננת המעוניינת בעיון לצורך קידום זכויותיה, יש מקום להיענות לבקשה.

על כן אני מתירה למבקשת לעיין בהכרעת הדין ובפרוטוקול מיום 6.10.16.

המבקשת תוכל לפנות למזכירות.

המזכירות תשלח את ההחלטה לב"כ הצדדים ולמבקשת.

ניתנה היום, ב' חשוון תשע"ז, 03 נובמבר 2016, בהעדר
הצדדים.