



ת"פ 5245/04/15 - מדינת ישראל נגד מ א

בתי המשפט

בית משפט השלום קריית גת

ת"פ 5245-04-15
20 ספטמבר 2015

בפני: כב' השופטת בכירה רובין לביא

בעניין: מדינת ישראל

נ ג ד

מ א

המאשימה

הנאשם

נוכחים:

ב"כ המאשימה עו"ד - אביעד כץ

הנאשם - בעצמו ובא כוחו עו"ד - בן רוחי

ק.מבחן - גטה וונדה ומרה טולדנו

[פרוטוקול הושמט]

גזר דין

הנאשם הודה והורשע בכך שב- 1.4.14, על רקע ויכוח עם ח ג, בת זוגו, בעקבותיו עזבה את הדירה, הגיע לבית אמה, בעט בדלת, אך המתלוננת סירבה לפתוח לו. בהמשך גרם נזק שלא כדין בכך שהשליך אבן לעבר הבית. האבן פגעה בבית שכן והשימשה התנפצה. כמו כן, איים על המתלוננת ועל אמה באומרו כי יהרוג אותם וירצח אותן. שוטרים הוזעקו למקום וגם בפני השוטר איים על המתלוננת, תביא את הילדה היום אהרוג את כולכם - שתי עבירות של איומים והזיק לרכוש בזדון.

הסניגור ביקש כי שירות הבחן יבחנו אפשרות של ביטול הרשעה, בעוד התביעה הודיעה כי ע מדתה מאסר.

מהתסקיר עולה כי הנאשם בן 29, נשוי, אב לילדה בת שנה, בוגר 12 שנות לימוד, לדבריו שירת שירות צבאי, עובד בחב' כשנתיים.



מדובר בתקופה שבה התעוררו קשיים בזוגיות, בעקבותיהם חש עלבון או פגיעה. בינו לבין חמו קיים סכסוך מתמשך וגם לאחר הולדת הבת החם נמנע מלבקר, לכן אשתו נסעה לבקר את הוריה. לטענתו, חמו נהג כלפיו באופן מעליב ומקניט ואיים שליטה ואיים. לדבריו, כיוון את האיומים למו ולא לאשתו וחמתו. אך מבין, לוקח אחריות, מסביר שהיה בסערת רגשות.

שירות המבחן מעריכים כי בעת שחש עלבון ופגיעה קיים סיכון להתנהגות פורצת גבולות בעתיד, בעיקר בקשרים עם המשפחה של אשתו. מאידך גיסא, ההליך היווה גורם מרתיע, מפחית סיכון.

כיום מבטא מודעות לדפוס התנהגותו האלימה, מבטא בוושה וחרטה, החל לבחון מדוע מתנהג כפי שמתנהג. שירות המבחן לא מצאו נימוקים להימנע מהרשעה וסבורים כי העונש הראוי הוא עונש חינוכי של "צ".

בנסיבות אלה, חזר בו התובע מעתירתו למאסר והוא עותר לשל"צ ועונש מרתיע.

הסניגור תחילה ביקש לשוב ולבחון אפשרות של הימנעות מהרשעה, אך בנסיבות כמתואר לא נתמלאו תנאי הפסיקה לביטול ההרשעה, שכן לנאשם הרשעה קודמת מבית דין צבאי בגינה נדון למאסר של 3 חודשים ו- 20 יום בעבירת אלימות. כמו כן, ב- 10.7.12 נדון בגין תקיפה בצוותא חדא ובית משפט הסתפק בפיצוי ללא הרשעה.

מדובר אם כן במי שבעבר עבר עבירות של אלימות ובית משפט כבר התחשב בו, ולכן ממילא לא מתמלאים התנאים בפסיקה לביטול ההרשעה.

אני גוזרת על הנאשם עונשים כדלקמן:

1. אני מטילה על הנאשם 4 חודשי מאסר על תנאי למשך 2 שנים והתנאי הוא שלא יעבור עבירות בהן הורשע.

2. הנאשם יחתום על התחייבות בסך 4000 ₪ להימנע מביצוע העבירות בהן הורשע במשך 2 שנים מהיום.

אם לא יחתום על ההתחייבות, יאסר למשך 90 ימים.

3. אני מטילה על הנאשם לבצע 140 שעות שירות לתועלת הציבור במתנ"ס בית ווסק באשקלון, בהיקף שלא יפחת מ- 3 ש"ש בפיקוח שירות המבחן.

במידה ויש צורך בשינוי מקום ההשמה, שירות המבחן יעשה כן וידווח על כך לביהמ"ש.

מוסבר לנאשם כי אם לא יבצע עבודות השל"צ במלואן, ניתן יהיה להפקיע הצו, ולשוב ולגזור את דינו לרכיבי ענישה נוספים.



זכות ערעור תוך 45 יום מהיום.

ניתנה והודעה היום ז' תשרי תשע"ו, 20/09/2015 במעמד הנוכחים.

רובין לביא , שופטת בכירה

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

הפיקדון שהופקד יוחזר לנאשם או מי מטעמו, על פי פרטי חשבון בנק שימציא במזכירות.

ניתנה והודעה היום ז' תשרי תשע"ו, 20/09/2015 במעמד הנוכחים.

רובין לביא , שופטת בכירה