

ת"פ 52416/06 - מדינת ישראל נגד סנד מתאני

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד
ת"פ 20-06-52416 מדינת ישראל נ' מתאני (עוצר)

בפני כבוד השופט עמי קובו
בעвин: מדינת ישראל
המאשימה
נגד
סנד מתאני
הנאשם

ב"כ המאשימה: עו"ד איריס פיקר
ב"כ הנואשם: עו"ד רומח שביט

זכור דין

רקע

- הנאשם הורשע בהתאם להודאות בעובדות כתוב האישום המתוון בעבירה **ניסיאת נשק ותחמושת**, לפי סעיף 44(ב) רישא וסיפה בחוק העונשין, תשל"ג-1977 (להלן: "החוק").
- על-פי המתוואר בעובדות כתוב האישום המתוון, עובר ליום 16.6.20 **הגיע לידיו של הנואשם אקדח גנוב מדוגם יրיחו** (להלן: "האקדח"). ביום 16.6.20 בשעה 14:00 כוח משטרת התמקם בסמוך למתחם מגוריו של הנואשם וצפת על עבר המתחם לקרהת ביצוע חיפוש במקומו. בשעה 16:30 **הנאשם יצא מתחם ביתו כשזהו נושא עליו את האקדח שהוא טען במחסנית וכדורים توأمים, מוסתר במכנסיו**. הכוח המשטרתי הבחן בנואשם שיצא מתחם המגורים ורכב על אופניו במהירות, תוך שהוא מביט לצדים בחשדנות. השוטרים נסעו לכיוון הנואשם ובשעה 16:40 הבחינו בו רוכב על אופניו בוגדונם לכיוון התנועה בכביש. בהמשך לכך הגיע מشرطתי בנסעה מול הנואשם ואירועה התעניינות בין הרכיב המשטרתי לנואשם. הנואשם נפל מאופניו ורץ במהירות לכיוון בית עסק הנמצא בסמוך למקום. בשלב זה הנואשם הגיע לדרכו ללא מוצא והשליך את האקדח.

- הצדדים הגיעו להסדר טיעון, לפיו הנואשם הודה והורשע בכתב האישום המתוון. הוסכם כי המאשימה תטען לעונש ראיו של 27 חודשים מאסר בפועל, מסר על תנאי וקנס, ואילו ההגנה תהא חופשית בטיעונה.

טייעוני הצדדים

- טענת ב"כ המאשימה, עו"ד איריס פיקר, הערך החברתי שנפגע בעבירה nisiat nashk v'tachmoshat k'shor בסיכון שהנשך הגיע לגורמים שייעשו בו שימוש למטרות פסולות - פליליות או ביטחונית. העבירה אירעה בשעת צהרים, ולא אחת מצבים דומים הובילו לפגימות בגוף ומכאן שהנזק הפוטנציאלי הוא עצום. לאחרונה בית המשפט העליון חזר

והחמיר בפסקתו בעבירות הנשך. מידת הפגיעה בערך המוגן היא ביןונית. העונש המרבי הקבוע הצד עבירות נשיאת נשך הוא 10 שנות מאסר, החמור יותר מהעונש המרבי הצד עבירת החזקת נשך שהוא 7 שנות מאסר. נשיאת אקדח חמורה פחות מניסיאת תות מקלע. מדובר באירוע אחד בו הנאשם יצא מביתו חמוש באקדח טען בצדורים, קיימים תכננו מוקדם, הוא הוציא נשק והסליק אותו במתחם הבית. הנאשם הרשעה רלוונטיית מבית משפט השלום בכפר סבא בוណון לעונש מאסר מותנה שהסתיים בחודש אפריל 2020. הנאשם ביצע את העבירה בחודש יוני 2020, כר' שהנתנאי לא חל. הואណון אז לעונש של 15 חודשים מאסר ושוחרר ביום 26.4.17. המאשימה עתרה למתחם העונש בין 18 ל-40 חודשים מאסר בפועל וקביעת עונשו של הנאשם במאצעו של מתחם העונש - 27 חודשים מאסר בפועל, מאסר על תנאי ולגנס.

5. לטענת ב"כ הנאשם, עו"ד רומח שביט, מדובר במשק חוקלי ולא בבית בו הוא גר. נשיאת האקדח לא הייתה באזרו שבו מסתובבים ילדים, אלא מדובר באזרו החוקלי. בכתב האישום בערך תיקון משפטי. מדובר בעבירות נשיאת נשך בלבד, ללא עבירות נוספות. כלל הנסיבות שייחסו לנายนם בעניין ההתנגשות בניידת ואי היעתרות לקריאות השוטרים נמחקו, וכן התנהלות השוטרים נמצא בחקירת מה"ש. נסיבות העבירה כוללות נשיאה של אקדח אחד וחסנית, במשק חוקלי של משפחתו. עד למעצרו, הנאשם היה זה שומר על המשק. אביו הציב שם קרואן שיוכל לשון במקום. הוא נתפס כשיצא מהשתח החוקלי עם האקדח במכנסיו. נשיאת הנשך הייתה ללא שימוש בנשק או איום ולא באלימות סכט. הנשיאה של האקדח הייתה ברכיבתה על אופניים ולא בנסיעה ברכב. מדובר בפגיעה ברף הנמוך של הערך המוגן. ההגנה עתרה למתחם עונש שנע בין 12 ועד 24 חודשים מאסר. הנאשם צער בן 22 בעת ביצוע העבירה, כל חייו לפניו וכך גם סיכוי שיקומו. בן למשפחה ולמעט הסתמכותו זו והקדמת, אין רקע פלילי במשפחה. אביו של הנאשם עזב את עבודתו כחשמלאי ולקח על עצמו את הטיפול במשק. הנאשם עצור מאז יולי 2020, בשל מגבלות הקורונה המעצר היה ללא ביקורים, ללא תעסוקה ולא חינוך. הנאשם הודה בביצוע העבירה, משפט השלום, כאשר השותף היה גיסו, והגיש היה הנאשם העיקרי בעבירות. ההגנה עתרה להשיט על הנאשם עונש של 15 חודשים מאסר בפועל.

6. הנאשם טען שהוא מאוד מצטער.

דין - קביעת מתחם העונש הולם

7. כתב האישום מתאר אירוע אחד, ומכאן שיש לקבוע בגיןו **مתחם עונש הולם אחד**.

8. **הערך החברתי** אשר נפגע בעבירות נשיאת נשך הוא הגנה על בטחון הציבור. נשיאת נשך חם, מסוג אקדח יוצרת סיכון שהנשך יגיע בסופה של דבר לגורמים אשר יעשו בו שימוש למטרות פסולות, פליליות או ביטחוניות, לרבות פגעה בגוף או בנפש.

בית המשפט העליון חזר והציג את מגמת ההחמרה בעבירות הנשך השונות, ואת החומרה היתרה שבביצוע עבירות נשך. זאת בשל הסיכון ממשי לשלם הציבור והפגיעה בערכיהם המוגנים של שלמות הגוף וח"י אדם. לאור כך, ננקטת מגמת החמרה בענישה בעבירות נשך, כר' שזו Tabata באופן הולם את פוטנציאל ההרס הרב הגלום בהן. עוד נקבע כי ראוי ונכון להחמיר את מדיניות הענישה הנוגעת, זאת בין היתר כדי להיאבק בתופעה של שימוש גובר בנשך חם כאמצעי לישוב סכסוכים. מיגור תופעת נשיאת והחזקת כל' נשך בלתי חוקיים הוא אפוא אינטרס ציבורי חשוב ותנאי הכרחי למאבק בתופעות הפשיעה האלימה לסוגיה, יש לעשות כן, בין היתר, באמצעות ענישה חמירה (ראו למשל, דברי כב' השופט ע' גروسקובף בע"פ 5446/19 **מדינת ישראל נ' הוاري** [25.11.19], כב' השופטים י' אלרון ומ' מוזע בע"פ 4406/19 **מדינת ישראל נ' סובח** [19.5.11.19], כב'

השופט א' שטיין בע"פ 1509/20 **מדינת ישראל נ' נבاري** [2.7.20] וככ' השופט ג' קרא בע"פ 20/20330 ענבתאוי נ' **מדינת ישראל** [22.11.20]).

עבירות הנشك הוכרו בפסקה כ"מכת מדינה" באופן אשר מצדיק החומרה ענישה בהן (בהקשר זה ראו ע"פ 13/4945 **מדינת ישראל נ' סלימאן** [19.4.14]; ע"פ 14/2398 **אלחיזיל נ' מדינת ישראל** [14.8.7.14]; ע"פ 14/5681 **מדינת ישראל נ' טאטור** [1.2.15]). עבירות אלו אף הוכרו "מכת אзор" של ממש (בהקשר זה ראו בין היתר עפ"ג (מח' מר') 15337-10-14 **ג'אבר נ' מדינת ישראל** [14.7.12.14], עפ"ג (מחוזי מר') 15-11-27417 **מדינת ישראל נ' עבד אל רחים** [16.1.17]).

9. בחינת מידת הפגיעה בערך המוגן מובילה למסקנה כי הפגיעה היא ברף ביןוני. בהקשר זה יש לתת את הדעת לכך שהנאשם ביצע עבירה של נשיאת נשק, אשר העונש המרבי הקבוע בצדיה הוא של 10 שנות מאסר, שהיא חמורה יותר מעבירה של החזקתו נשק אשר העונש הקבוע בצדיה הוא של 7 שנות מאסר. עוד יש לתת את הדעת לכך שעסוקין בנשייה של כל' נשק מסווג אקדמי, שהוא פחות חמורה מאשר עבירה בנشك מסווג תת מקלע, בשל פוטנציאל הנזק הרב יותר של תת מקלע. מכאן, שמדובר בדרגת בינים של חומרה שהיא גבוהה יותר מהחזקת אקדח, ונמוכה יותר מנשיות תת מקלע. חומרה הפגיעה נלמדת גם מכך שהנאשם נשא את הנشك בשעת הצהרים בעיר מגורי.

10. במסגרת הניסיות הקשורות בביצוע העבירה, יש לתת את הדעת לכך שהנאשם יצא ממתחם מגוריו כשזהו נשא אקדח טעון במחסנית וכדורים תואמים מוסתר במכווני. הנאשם רכב על אופניו עד שאירוע התנגשות בינו לבין ניידת משטרת, בעקבות תצפית שנערכה על מתחם ביתו לקרأت עריכת חיפוש במקום. הנאשם נפל מאופניו נמלט מהמקום עד שהגיע לדרכ' ללא מוצא והשליך את האקדח. הנזק הפוטנציאלי בעבירות נשק הוא רב וככל פגיעה בגוף ובנפש. פוטנציאל הנזק נובע מהחשש מפני הגעת הנشك לידי אחרים שעלולים לעשות בו שימוש במכון או בשגגה. בפועל לא נעשה שימוש בנשק ולא נגרם נזק.

11. בחינת מדיניות הענישה הנווגת מעלה כי במקרים דומים הוטלו על נאים עונשי מאסר במנעד רחב כמפורט להלן:

א. בע"פ 6047/20 **רוש נ' מדינת ישראל** (18.11.20), קיבל בית המשפט העליון ערעורו של נאשם שהורשע על פי הודהתו בעבירה של נשיאת נשק. הנאשם רכב על אופניו כשהוא נשא אקדח ובו מחסנית עם כדור אחד ומשתיק קול. הצדדים עתרו במשפט הסדר טיעון להשית על הנאשם עונש של 24 חודשים מאסר בפועל והפעלת מאסר מותנה חלקו במצטבר כך שירצה עונש של 30 חודשים מאסר בפועל. בית המשפט המוחזיך דחה את הסדר הטיעון, קבע **מתחם עונש נועם בין 2 ל-4.5 שנות מאסר בפועל** והשית על הנאשם עונש של 30 חודשים מאסר בפועל (42 חודשים כולל הפעלת התנאי). בית משפט העליון הקל בעונשו של הנאשם, בהסכמה הצדדים והטיל עליו **24 חודשים מאסר בפועל** (סה"כ 30 חודשים כולל הפעלת התנאי).

ב. בע"פ 3156/11 **זרαιעה נ' מדינת ישראל** (21.2.12), דחה ערעורו של הנאשם אשר הורשע על פי הודהתו בעבירות של נשאה והובלת נשק והסתיעות ברכב לביצוע פשע. הנאשם נסע ברכבו לאחר שהסליק בו אקדח, מחסנית טעונה בכדורים וקופסאות עם כדורי אקדח. האקדח והתחמושת נתפסו בחיפוש שגרתי שביצעה המשטרה ברכב. הנאשם, ללא עבר פלילי, מנהל אורח חיים נורמטיבי, אב ל-4 ילדים ומפרנס יחיד במשפטתו, נדון לעונש של **24 חודשים מאסר בפועל**.

ג. בע"פ 2892/13 **עודתאללה נ' מדינת ישראל** (29.9.13), נדחה ערעורו של נאשם אשר הורשע לאחר ניהול הוכחות, בעבירה של נשאה והובלת נשק והסתיעות ברכב לביצוע פשע.

הנאשם נהג ברכב והוביל אקdash ובו מحسנית ריקה מוכרים. הנאשם נעדר עבר פלילי ועד לביצוע העבירה ניהל אורח חיים נורטטיבי. בית המשפט המחויז קבע מתחם שבין **12 ל-36 חודשי מאסר** והטיל על הנאשם **21 חודשי מאסר בפועל**.

ד. בע"פ 4329/10 **פלוני נ' מדינת ישראל** (25.10.10), נדחה ערעורו של נאשם אשר הורשע על פי הודהתו בנשיות נשך ובהחזקתו. הנאשם החזק באקdash טען בתחמושת בעת שנג ברכב. הנאשם צעיר, סטודנט, נעדר עבר פלילי, שירות המבחן המליך בענינו להסתפק בעונש של עבודות שירות. בית המשפט המחויז השית על הנאשם עונש של **20 חודשי מאסר בפועל**.

ה. בע"פ 2564/19 **ازברגה נ' מדינת ישראל** (18.7.19) נדחה ערעורו של נאשם שהורשע על פי הודהתו בעבירה של נשיאת נשך. הנאשם רכש אקdash במטרה לסתור בו, וקיבל לרשותו אקdash 9 מ"מ עם מحسנית תואמת, בתמורה כספית. הנאשם ואחר נכנסו לרכבו, הסתיירו את האקdash, ונסענו עד שנעצרו על-ידי המשטרה. נקבע מתחם שבין **12 ל-40 חודשי מאסר**, והנאשם, לא עבר פלילי,ណון ל-**16 חודשי מאסר בפועל**.

ו. בע"פ 4215/18 **חטיב נ' מדינת ישראל** (8.7.18) נדחה ערעורו של נאשם אשר הורשע על פי הודהתו בעבירות של נשיאת נשך ותחמושת. הנאשם שהה בסמטה סמוכה לחצר ביתו, כשהוא נושא על גופו אקdash טען באربעה כדורים. הנאשם צירף שני תיקים של החזקת סמים לצריכה עצמית. נאשם צעיר, לחובתו הרשעה קודמת אחת. נקבע מתחם שבין **15 ל-36 חודשי מאסר בפועל**,ណון ל-**15 חודשי מאסר בפועל**.

ז. בת"פ (מח' מר') 18-05-41522-05 **מדינת ישראל נ' אזברגה** (10.8.20), הורשע נאשם על פי הודהתו בעבירות של נשיאת נשך ותחמושת והפרעה לשוטר במילוי תפקידו. הנאשם יצא מרכבו כשהוא נושא אקdash חצי אוטומטי והתמינו תחת חולצתו. כששהבחן בשוטרים נמלט מהמקום, השוטרים רדפו אחריו, הוא קופץ מעל לחומה והאקdash נפל מגופו. בית המשפט קבע מתחם **עונש הנע בין 16 ל-40 חודשי מאסר בפועל**. הנאשם בעל נסיבות חיים קשות ו עבר פלילי לא מכבד,ណון לעונש של **21 חודשי מאסר בפועל** (סה"כ 26 חודשים, כולל הפעלת מאסר על תנאי).

ח. בת"פ (מח' ח') 19-07-14115-07 **מדינת ישראל נ' ג'בארין** (28.1.20), הורשע נאשם על פי הודהתו בעבירות נשיאת נשך והפרעה לשוטר במילוי תפקידו. הנאשם החזק על גופו אקdash ומحسנית ובה כדורים. משחיחו בנידית משטרה, נמלט מהמקום כששהוחטרים בעקבותיו עד שננתפס. בית המשפט קבע מתחם **עונש שבין 18 ל-36 חודשי מאסר בפועל**. הנאשם צעיר, בעבירה הרשעה אחת שהתיישנה,ណון ל-**20 חודשי מאסר בפועל**.

ט. בת"פ (מח' מר') 20-05-44381-05 **מדינת ישראל נ' סאלח** (27.10.20), הורשע נאשם על פי הודהתו בעבירה של נשיאת נשך ותחמושת. הנאשם התהלך בעיר מגוריו כשהוא נושא בידי אקdash ובו מحسנית ו-4 כדורים. בית המשפט קבע מתחם **עונש הנע בין 13 ל-39 חודשי מאסר בפועל**. הנאשם צעיר בן 19, לא עבר פלילי אשר עד למעצרו הינהל באופן נורטטיביណון לעונש של **14 חודשי מאסר בפועל** לצד ענישה נלוות.

12. בהתאם לתיקון 113 לחוק העונשין (סעיף 40 יג'), אני קובע כי מתחם העונש ההולם הוא החל מ-**15 ועד ל-40 חודשי מאסר בפועל**.

במקרה דנן, לא קיימים שיקולים אשר מצדיקים חריגה מהמתחים, לחומרה או לקולה.

גזרת העונש המתאים לנאשם

עמוד 4

13. בגזרת העונש המתאים לנאמם, בגין מתחם העונש ההולם, יש להתחשב **בנסיבות שאין קשורות ביצוע העבירה**. במסגרת זומן הראו לחת את הדעת לכך שהנאשם צער בן 23, הודה ונטל אחירות לביצוע העבירה והביע חרטה. ניתן להניח שעונש מאסר ממושך יקשה על הנאשם אף שRICTה בעבר עונש מאסר בפועל. מאסר ממושך אף יקשה על בני משפחתו אשר נעזרו בו בעסקיהם. הנאשם לא הופנה לקבלת תסקירות שירות המבחן ולא שולב במסגרת שיקומית כלשהי. בעברו של הנאשם הרשעה אחת (בשני תיקים) משנת 2017 בגין ביצוע עבירות של החזקת נשק ותחמושת וכן גריםת חבלה חמורה. בגין עבירות אלה נדון לעונש של 15 חודשים מאסר בפועל, לצד מאסר על תנאי שתוקפו פג כחודשים טרם ביצוע את העבירה דן (ת"פ 16-07-37833). העובדה כי מדובר בהרשעה שנייה בתחום הנשך, מובילה למסקנה בדבר היותו של הנאשם מועד לביצוע עבירות מסווג זהה, באופן אשר מצדיק החומרה בעונשו, בגין המתחם. כמו כן נתתי דעתך לתקופת המעצר שבה שוהה הנאשם מאז חודש יוני 201', ולכך שהמגבילות הנובעות מנגפת הקורונה השפיעו על תנאי מעצרו, לרבות לעניין ביקורים.
14. עוד יש לתת את הדעת לשיקול **הרთעת היחיד** בגין המתחם, וזאת בשים לב לכך שלסתנקיות משפטיות שהוטלו על הנאשם בגין עבירה דומה, ובכלל זה ריצוי עונש מאסר בפועל, לא הייתה השפעה ממשנית ומרטיטה, ולא היה במאיסרו הקודם כדי למנוע ממנו מלשוב לسورו. כמו כן, הנאשם לא שולב בכל טיפול או שיקום במצבו.
15. באיזון בין השיקולים השונים, סבורני כי יש לגוזר על הנאשם עונש בחלוקת המרכזית של מתחם העונש לצד עונש מאסר מוותנה וקנס כספי.

סוף דבר

אשר על-כן, הנני גוזר על הנאשם את העונשים הבאים:

- א. **23 חודשים מאסר בפועל** אשר מנינם מיום מעצרו 16.6.20.
- ב. 12 חודשים מאסר על תנאי, לפחות הנאשם במשך 3 שנים מיום שחרורו ממאסר כל עבירה נשך מסווג פשוט.
- ג. 6 חודשים מאסר על תנאי, לפחות הנאשם במשך שנה מיום שחרורו כל עבירה נשך מסווג עוויל.
- ד. קנס כספי בסך של 1,500 ₪ או 30 ימי מאסר תמורה. הקנס ישולם ב-2 תשלוםויות חודשיות שווים ורצופים, שהראשון שבהם ביום 1.4.21 אם לא ישולם תשלום כלשהו במועדו, תעמוד היתרתו לפירעון מיידי.

זכות ערעור לבית-המשפט העליון תוך 45 ימים.

ניתן היום, כ"ח בטבת תשפ"א, 12 ינואר 2021, בנסיבות הצדדים.