



ת"פ 52401/06/14 - מדינת ישראל נגד מנזר סלאימה

בית משפט השלום בירושלים

ת"פ 52401-06-14 מדינת ישראל נ' סלאימה

בפני כבוד השופט איתן קורנהאוזר
מדינת ישראל: בעניין:

המאשימה

נגד

מנזר סלאימה

הנאשם

גזר דין

רקע

1. הנאשם הודה והורשע בכתב אישום מתוקן, בעבירה של תקיפת שוטר, לפי סעיף 273 לחוק העונשין.
בהתאם לעובדות כתב האישום המתוקן, ביום 14.11.12, השתולל הנאשם כשהוא בגילופין, פנה לעבר שוטרים והיכה מכת אגרוף בחזה אחד השוטרים. לאחר שהודע לנאשם כי הוא עצור, המשיך להתנגד למעצר ולהשתולל. בהמשך, כשהוכנס הנאשם לרכב משטרה, תוך התנגדות ובעיטות לעבר שוטרים, פגעה אחת הבעיטות בשוטר באיזור החזה, כך שתג שמו של השוטר התעקם. הנאשם אף המשיך בהתנהגותו בתחנת המשטרה, כאשר צעק לעבר שוטר "אפילו ביום האחרון שלי אני אתפוס אותך ואתחשבן איתך".
2. בטרם נשמעו טיעונים לעונש התקבל תסקיר בעניינו של הנאשם. בהתאם לאמור בתסקיר, מדובר בנאשם אשר התקשה בלימודיו ונשר מהם לאחר שש שנות לימוד. הנאשם התקשה אף בשמירה על מסגרת עבודה, עד לפני כשלוש שנים עת החל לעבוד בתל אביב בתחום המאפיות. שירות המבחן התרשם מנאשם בעל סף תסכול נמוך, אשר עשוי לפעול באימפולסיביות ובתוקפנות במצבים בהם חווה לחץ. עוד ציין שירות המבחן כי לא ברורה מידת השימוש באלכוהול. שירות המבחן התרשם כי כיום הנאשם מצוי בתהליך התחלתי של גיבוש חיים נורמטיביים. לפיכך, המליץ שירות המבחן להטיל על הנאשם מאסר שירוצה בעבודות שירות.
3. ב"כ המאשימה טען כי מדובר בפגיעה בכוחות הבטחון ברף עליון, כאשר הנאשם תקף שוטר ללא כל התגרות. לאחר שטען למתחם ענישה הנע בין שישה חודשי מאסר בעבודות שירות ועד מאסר קצר בפועל, עתר ב"כ המאשימה להטיל על הנאשם מספר חודשי מאסר.
ב"כ הנאשם הפנה לחלוף הזמן מעת ביצוע העבירה ולכך שלא נפתחו כל תיקים כנגד הנאשם מאז. הנאשם התייצב בעבודתו, קיבל אחריות על מעשיו, ונוכח האמור וכן נסיבות חיו - יש להסתפק במאסר



מותנה ושל"צ. בנוסף, הציג ב"כ הנאשם אישור מעסיקו הנוכחי של הנאשם, לפיו הנאשם עובד יציב במקום העבודה, והמעסיק מרוצה מעבודתו.

הנאשם בעצמו טען שמשמש כמפרנס יחיד של משפחתו, ולפיכך עבודות שירות יפגעו בו.

דין והכרעה

4. הצדדים הסכימו כי מתחם הענישה במקרה זה נע בין מאסר בעבודות שירות ועד למספר חודשי מאסר בפועל (עמ' 8 ש' 10 לפרו'). במקרה זה מדובר בפגיעה בשוטרים, ללא כל רקע מוקדם ולא על בסיס רצון להכשילם בתפקידם. בחינת נסיבות האירוע, מצביעה על התנהלות אלימה מצד הנאשם, זאת על רקע צריכת אלכוהול. ספק בעיניי, לצד הפגיעה באנשי אכיפת החוק, האם אכן היתה מטרה כלשהי במעשים אלה לפגוע בעבודתם. לאחר שבחנתי את האמור לעיל, אני מוצא כי מתחם הענישה במקרה זה נע בין מספר חודשי מאסר שירוצו בעבודות שירות ועד לשבעה חודשי מאסר בפועל.

5. בחינת נסיבותיו האישיות של הנאשם, מעלה כי מדובר בצעיר אשר הסתבך בעברו והורשע בעבירות אלימות ורכוש. יחד עם זאת, מאז ביצוע העבירה ומזה למעלה משלוש שנים, לא הסתבך הנאשם בביצוע עבירה כלשהי. בנוסף, כפי שעולה מתסקיר שירות המבחן, הנאשם התייצב בחייו האישיים בדרך של יציבות בעבודה.

לצד זאת, לא ניתן להתעלם מהתרשמות שירות המבחן לגבי סף התסכול הנמוך המלווה את הנאשם, ופעולתו באימפולסיביות ובתוקפנות בעת מצבי לחץ. הנאשם לא עבר כל טיפול או תהליך טיפולי, ואף לכך יש לתת משקל.

6. לאחר ששקלתי את כל האמור לעיל, לרבות את מידת הפגיעה בנאשם ובמשפחתו בשל הפגיעה בפרנסתו, החלטתי להטיל על הנאשם את העונשים הבאים:

א. שלושה חודשי מאסר שירוצו בעבודות שירות, זאת בהתאם לחוות דעת הממונה.

ב. שישה חודשי מאסר אותם לא ירצה אלא אם יעבור תוך שלוש שנים מהיום עבירת

אלימות מסוג כלשהו.

ג. נוכח אופי הענישה וכן הפגיעה בפרנסת הנאשם, החלטתי להימנע בנסיבות מקרה זה



מהטלת קנס כספי.

זכות ערעור לבית המשפט המחוזי בירושלים בתוך 45 יום מהיום.

ניתן היום, כ"ה טבת תשע"ו, 06 ינואר 2016, בהעדר הצדדים.