

ת"פ 5239/01 - מדינת ישראל נגד ח'אלד יאגי (עוצר)

בית משפט השלום בתל אביב - יפו

ת"פ 17-01-5239 ישראל נ' יאגי(עוצר)

לפני כבוד השופט איתן קורנהאוזר
מדינת ישראל באמצעות ב"כ עו"ד שרון אדרי
המאשימה:
נגד

ח'אלד יאגי (עוצר) באמצעות ב"כ עו"ד ענבר קינן
הנאשם:

החלטה

בקשה לקבלת נוהל יחידת דרום בשב"ס (להלן: "הנוהל"), לפי סעיף 108 לחוק סדר הדין הפלילי (נוסח משולב), תשמ"ב - 1982.

רקע

כנגד הנאשם הוגש כתב אישום, המיחס לו עבירות החזקת סם מסוכן שלא לצורך עצמית וכן עבירות נוספות.

במהלך שמיית פרשת התביעה, נשמו עדויות לגבי אופן תפיסת הסמים בצוואה שעשה הנאשם. מדובר באנשי יחידת דרום של שב"ס (להלן: "יחידת דרום" או "היחידה"), ויטלי נוביקוב, גשאו איילאו ואסרסה נגה (להלן: "אנשי יחידת דרום"), אשר העידו כי פעלו בהתאם לנוהל היחידה. בנסיבות אלה, עתרה ב"כ הנאשם לקבל לעוננה נוהל זה.

טייעוני הצדדים

ב"כ הנאשם טענה, שאנשי יחידת דרום העידו בבית המשפט כי פעלו בהתאם לנוהל היחידה, על אף שבמהלך חקירתם הנגדית הציגה בפניהם שפעולתם נוגדת את נחיי שב"ס, משטרת ישראל והחוק. לפיכך, טענה כי על מנת לבדוק את מקור סמכותם לפועל כפי שפעלו, עליה לקבל לעוננה את אותו נוהל אותו השתמכו בעודותם כבסיס לביצוע הפעולה. בנוסף, טענה כי הנאשם לא זכה לליווי רפואי במשך כל ההליך, דבר שלטענת אנשי יחידת דרום נוגד את נוהל היחידה, נתון אותו ביקשה לאמת.

ב"כ המאשימה טען, כי מדובר בבקשתה ללא כל תשתית, וכן שב"כ הנאשם לא הצבעה כיצד הנוהל לא בוצע. בנוסף, טען כי על ב"כ הנאשם להראות ולבנותיות כלשהו לנוהל, נתן שלא עלה בידייה לעשות. לגבי הנוהל המסתים, טען ב"כ

המואשימה כי גילויו יחשוף אמצעים ושיטות של יחידת דדור הפעלת מודיעינית ומבצעית במתכני(Cliah), גוף המוחרג מהעברת חומר לפי חוק חופש המידע. ביחס לטענת ב"כ הנאשם כי הנאשם לא זכה לילוי רפואי בהתאם לנוהל, הינה ב"כ המואשימה לפירוט בדיקות הנאשם לאחר מעצרו, כפי שעה בדרכיו מיום 3.12.19 בעמ' 46 לפרט'.

דין והכרעה

כפי שטענו הצדדים, יש לבחון את רלבנטיות הראיות המבוקשות להגנה במקרה זה, מבוססת היבט עדויות אנשי יחידת דדור בבית המשפט, אשר תיארו את אופן פעולתם, במסגרתה נתפסו הסמים אותם פלט הנאשם מגופו. מבליל לפרט בשלב דיןוי זה על מנת שלא להתערב בטיעוני הצדדים בהמשך, הרי פעולות אלה שנעשו לטענותם בהתאם לנוהל היחידה, עשויות בהחלט לשמש את הנאשם במסגרת הגנתו בטיעונים שונים, זאת כפי שטענה באת כוחו במהלך הדיון מיום 4.11.19, כפי שעה במהלך חקירותיהם הנגדיות באותו דיון, וכפי שעה בטיעוניה בדיון היום. מדובר בסוגיות המתיחסות לבט טענות ההגנה לגבי אופן תפיסת הסמים והתנהלות אנשי היחידה לשם כך. לפיכך, אין ספק כי קיימת לנוהל היחידה רלבנטיות משמעותית עבור הגנת הנאשם. עיין בנווהל מעלה כי קיימים בו חלקים שאינם רלבנטיים, אך עיון בחלוקת הרלבנטיים מוסיף ומחזק את מסקנתי בדבר חשיבות עיון ההגנה באתות חלקים.

מכאן, לא מצאתי ממש בטיעון ב"כ המואשימה כי ההגנה לא הצביעה על התשתית לבקשתה, בוודאי כאשר נדרש בבקשתה זו רף של נטל ראשוני בלבד ואילו טיעוני ב"כ הנאשם חזו רף זה באופן מובהק (די להפנות לחקירותיהם הנגדיות של ויטלי נוביקוב וגשאו איילאו בעמ' 40-31 לפרט', המדבורות بعد עצמן). עוד יש להזכיר, כי חשיבות הסדר הקבוע בסעיף 108 לחס"פ עבור הנאשם היא "لتרומות לצמצום הפער המובהק הקיים בהליך הפלילי בין המדינה לבינו" (ע"פ 18/3600 פלוני נ' מדינת ישראל, פסקה 81 (20.06.2019)).

ב"כ המואשימה טען, כי "מדובר בנווהל שלפי עמדת שב"ס יהיה בחשיפתו חשיפת אמצעים ושיטות של יחידת דדור השויות לשב"ס" (עמ' 46 ש- 12-13 לפרט'). מעבר לעצם אמירה לאקוונית וככלית זו, הטענה כלל לא נמקה על ידי ב"כ המואשימה או על ידי שב"ס, אשר מסרו את תגובתם באמצעות ב"כ המואשימה. הדבר מקבל משנה תוקף, כאשר לא נשמעה כל טענה כי חשיפה של שיטות ואמצעים במקרה זה עלולה לפגוע בעבודת היחידה וכמוון שלא הועלה כל נימוק לתמוך בטענה זו, שכאמור - כלל לא הוועטה. בבחינת למעלה מהדרוש, אצין כי עיון בחלוקת הנוהל הרלבנטיים אינו מעלה חש לפגיעה בעבודת היחידה.

טיעון נוסף שהעליה ב"כ המואשימה לדחית התביעה, הוא היקש מהחרגת גורמי מודיעין וחקירות מסירת מידע, זאת במסגרת סעיף 14(א)(9) לחוק חופש המידע. לא ניתן ללמד מהחרגה זו בחוק חופש המידע, על אופן בוחינת התביעה שבעפני, על תכליותיה ותוכנאותיה: מדובר ב"אכטניה שונה (מיןהלי לעומת פלילי); תכליות ורכזונים שונים; תנאים וחיריגים ואיזונים שונים... מהבדלים אלה נגזרות תוצאות שונות. במסגרת ההליך הפלילי ניתן לקבל חומר שלא ניתן לקבל על פי חוק חופש המידע, ולהיפך, במסגרת חוק חופש המידע ניתן לקבל חומר שלא ניתן לקבל במסגרת ההליך הפלילי" (בג"ץ 4922/19 אפרים נוה נ' מדינת ישראל, פסקה 16 (9.12.2019)).

סוף דבר

המואשימה תעבור לעיון ב"כ הנאשם את עמודים 9, 7-3, 1 לנהול, עד ליום 12.12.19 בשעה 11:00.

המואשימה תעבור לעיון בית המשפט את עמ' 8 לנהול, אשר צולם בחציו בלבד, עד ליום 12.12.19 בשעה 11:00.

לאור דברי ב"כ המואשימה כי בכוונת המואשימה לבקש עכב ביצוע, אם יוחלט להורות על העברת הנהול לעיון ההגנה, תוכל המואשימה להגיש בקשה **מנומקת** עד למועד שלועל, ככל שתראה לנכון לאחר עיון בהחלטה זו, וזאת לצורך תגבות ב"כ הנאשם.

המואשימה תקבע על המועדים שנקבעו בהחלטה, בין היתר בשל מועד הוחכות הקבוע לתאריך 15.12.19 ליום דיונים מלא.

המציאות תעבור ההחלטה בדחיפות למואשימה ולב"כ הנאשם, ותודה קבלתה טלפונית.

ניתנה היום, י"ב כסלו תש"פ, 10 דצמבר 2019, בהעדר
הצדדים.