



ת"פ 52161/11/12 - מדינת ישראל נגד יוסף חיים לביא

בית משפט השלום בתל אביב - יפו

ת"פ 52161-11-12 מדינת ישראל נ' לביא
תיק חיצוני:

בפני	כבוד השופט שמואל מלמד
מאשימה	מדינת ישראל
נגד	
נאשם	יוסף חיים לביא

גזר דין

כתב האישום והסדר:

ביום 11.01.16 הגיעו הצדדים להסדר לפיו, הנאשם הודה והורשע בעובדות כתב האישום המתוקן, ונשלח לעריכת חוות דעת ממונה בטרם הטיעונים לעונש. המאשימה הגבילה את עצמה ל- 8 חודשי מאסר ואילו בא כוח הנאשם יהיה חופשי בטיעוניו. כמו כן, הצדדים הסכימו כי ישולם למתלון סך של 15,000 ₪ עד למועד הטיעונים לעונש ולא יוטל על הנאשם קנס וכי המאסר על תנאי יהיה על כל עבירת אלימות.

נוכח הודאתו, הורשע הנאשם במיוחס לו בכתב האישום המתוקן - בעבירה של תקיפה חבלנית על ידי שניים או יותר, לפי סעיף 382(א) לחוק העונשין התשל"ז - 1977; בעבירה של פציעה, לפי סעיף 335(א)(2) לחוק העונשין, תשל"ז-1977.

על פי עובדות כתב האישום המתוקן, הנאשם והמתלון עובדים יחד בחברת שיפוצים ובתאריך 20.11.12 פרץ ביניהם ויכוח שהינו הרקע לאירוע. בתאריך 21.11.12, במחסן החברה, הגיע הנאשם ביחד עם אחרים וביחד תקפו את המתלון, בכך שאחד מהאחרים התיז במתלון זרם חשמלי באמצעות שוקר חשמלי וכותצאה מכך נפל המתלון ארצה. האחרים המשיכו לתקוף את המתלון בעודו שכוב על הרצפה, בכך שבעטו בכל חלקי גופו והיכו בו באמצעות ידיהם. בנסיבות דנן, פצעו המתלון והאחרים, בצוותא חדא, את המתלון בכך שדקרו אותו באמצעות חפץ חד בגבו ובבטנו. הנאשם והאחרים ברחו מהמקום והמתלון פונה באמצעות אמבולנס לבית חולים לקבלת טיפול רפואי ושחרר כעבור מספר שעות. כתוצאה ממעשיהם של הנאשם והאחרים, נגרמו למתלון דימומים בחלקי גופו, חבלות ביד שמאל, חתך בגב התחתון, חתכים בתת עור הבטן ובבית החזה, המטומה בתת עור בדופן הלטרלית של אגן ימין, המטומה בממדים של 1.3*5.3 ס"מ וכן שבר באצבע יד שמאל.

טיעוני ב"כ הצדדים:

עמוד 1



ב"כ המאשימה הפנה לעבירות בהן הורשע הנאשם, הפנה לחומרת המעשים. הערכים המוגנים שלמות הגוף, בטחון ותחושת הביטחון של המתלונן. ב"כ המאשימה הגיש פסיקה התומכת בעמדתו, ב"כ המאשימה הגבילה עצמה ל- 8 חודשי מאסר תוך לקיחת נסיבות אישיות של הנאשם.

ב"כ המאשימה ביקש שלא להתחשב בחלוק הזמן, נוכח העובדה כי לעמדתו חילוף הזמן הוא בשל התנהלות הנאשם.

ב"כ הנאשם טען כי חלוק הזמן הוא בשל התנהלות המאשימה, בוצע הליך שימוע בדיעבד. בהמשך התנהלו הליכים בשל טענות שהעלה הנאשם, מדובר בטענות משפטיות שנטענו בזכות. ב"כ הנאשם הפנה לחיסכון בזמן שיפוטי והודאתו בכתב האישום, כתב האישום תוקן בצורה משמעותית בקשר לחבלות שנגרמו לנאשם. חלקו של הנאשם בתיק לא היה עיקרי. ב"כ הנאשם הפנה לנסיבותיו האישיות של הנאשם. הנאשם למד את הלקח ממעשיו ומביע חרטה.

ב"כ הנאשם ביקש להסתפק במאסר בדרך של עבודות שרות, מאסר על תנאי ופיצוי.

הנאשם הביע חרטה על מעשיו.

דין והכרעה:

בהתאם לתיקון 113 לחוק העונשין, יש לקבוע, בטרם גזירת הדין את מתחם העונש ההולם, תוך התחשבות בעיקרון המנחה בענישה, שהוא קיומו של יחס הולם בין חומרת מעשה העבירה בנסיבותיו ומידת אשמו של הנאשם. בין סוג ומידת העונש המוטל עליו, מידת הפגיעה בערך החברתי המוגן, במדיניות הענישה הנהוגה ובנסיבות ביצוע העבירה. סבורני כי מתחם העונש ההולם בגין הארוע הוא מאסר שיכול וירוצה בעבודות שירות ועד למאסר למשך 24 חודשים.

בהינתן המתחם האמור, יש לגזור את עונשו של הנאשם תוך שקילת המתחם ותוך התחשבות בנסיבות המשליכות על קביעת העונש המתאים, כאשר בענייננו יש ליתן משקל להלימה בגזירת העונש לביצוע העבירה ע"י הנאשם; נסיבות ביצוע העבירה וחומרתה; מידת הפגיעה בערך המוגן; גילו של הנאשם; הנסיבות עליהן עמדה ההגנה בטיעוניה; הודאתו המצביעה על נטילת אחריות; היותו נעדר עבר פלילי.

מעשיו של הנאשם הם חמורים, תוצאות מעשיו גם הן תוצאות קשות. היה מקום בהחלט להעביר לבקשת המאשימה. אולם נוכח חלוק הזמן הניכר, כאשר הצדדים הגיעו להסכמה לפיצוי משמעותי. נראה כי ניתן להסתפק בענישה של עבודות שירות.

לאחר ששמעתי את הצדדים בהתחשב בטיעוניהם, אני מקבל את הסדר הטיעון בהיותו סביר וראוי בנסיבות המקרה והעניין ועל פי כל השיקולים הצריכים לגזר הדין אני קובע כי אלה העונשים שאני משית על הנאשם:

א. אני דן את הנאשם למאסר בדרך של עבודות שירות, למשך שישה חודשים בניכוי יומיים ימי מעצר, אני מטיל על הנאשם ביצוע של העבודות המפורטות בחוות דעתו של הממונה על עבודות השירות, עלפי הוראות סעיף 51 ב(ב) לחוק העונשין, התשל"ז-1977.



הנאשם יבצע את עבודות השירות בביתאבות משעןגבעתיים רח' מצולותים 1 גבעתיים וזאת במשך חמישה ימים בשבוע, 8.5 שעות עבודה ביום בערבי חג וחוה"מ יועסק כנהוג במקום העבודה, וגם אם לא עבד באותו יום, בין אם מסיבותיו ובין אם משום שהמקום סגור, יחויב ביום עבודה מלא.

תחילתן של ביצוע העבודות ביום 10.05.16, שעה 08:00 והן תהיינה בפיקוח מפקח אחראי בר כלאי מדיון רפאלה טלפון 0506278915.

על הנאשם להתייבץ לפני מפקח על עבודות השירות לצורך קליטה והצבה בתאריך תחילת העבודה, בשעה 08:00, במפקדת מחוז מרכז, יחידת עבודות שירות, ת"ד 81, רמלה (טל': 978706008).

אני מודיע לנאשם כי עליו להודיע לממונה על כל שינוי, אם יחול, בכתובת מגוריו, וכן עליו לעמוד בתנאי הפיקוח, שכן אי מילוי עבודות השירות על פי הנחיות המפקח, עלול להביא להפסקתן ולכליאה במתקן כליאה.

בית המשפט מזמיר את הנאשם, כי מדובר בתנאי העסקה קפדניים וכל חריגה מכללים אלו יש בהכדיל הפסיק את עבודות השירות וצוית את העונש במאסר בפועל.

המזכירות תעביר הודעה על גזר הדין לממונה על עבודת השירות.

ב. אני דן את הנאשם למאסר למשך 6 חודשים וזאת על תנאי למשך שלוש שנים. התנאי הוא שלא יעבור עברת אלימות.

ג. אני מחייב את הנאשם לשלם למתלונן עותמאן עיסה פצוי על סך 15,000 ₪. הפיצוי שהופקד בקופת בית המשפט יועבר למתלונן. המאשימה תעביר למזכירות בית המשפט טופס 6א לפי סעיף 31ב לתקנות סדרה הדין הפלילי, תשל"ד - 1974 בתוך 7 ימים מהיום.

המזכירות תשלח פרוטוקול הדיון לשירות המבחן.

זכות ערעור לבית המשפט המחוזי בת"א, תוך 45 יום מהיום.

במידה וקיימים מוצגים הרי שהם יישמדו, יחולטו, יושבו לבעליהם על פי שיקול הדעת של קצין החקירות.

ככל שהופקד פיקדון מעבר ל- 15,000 ₪ שהופקד לפיצוי בתיק על-ידי הנאשם, יש להחזיר לידי אולגורם אחר לפי בקשת הנאשם, בהיעדר מניעה על-פידין.



הצדדים.