



ת"פ 52136/01/19 - מדינת ישראל - פמ"ד נגד עלא אלעוקבי

בית משפט השלום בבאר שבע

י"א שבט תשפ"א
24 ינואר 2021

ת"פ 52136-01-19 מדינת ישראל נ' אלעוקבי
תיק חיצוני: 89653/2018

לפני	כב' השופט רון סולקין
המאשימה	מדינת ישראל - פמ"ד ע"י ב"כ מתמחה נדב ג'יאן
נגד	עלא אלעוקבי ע"י ב"כ עו"ד מוניר אלקרינאוי
הנאשם	

גזר דין

כתב אישום והשתלשלות הדיון

הנאשם שלפני נותן את הדין בגין עבירה של ריבוי נישואין, בניגוד לסעיף 176 בחוק העונשין, תשל"ז - 1977.

בהתאם לעובדות כתב האישום, בהן הודה הנאשם, בשנת 2010 נישא לגב' חנאן אלעוקבי (להלן: "האשה הראשונה").

ביום 13.01.18, עת היה נשוי לאשה הראשונה, פנה הנאשם לאביה של הגב' יקין אבו עג'אג' (להלן: "האשה השניה"), וביקש להינשא לה. אביה של האשה השניה מסר הסכמתו ובאותו היום נערך טקס נישואין בין השניים, לפי הדין השרעי.

ביום 18.01.18, פנו הנאשם והאשה השניה לבית הדין השרעי בבאר שבע, בבקשה ליתן תוקף לנישואיהם.

ביום 23.01.18, נעתר בית הדין השרעי לבקשה, ואישר את הנישואין החל מיום 13.01.18.

הנאשם הודה בעובדות כתב האישום והופנה לשירות המבחן למבוגרים, לצורך קבלת תסקיר לענין העונש.

לאחר קבלת התסקיר, במועד שמיעת פרשת העונש, נדחה הדיון, מספר פעמים, בשל אי התייצבות הנאשם; בשל מגפת covid-19; בשל אילוצי ההגנה.



ביום 23.12.20 נשמעה פרשת העונש ומכאן - גזר דין זה.

ראיות לעונש

התביעה לא הגישה ראיות לענין העונש.

ההגנה הגישה ראיות לעונש כדלקמן:

- תמצית החלטת קיום נישואין בין הנאשם לאשה השניה (נ/1);
- תעודת גירושין מיקין (נ/2).

הערכת שירות המבחן למבוגרים

בענינו של הנאשם הוגש תסקיר, המפרט את נסיבותיו האישיות, כבן 33, נשוי ואב ל-8 ילדים, גר בפזורת אלעוקבי סמוך לחורה, ועובד בחברת "ע.י. פלסט בע"מ" בתחום הצנרת.

הנאשם מתאר יחסים משפחתיים טובים.

הנאשם אינו בעל מעורבות שולית.

הנאשם סיים 12 שנות לימוד, בעל בגרות מלאה ותואר ראשון בלימודי האסלאם.

בגיל 24 נישא בשידוך לאשתו הראשונה ולהם שבעה ילדים משותפים.

הנאשם מתאר קונפליקטים וקשיים ביחסיו עם אשתו הראשונה, על כן, לדבריו, נישא לאישה נוספת.

לדבריו, נישא לאשה השניה לאחר קבלת הסכמה מצד האשה הראשונה. מקשר זה - נולדה ילדה אחת.

הנאשם התגרש מאשתו השניה לאחר כחודשיים, על רקע אי התאמה ביניהם. לדברי הנאשם, כפי שמסר בשירות המבחן למבוגרים - החליט לשאת עוד אשה על רקע קונפליקטים ביחסיו עם אשתו הראשונה והיעדר יחסי אישות בין השניים.

עמוד 2



הנאשם הביע חרטה על מעשיו וטען, כי לא ידע שמדובר בעבירה על החוק שתביא לניהול הליכים משפטיים נגדו.

שירות המבחן התרשם, כי העבירה נעברה על רקע נורמות חברתיות שאינן באות בהלימה עם החוק ועל רקע מצוקה שחוזה ביחסיו עם אשתו הראשונה.

לנוכח הודאת הנאשם באשמה; תפקודו התקין, בסך הכל; ההתרשמות, כי ההליך הפלילי מהווה בעבורו גורם מרתיע - בא שירות המבחן בהמלצה על ענישה שיקומית, במסגרת צו של"צ, בהיקף של 200 שעות, תוך שציין, כי ענישה אחרת עלולה לחשוף את הנאשם לקשרים שוליים ולהעלות את הסיכון להתנהגות פורצת חוק בעתיד.

טענות הצדדים

התביעה הגישה טענותיה לעונש בכתב והשלימה אותן על-פה.

התביעה טענה לפגיעה בכבוד האדם; מעמד האישה; הסדר הציבורי ובריבונות המדינה כמדינה דמוקרטית המקדמת שוויון בין המינים.

התביעה הדגישה את השלכותיה החמורות של העבירה וביקשה לדחות את המלצת שירות המבחן להטלת צו של"צ.

התביעה טענה, כי המדובר בעבירה, שנעברה לאחר תכנון מראש.

התביעה הדגישה החשיבות בהרתעת הרבים.

התביעה טענה למתחם ענישה, שינוע בין 8 עד 18 חודשי מאסר בפועל, אשר ירוצו מאחורי סורג ובריח, בצירוף עונש מאסר מותנה וקנס.

בהעדר הרשעות קודמות - עתרה התביעה לענישה על הצד הנמוך של המתחם.

ההגנה טענה, כי הרקע לנישואיו הנוספים של הנאשם היה קרע ביחסיו עם אשתו הראשונה.

לדברי ההגנה, העבירות אותן עבר הנאשם אינן סותרות את הדין השרעי, המאפשר נישואים לאשה נוספת.



כן, ביקשה ההגנה לייחס משקל לעובדה שהנאשם התגרש מאשתו השניה.

ההגנה הפנתה לנסיבותיו האישיות של הנאשם, היותו נעדר עבר פלילי, אב ל-8 ילדים ומפרנס יחיד.

ההגנה עתרה לקבל המלצת שירות המבחן ולהטיל על הנאשם צו של"צ.

הנאשם נמנע מלמסור דברו האחרון.

דין והכרעה

אין צורך להכביר מילים בנוגע להשלכותיה החמורות של העבירה, שענינה ריבוי נישואין.

מעבר לפגיעה בכבוד האשה ובאפשרות לקדם השוויון בין המינים - מהוות עבירות אלה, כר פורה לתופעות רבות של עוני; ניצול; עבריינות; ואם לא תטופל תופעה זו - עלול הדבר להסיג אחר מצבן של משפחות רבות, חלף קידום שילובן במסגרת החברה המודרנית.

ראו ניתוח מפורט של התופעה, של הלכותיה ושל שיקולי הענישה בגזר הדין ת.פ. 25462-04-18 **מדינת ישראל נ' אבו סקיק** (פורסם במאגרים - 2019) להלן: "**פרשת אבו סקיק**".

אשר למתחם הענישה - בגזר הדין בפרשת **אבו סקיק**, התייחס בית המשפט לחומרת התופעה ולהשלכותיה, אך מצא לקבוע, כי בטרם קביעת מתחם ענישה מחמיר, שייתן מענה לשיקולי הענישה, כפי שפורטו - ראוי לקבוע מתחם ביניים, למשך תקופה, לא ארוכה, במהלכה ינקטו אמצעים חינוכיים ופרסומיים, כך שיהיה בידי הציבור להפנים שינוי המדיניות של גורמי האכיפה. זאת, מאחר שעבירות אלה לא נאכפו, במחוז הדרום, למשך כשבעה עשורים, מאז קום מדינת ישראל.

אלא, בערעור שהוגש על גזר הדין (עפ"ג 26408-04-19 - פורסם במאגרים) דחה בית המשפט המחוזי עמדה זו והורה להחיל לאלתר, מתחם ענישה מחמיר, שינוע בין 7 - 18 חדשי מאסר בפועל, בכליאה ממשית.

בקשת רשות ערעור לבית המשפט העליון - נדחתה (רע"פ 664/11 - פורסם במאגרים).

עוד נקבע, כי עבירות מסוג זה אינן סובלות ענישה, שלא תהיה מאחורי סורג וברית, וכך נפסק גם במקרים, בהם הוכחו לפני בית המשפט נסיבות חריגות ביותר. כך, ראו עפ"ג 10875-04-20 **מדינת ישראל נ' אלעתמין**, שם על אף נסיבות עמוד 4



חריגות מאוד (שאינן נסיבות דומות להן במקרה דנן), הוחמר עונש של 9 חודשי מאסר לריצוי בדרך של עבודות שירות, למאסר בפועל בין כתלי בית האסורים, אם גם לתקופה קצרה יותר.

כך שלעת הזו, המדובר בשדה חרוש, ובמקרה דנן - מתחם הענישה יועמד, במקרה זה, כפי שנקבע על ידי בית המשפט המחוזי בפרשת **אבו סקיק** לעיל, בין 7 עד 18 חודשים מאסר בפועל.

קביעת הענישה במסגרת המתחם

אשר לקביעת הענישה במסגרת המתחם האמור, על בית המשפט לשקול, את עברו של הנאשם; נסיבותיו האישיות והפרוגנוזה של גורמי ההערכה לגביו.

לחובת הנאשם, יש לזקוף את העובדה, כי המדובר בעבירה, אשר נעברה לאחר מחשבה ותכנון מוקדם.

לזכות הנאשם, היעדר הרשעות קודמות.

לזכות הנאשם, הודאתו באשמה ונטילת אחריות על מעשיו, תוך הבעת חרטה.

עוד נסיבה משמעותית לזכות הנאשם - העובדה, כי התגרש מאשתו השניה.

לא הוצגו לפני בית המשפט נסיבות מיוחדות, המצדיקות סטיה ממתחם הענישה.

שקלול הגורמים דלעיל, מצביע על ענישה שתהיה על הרף הנמוך של המתחם, לצד מאסר מותנה ועיצום כספי.

סיכום

לאחר שבית המשפט עיין בטיעוני הצדדים ושמע טענותיהם על פה; עיין בתסקיר שירות המבחן; עיין בפסיקה שהוגשה; גוזר על הנאשם את העונשים כדלקמן:

א. 7 חודשי מאסר בפועל;

ב. 12 חודשי מאסר על תנאי למשך 3 שנים מיום שחרורו של הנאשם ממאסרו, שהנאשם לא יעבור עבירה

בניגוד לחוק העונשין, תשל"ז - 1977, פרק ח' סימן ח';

ג. קנס בסך 6,000 ₪ או 45 ימי מאסר תמורתו. הקנס ישולם בששה שיעורים שווים ורצופים, החל מיום 15.02.20 ובכל 15 לחודש שלאחר מכן. לא יועבר אחד התשלומים במועד - תעמוד היתרה לפירעון מידי.

הנאשם יתייצב לריצוי עונשו כעת.

עותק גזר הדין יועבר לשירות המבחן למבוגרים.

הודעה זכות הערעור.

ניתנה היום, י"א שבט תשפ"א, 24 ינואר 2021, במעמד הצדדים.