

## ת"פ 52134/10 - מדינת ישראל נגד שאלתי אל עזאני

בית משפט השלום בחדרה

ת"פ 52134-10-18 מדינת ישראל נ' עזאני  
תיק חיזוני: 64833/2017

בפני כבוד השופט משה גינוט  
ממשימה/משיבה  
מדינת ישראל  
נגד  
שאלתי אל עזאני  
נאשם/մבקש  
**החלטה**

1. בפני בקשה לגילוי חומר חקירה, בקשה הנסמכת על הוראות סעיף 74 לחסד"פ.

בבקשתו זו נדרשתי להורות למשימה להציג לב"כ המבקש, את הרישום הפלילי של המטלון וכן כל מידע אודות תיקי חקירה אשר נפתחו כנגד המטלון, לרבות עיון בתייקים.

2. ב"כ המשיבה התנגד לבקשתו ובמסגרו אותו הגיע לבית המשפט הוא טען כי על פי ההחלטה ועל מנת להיעתר לבקשתו מעין זו, חייבות להיות אינדיקטיבית לכך שבמרשם הפלילי של העד (מטلون) קיימם פוטנציאלי ממשי קונקרטי להגנת הנאשם. עם קיומו של מרשם פלילי אין די בו כדי לעבור את מבחן הרלוונטיות והוא בוגדר מה שכינה בית המשפט "mseu diag".

עוד טען ב"כ המשימה כי חשייפת תיקי מב"ד או תיקים סגורים בפני הנאשם, המבוחנים נוקשים אף יותר מאשר גילוי חומר חקירה של הרשותות של ממש וראתה בש"פ 5535/13.

3. לטעמי, אין רלוונטיות למרשם הפלילי של המטלון, שכן לחובתו לא נרשמה הרשעה וכל התייקים בהם היה מעורב - נסגרו.

4. עוד ראוי לציין כי בש"פ 4508/15 אורן סרג, קבע בית המשפט העליון כי האפשרות התיאורטית למצוא במרשם הפלילי סיוע להגנת הנאשם, ללא כל אינדיקטיבית תיאורטיבית, אין די בה כדי להצדיק לראות במרשם הפלילי של העד משום חומר חקירה. תקווה ספקולטיבית של ההגנה שמא ימצא בפסקין דין הנזכרים במרשם הפלילי מידע העשו לסייע בהגנת הנאשם, אינה מצדיקה פגיעה בזכויות עדים והוא בוגדר מה שכונה על ידי בית המשפט בעניין אל הויזיל "mseu diag" שאינו מצדיק הכרה במרשם הפלילי של העד כחומר חקירה.

.5 אשר על כן - הבקשה נדחתת.

**המציאות** תשליך העתק מההחלטה לב"כ הצדדים.

ניתנה היום, ז' שבט תש"פ, 02 פברואר 2020, בהעדך  
הצדדים.