



ת"פ 52069/01/16 - מדינת ישראל נגד אריה אלפרון

בית משפט השלום בפתח תקווה

19 יולי 2016

ת"פ 52069-01-16 מדינת ישראל נ' אלפרון

לפני כבוד השופט, סגן נשיאה חגי טרסי
המאשימה מדינת ישראל

נגד
הנאשמים אריה אלפרון

נוכחים:

ב"כ המאשימה - עו"ד שירלי לוגסי

הנאשם וב"כ - עו"ד אייל אוחיון

גזר דין

הנאשם הורשע על פי הודאתו במסגרת הסדר טיעון שגובש לאחר הליך גישור ממושך בכתב אישום מתוקן בו יוחסה לו עבירת איומים. החלק הראשון של כתב האישום המתוקן מתאר את הרקע להיכרות בין הנאשם לבין המתלונן אשר ביחד עם שותפו רכשו מהנאשם בספטמבר 2013 קו איסוף בקבוקים ריקים בתמורה לסכום כסף משמעותי. כשנה לאחר מכן הבחינו השותפים כי בבתי עסק שונים בהם נהגו לאסוף בקבוקים לא הצטברו בקבוקים לאיסוף עבורם. באוקטובר 2014 פגשו בנאשם באחד המקומות בהם אספו וכששאלו אותו מדוע נכנס למקומות שלהם ענה כי הוא זקוק לפרנסה.

האירוע בו בוצעה העבירה עצמה התרחש ביום 5.1.16 אז גילה המתלונן בעת שגילה באיסוף בקבוקים כי באחד מצמיגיו אין אוויר. הוא נסע לתחנת דלק סמוכה על מנת למלא אוויר ואל המקום הגיע הנאשם ברכבו והטיח במתלונן כי הוא לוקח לו בקבוקים. בהמשך אמר למתלונן כי יש לו מזל שהחפץ שהיה בידו נשבר אחרת היה חותך את כל ששת הצמיגים. הם שוחחו על איסוף בקבוקים כשבשלב מסוים ציין הנאשם בפני המתלונן כי הוא יודע היכן הוא גר כי יש לו ילדים ובאיזה רכב נוסעת אשתו. כמו כן הוסיף ואמר כי הוא "יכול לשבת בכנרת עם התחת במים ואת המתלונן יזיינו"

במסגרת ההסדר עותרים ב"כ הצדדים במשותף להטלת עונש מאסר בן 11 חודשים בניכוי ימי המעצר ומאסר מותנה. כמו כן עותרת התביעה להטלת קנס ופיצוי למתלונן. מבלי להרחיב יתר על המידה אציין כי העונש מצוי בגדר מתחם העונש ההולם למעשים. מיקומו של העונש במתחם גבוה באופן יחסי וזאת לנוכח עברו הפלילי המכביד של הנאשם אשר



כולל מספר רב של הרשעות בעבירות בעלות אפי דומה ואף חמור יותר בעטיין אף ריצה מספר רב של עונשי מאסר לאורך השנים, לרבות בשנים האחרונות ממש. דומה כי עונש המאסר המוצע מאזן נכונה בין התיקון המשמעותי לקולא בכתב האישום, ההודאה, נטילת האחריות, החיסכון בזמן ציבורי, היעדר הצורך בהבאת המתלונן וכלל העדים למתן עדות, כל אלה מצד האחד של המתרס ומנגד חומרת המעשים גם לאחר התיקון והעבר הפלילי המכביד. לפיכך, אכבד את ההסדר. באשר למרכיבים הכלכליים יוטל על הנאשם קנס הולם וכן אחייבו בפיצוי המתלונן, אם כי ראוי לציין כי בהתאם להוראות החוק יוטל הפיצוי רק בגין נזק שנגרם בשל העבירה עצמה דהיינו בשל מעשה האיום, ולא בגין מכלול מערכת היחסים העסקית והטענות ההדדיות הקיימות סביב כך. במסגרת זו יינתן משקל מתאים להצהרת נפגע העבירה, כאשר מקובלת עלי עמדתו לפיה נגרמה לו עוגמת נפש ממשית כתוצאה ממעשיו של הנאשם.

לאור כל האמור לעיל אני גוזר על הנאשם את העונשים הבאים:

1. מאסר בפועל למשך 11 חודשים בניכוי ימי מעצר מיום 12.1.16 ועד ליום 24.3.16.
2. 6 חודשי מאסר על תנאי והתנאי הוא כי במשך 3 שנים מיום שחרורו מהמאסר לא יעבור הנאשם עבירת איומים.
3. קנס בסך ₪ 2,500 או 50 ימי מאסר תמורתו. הקנס ישולם בתוך 60 יום.
4. פיצוי למתלונן בסך ₪ 2,500 אשר יועברו על ידי המזכירות בהתאם לפרטים שיסופקו על ידי המאשימה. הפיצוי יופקד בקופת בית המשפט עד ליום 15.9.16.

המאסר יחל היום. לבקשת הנאשם יוחזרו כספי ההפקדה מתיק המעצר למפקידים באמצעות ב"כ הנאשם.

המזכירות תסרוק את המסמכים ע/1 ו-ע/2

זכות ערעור בתוך 45 ימים.

ניתנה והודעה היום י"ג תמוז תשע"ו, 19/07/2016 במעמד הנוכחים.

חגי טרסי , שופט, סגן נשיאה



הוקלד על ידי ליאור פיטוסי