



ת"פ 51991/06/16 - מדינת ישראל נגד עומר עטיה

בית משפט השלום בירושלים

15 אפריל 2018

ת"פ 51991-06-16 מדינת ישראל נ'
עטיה(אחר/נוסף)
בפני כב' השופט יצחק שמעוני

בעניין: מדינת ישראל
על ידי ענף תביעות
משטרת ישראל

המאשימה

נגד

הנאשם

עומר עטיה
ע"י ב"כ עו"ד יהודה שושן

גזר דין

1. כתב האישום

הנאשם, תושב ירושלים יליד 1997, הורשע על פי הודאתו בשלוש עבירות של סחר בסם מסוכן לפי סעיפים 13 ו-19א לפקודת הסמים המסוכנים (נוסח חדש), התשל"ג-1973 וכן בעבירה של החזקת סם מסוכן שלא לצריכה עצמית, עבירה לפי סעיפים 7א' ו-7ג' רישא לפקודה.

הודאת הנאשם ניתנה במסגרת הסדר טיעון שהוצג בפני ביום 18.12.16, לפיו תוקן כתב האישום וסוכם, כי הנאשם יישלח להכנת תסקיר והצדדים יטענו באופן חופשי לעניין העונש, כאשר ב"כ המאשימה לא תתנגד שהנאשם ישתלב בהליך שיקומי.

כתב-האישום כולל שלושה אישומים כדלקמן:

האישום הראשון:

בהתאם לעובדות האישום הראשון, ביום 19.6.16 בחוש סלאימה, ואדי קדום, סילוואן, ירושלים, מכר הנאשם לשוטרים אסף דגש ואיהאב אברהים (להלן: "השוטרים") סם מסוג חשיש במשקל של 2.36 גרם נטו.

באותן נסיבות, הבחינו השוטרים בנאשם עומד מצדו הימני של הכביש ונעצרו בסמוך לו. השוטר איהאב ביקש בשפה הערבית סם ב- 100 ₪. הנאשם הוציא קלמר מתחת לבגדיו, שלף מתוכו את הסם ומסרו לידי השוטר ובתמורה קיבל סכום של 100 ₪.

בחלוף פרק זמן של כשעה, בוצע מעצרו של הנאשם, במהלכו השליך הנאשם קלמר כאשר בתוכו סכום כסף בסך 1,094 ₪, שלוש שקיות קטנות מנייר כאשר בשקית הראשונה, 3 אצבעות ארוכות של סם מסוג חשיש, בשקית השניה 3 אצבעות ארוכות דקות ו- 10 אצבעות דקות של סם מסוג חשיש ובשקית השלישית 6 אצבעות ארוכות דקות ו- 8

עמוד 1



אצבעות קצרות דקות של סם מסוג חשיש, כל זאת במשקל כולל של 44.21 גרם נטו. כמו כן, נמצאו כדורים החשודים כסם מסוכן ו- 3 חתיכות חומר נוסף החשוד כסם מסוכן. בעשותו את המתואר, סחר הנאשם בסם מסוכן ללא היתר ושלא כדין, וכן החזיק בסם מסוכן שלא לצריכה עצמית ללא היתר ושלא כדין.

האישום השני:

ביום 8.5.16, בשעה 16:20 או בסמוך לכך, בחוש סלאימה, ואדי קדום, סילוואן, ירושלים, (להלן: "**המקום**") מכר הנאשם לסוכן המכונה אבו ג'יהאד ולשוטר רביע אבראהים (להלן: "**הסוכן**"; "**השוטר**" בהתאמה) סם מסוכן מסוג חשיש, במשקל של 2 גרם נטו.

באותן נסיבות, הסוכן והשוטר הגיעו למקום, הבחינו בנאשם ועצרו את הרכב בסמוך לו. לבקשת הסוכן, מסר הנאשם לידי הסוכן אצבע אחת של סם. בתמורה לסם קיבל לידו הנאשם סכום של 100 ₪. בגין אישום זה, הורשע הנאשם, לפי הודאתו, בעבירה של סחר בסם מסוכן.

האישום השלישי:

ביום 4.5.16, בשעה 16:20 או בסמוך לכך, במקום, מכר הנאשם לסוכן ולשוטר סם מסוכן מסוג חשיש במשקל של 3.70 גרם נטו.

באותן נסיבות, הסוכן והשוטר הגיעו למקום, הבחינו בנאשם ועצרו את הרכב בסמוך לו. לבקשת הסוכן, מסר הנאשם לידי הסוכן 2 אצבעות של סם בתמורה לסכום של 200 ₪. בגין אישום זה, הורשע הנאשם לפי הודאתו בעבירה של סחר בסם מסוכן.

2. תסקיר שירות המבחן

בעניינו של הנאשם נערכו מספר תסקירים במסגרתם עקב שירות המבחן אחר תהליך הטיפול והשיקום של הנאשם.

מתסקיר **מיום 18.5.17** עולה כי הנאשם, בן 20, רווק וכן למשפחה ערבית מוסלמית המונה זוג הורים ו- 5 ילדים בגילאים 14-21. כל האחים והאחיות רווקים וגרים בבית ההורים. מעיון ברישומי הפלילי, עולה כי הנאשם נעדר הרשעות פליליות קודמות כלשהן.

מהתסקיר עולה, כי הנאשם למד כ-6 שנים בבית ספר יסודי בחינוך מיוחד וסבל מקשיים לימודיים. כמו כן, על רקע מצב כלכלי קשה של משפחתו ומתוך הצורך לסייע לה, עזב הנאשם את מסגרת בית הספר והחל לעבוד בעבודות מזדמנות.

בתחילת הפגישה בין הנאשם לשירות, ביטא הנאשם קושי בקבלת אחריות למעשיו, אולם בהמשכה הביע תחושות של צער וחרטה על התנהגותו.

באשר להערכת הסיכון לעבריינות לצד הסיכוי לשיקום, עלה הרושם כי מדובר בנאשם צעיר, בעל אינטליגנציה בינונית - נמוכה, הסובל מקשיים רגשיים ותפקודיים. כמו כן, לאור גילו הצעיר, הנאשם לא הצליח לגבש לעצמו מערכת ערכים יציבה וגבולות המותר והאסור ממושטטים. מאפיינים ודפוסים אלה מהווים גורמי סיכון להישנות התנהגות פורצת גבולות ועבריינית.

יחד עם האמור, דווקא בשל גילו הצעיר של הנאשם, נמצא הוא בפרשת דרכים ובתהליך חיפוש הזהות העצמית שלו. בנוסף, למעצרו בבית המעצר ולניהול ההליכים המשפטיים נגדו עד כה ישנה השפעה אפקטיבית עליו בכיוון של המחשת חומרת מעשיו, חידוד גבולות המותר והאסור ובהרתעה מחזרה על מעשים דומים בעתיד.

שירות המבחן המליץ באותה עת לדחות את המשך הדיון בעניינו של הנאשם למשך 3 חודשים נוספים.

מתסקיר **מיום 24.8.17** עולה, כי במהלך תקופת הדחייה, נשמר הקשר בין הנאשם לבין שירות המבחן. הנאשם סיים השתתפותו בקבוצה טיפולית המיועדת לעצורי בית דוברי השפה הערבית, מסר הנאשם בדיקות לגילוי שרידי סמים אשר העידו על ניקיונו מסמים, וכן נבדקה האפשרות לשלבו במסגרת טיפולית מחוץ לשירות המבחן. הנאשם נמצא מתאים לקבוצה טיפולית שיכולה להוות מענה על צרכיו וכן לסייע לו מבחינה אישית לנושאים הקשורים בקבלת החלטות, קבלת



אחריות על ביצוע עבירות פליליות והפנמת ההשלכות הפוגעות והקשות לכך. הנאשם ביטא קושי באשר לכך.

דווח כי בתקופת הדחייה נפתח תיק פלילי חדש בגין עבירת הפרת הוראה חוקית, החזקת סכין או אגרופן, אך עדיין לא הוגש נגד הנאשם כתב אישום.

באופן כללי עולה הרושם, כי עם סיום השתתפות הנאשם בקבוצה טיפולית לעצורי בית, עבר תהליך אישי פנימי ראשוני למול קשייו הרגשיים והתפקודיים וכי נתרם מכך רבות. לאור זאת, המלצת שירות המבחן היא לדחות את המשך הדיון, כאשר בסיום התקופה יוגש תסקיר משלים בעניינו של הנאשם.

בתסקיר מיום 1.1.18, עולה, כי הנאשם התקשה להגיע באופן סדיר לקבוצה ואף נעדר ממספר רב של מפגשים. בשל האמור, מסר הנאשם כי ברצונו להפסיק השתתפותו בקבוצה. להערכת השירות, ברקע לקושי עומדים חוסר בשלות לטיפול מעמיק לצד מוטיבציה נמוכה, דלות וחוסר פניות רגשית. לאור זאת, שירות המבחן אינו רואה צורך בהמשך האפיק הטיפולי ואינו בא בהמלצה לצו מבחן. המלצת שירות המבחן היא למאסר שירותה בדרך של עבודות שירות, לתקופה קצרה, במידה וימצא מתאים לכך. בנוסף, המליץ השירות על מאסר על תנאי והתחייבות להימנע מביצוע עבירות דומות בעתיד, כעונשים הרתעתיים.

3. חוות דעת ממונה

ביום 7.3.18 נערך ראיון לשם בדיקת התאמה והשמה לעבודות שירות. הנאשם נמצא מתאים לעבודות שירות בגן הבוטני האוניברסיטאי בירושלים. המועד המומלץ לתחילת ריצוי עבודות השירות הוא 25.6.18.

4. טיעוני הצדדים לעונש

ב"כ המאשימה בטיעוניה לעונש ציינה תחילה את הערכים המוגנים הנפגעים בעקבות עבירות מסוג זה, בכללם הפגיעה בשלום הציבור, בסדר הציבורי, שכן להפצת הסם השלכות חברתיות וכלכליות ומדובר בעבירות המגבירות פשיעה ויצורות עבריינות בתחומים נוספים, כגון רכוש ואלימות.

ב"כ המאשימה מציינת, כי לזכות הנאשם עומדת העובדה שהוא נעדר כל עבר פלילי, ומפנה לאסופת פסיקה רלוונטית באשר לעונש המתאים.

רע"פ 7996/12: נאשם בן 22 הורשע בשתי עבירות סחר בכמויות של 5.38 ו-6.17 גרם נטו וכן בעבירה נוספת של תיווך בכמות של 2.93 והחזקה לצריכה עצמית. בעברו של הנאשם הרשעה אחת. נקבע כי המתחם בעבירות סחר ותיווך נע בין 7 עד 18 חודשי מאסר. נגזרו על הנאשם 22 חודשי מאסר.

רע"פ 8478/02: נאשם ללא עבר פלילי הורשע בשתי עבירות של סחר בקנבוס. בשני המקרים מכר הנאשם לשוטר סמוי ונגזרו עליו 14 חודשי מאסר בפועל.

רע"פ 5712/16: נאשם אשר הורשע ב-4 עבירות סחר במספר הזדמנויות שונות. לחובת הנאשם עומדת הרשעה קודמת. הנאשם עבר הליך שיקומי ומסר בדיקות שתן נקיות. שירות המבחן המליץ לגביו של"צ וצו מבחן, ובית המשפט הטיל עליו 8 חודשי מאסר בפועל בעבירה נלווית תוך שבית המשפט קבע שלא נעלם מעיניו שיתוף הפעולה של הנאשם עם שירות המבחן וההליך הטיפולי שעבר. יחד עם זאת, אין המדובר בהליך טיפולי היוצא מגדר הרגיל, שעה שיש צורך בענישה מרתיעה כנגד סוחרי הסמים המחייבת מאסרים של ממש.

ב"כ המאשימה מבקשת לתת את הדעת לכך שבמקרה דנן, פני הדברים הם שונים. שירות המבחן ציין בתסקירו כי הנאשם התקשה לקחת חלק בהליך הטיפולי, נעדר מפגישות ועל כן לא בא בהמלצה טיפולית בעניינו.

לדעת ב"כ המאשימה, מתחם העונש ההולם נע בין 9 עד 12 חודשי מאסר בפועל. ב"כ המאשימה מבקשת להשית על הנאשם 12 חודשי מאסר בפועל, מאסר על תנאי, קנס ופסילה על תנאי.

מנגד, ב"כ הנאשם בטיעונו לעונש, מבקש בראש ובראשונה לציין כי בגין תיק זה, שהה הנאשם במעצר של ממש 20 ימים. בהמשך הוקלו תנאיו, כך שבית המשפט איפשר לנאשם לצאת ל-4 שעות אוורור ביום. בפועל, היה הנאשם חצי שנה במעצר בית מלא עם ליווי של שירות המבחן, ועד כה שוהה הנאשם במעצר בית לילי.



ב"כ הנאשם מבקש מבית המשפט להגדיר את המקרה שלהלן כאירוע אחד, על פי "מבחן הקשר ההדוק" הקבוע בפסיקה.

בנוסף, טוען ב"כ הנאשם כי מדובר בנאשם צעיר, בן 20 המכונה לפי הפסיקה "בגיר צעיר" עם חובת תסקיר, אשר הודה בכתב האישום המתוקן ובכך חסך זמן שיפוטי יקר.

ב"כ הנאשם מפנה אל התסקירים שהוכנו בעניינו של הנאשם: לנסיבות חייו, אשר דרשו מהנאשם לנשור בגיל צעיר מהלימודים בעקבות מצב כלכלי קשה בבית והצורך בסיוע בפרנסת המשפחה. מיום שהחל הנאשם פגישותיו עם שירות המבחן, עבר תהליך, ובמשך שנה וחצי היה תחת השגחתו של השירות: מסר דגימות שתן נקיות, השתתף בשתי קבוצות, ובתסקיר האחרון אף צוין כי לנאשם הותר לצאת לעבוד.

בנסיבות הללו, ובהיעדר עבר פלילי, מפנה ב"כ הנאשם לסעיף 40ד' (א') העוסק במקרים המצדיקים חריגה לקולא ממתחם הענישה.

כמו כן, ב"כ הנאשם מציין כי המעצר גרם לנאשם לטלטלה גדולה ואף הפחית במידה ניכרת את רף המסוכנות הנשקף מהנאשם וגרם לנאשם לקחת אחריות מלאה על מעשיו. כמו כן, לאחרונה החל הנאשם ללמוד לימודי תיאוריה, ומבקש לתקן אורחות חייו באמצעות מעבר ממקום מגוריו.

בתמיכה לטיעונו הגיש ב"כ הנאשם אסופת פסיקה רלוונטית (תפ 26896-07-16, 9787-04-14, 11314-11-16, 38110-01-11, 7070-12-12, 36120-12-15, 37111-12-15, 43525-10-12).

הנאשם בדברו האחרון טען, כי מסכת חייו אינה פשוטה, הוא נשר מבית הספר בגיל 12, עבד בעבודות מזדמנות ונקשר במעגל עברייני שולי. הנאשם מציין כי למד את הלקח וכיום מעוניין להעתיק את מקום מגוריו לתל אביב ולהתקבל לעבודה והביע צער וחרטה על מעשיו.

5. מתחם העונש ההולם

כאמור, הנאשם הורשע, בשלוש עבירות של סחר בסם מסוכן. לצורך קביעת מתחם העונש ההולם אני סבור כי יש לראות בשלושת האישומים בהם הורשע הנאשם כאירוע אחד שכן העבירות בוצעו בסמיכות זו לזו, כשמדובר באותו סוג סם וכמעט כולן בוצעו באותן נסיבות, ועל כן על פי מבחן "הקשר ההדוק" אני קובע מתחם עונש אחד לכולם.

בהתאם לסעיף 40ג(א) לחוק העונשין, יש לקבוע את מתחמי הענישה ההולמת בהתאם לעקרון ההלימה, תוך התחשבות בערך החברתי שנפגע, במידת הפגיעה בו, בנסיבות הקשורות בביצוע העבירות ובמדיניות הענישה הנהוגה.

הערכים החברתיים המונחים בבסיס העבירות של סחר בסמים והחזקת סמים שלא לצריכה עצמית, עניינם בהגנה על חוסנה של החברה מפני פגיעות הנגרמות עקב שימוש בסמים, הן לאוכלוסיית המשתמשים עצמם והן לציבור בכללותו. המחוקק ראה בחומרה רבה את העבירות הנדונות, וקבע לצדן עונש מרבי של מאסר עשרים שנים. גם בתי-המשפט עמדו בפסיקותיהם על ההכרח לעצור את התפשטות נגע הסמים בחברה, וזאת בין היתר על-ידי השתת ענישה מחמירה על הנוטלים חלק במערך הפצת הסמים למען רווח כספי, תוך העדפת האינטרסים הציבוריים בענישה על-פני שיקולים אינדיבידואליים.

אשר לנסיבות ביצוע העבירות - בפסיקתם של בתי-המשפט נקבע לא פעם כי כאשר מדובר בעבירות של סחר בסמים, יש לתת את הדעת, בין היתר, לסוג הסם; כמותו והתמורה הכספית שניתנה בעדו; מספר העסקאות בהן מדובר; התכנון שקדם להן; חלקו של הנאשם בביצוע העסקה; זהות הקונה ונסיבות הרכישה; וכן הנזק שנגרם ו/או צפוי היה להיגרם בגין העבירות הנדונות.

במקרה דנן, מדובר בסם מסוג חשיש, שאינו נחשב מן הסמים המוגדרים כ"קשים". עבירות הסחר בסמים בוצעו מול סוכן משטרתי סמוי, וזאת בשלוש הזדמנויות שונות בהן הנאשם סיפק לסוכן את הסם תוך פרק זמן קצר, וקיבל את התמורה הכספית לידיו. בשלושת האישומים, החשיש שנמכר היה בכמות לא גדולה (בין 2.00 ל- 3.70 גרם נטו בכל פעם), תמורת סכומי כסף לא גבוהים (200-100 ₪ בכל עסקה). אולם, מכתב האישום המתוקן עולה כי בעקבות מעצרו, נמצאה כמות גדולה אצל הנאשם במשקל כולל של 44.21 גרם נטו.



בחנית הענישה הנוהגת מעלה כי בגין עבירות של סחר בחשיש בכמויות משתנות (מ-2 עד 22 גרם בכל פעם) ו/או החזקת חשיש שלא לצריכה עצמית בכמות הקרובה ל-200 גרם, נוהגים בתי המשפט להטיל עונשי מאסר בפועל לריצוי מאחורי סורג ובריח, שמשכם נע ממספר חודשים ועד מספר שנים - הכל, בהתאם לכמות הסם, התמורה הכספית, ויתר נסיבותיו של המעשה ושל העושה. יודגש, כי קיימים בפסיקה מקרים בהם בתי-המשפט ראו להסתפק בעונשי מאסר בפועל לריצוי בדרך של עבודות שירות. עם זאת, לרוב מדובר במקרים בהם כמות הסם שהוחזקה או שנמכרה הייתה קטנה, התמורה הכספית הכוללת לא עלתה על מספר בודד של מאות ₪, ומדובר היה בנאשמים צעירים, חסרי עבר פלילי ו/או בנאשמים שעברו תהליך טיפולי-שיקומי משמעותי.

בהתחשב בעקרון המנחה של ההלימה; בשים לב לפגיעה בערכים המוגנים ולעוצמתה; בהתחשב בחומרת המעשים ונסיבות ביצועם; ובהתחשב במדיניות הענישה הנוהגת; אני סבור כי מתחם הענישה ההולם ביחס לכלל העבירות בהן הורשע הנאשם נע מ-9 עד 24 חודשי מאסר בפועל.

6. גזירת העונש המתאים

בהתאם לסעיף 40'א' לחוק העונשין, בגזירת העונש המתאים לנאשם, יש להתחשב גם בנסיבות שאינן קשורות בביצוע העבירה, עליהן ניתן ללמוד מטיעוני הצדדים ומתסקיר שירות המבחן שהוגש. במסגרת זו יש לתת את הדעת לנסיבות הבאות:

לטובת הנאשם, שקלתי את הודאתו בכתב-האישום ובנטילת האחריות שנלוותה לכך. עוד שקלתי את נסיבותיו האישיות של הנאשם כפי שפורטו על-ידי הסניגור ופורטו באריכות בארבעת התסקירים שהוגשו לפני, לרבות גילו הצעיר של הנאשם ואת העובדה שעברו של הנאשם נקי מהרשעות וזוהי לו העבירה הראשונה. כמו כן, שקלתי את מניין הימים בהם שהה הנאשם במעצר ממשי וכן בתנאי מעצר בית.

לחובת הנאשם, בראש ובראשונה שקלתי את הצורך בהעברת מסר עונשי ברור שירתיע הן את הנאשם והן את הרבים מפני ביצוע עבירות חוזרות. כמו כן, שקלתי את הקושי שביטא בהשתתפות הקבוצה השניה, שבא לידי ביטוי בהיעדרויות חוזרות ונשנות מפגישות, וזאת מבלי להודיע על כך מראש.

7. סטייה ממתחם העונש ההולם

בסעיף 40ד' לחוק העונשין נקבע, כי במקרה בו מעשה העבירה ומידת אשמתו של הנאשם הם בעלי חומרה יתירה, הרי שאם הנאשם השתקם או שיש סיכוי של ממש שישתקם, ובנסיבות מיוחדות ויוצאות דופן, יכול בית המשפט לקבוע כי העונש שיוטל על הנאשם יחרוג ממתחם העונש ההולם, וזאת מטעמי שיקום.

מדובר בנאשם צעיר, רווק, בן 20, נעדר עבר פלילי שלו נסיבות חיים לא פשוטות אשר למצער אותותיהן ניכרות כבר בפסק דין זה. לעמדתו, ראוי כי נאשם שכזה יחזור מהר ככל שניתן למסלול חייו הנורמטיבי ולמסלול עבודה שיש בו כדי להביא לשיקומו המהיר, מבלי להתעלם מהפגיעה שפגע באינטרס הציבורי ומהעונש אותו עליו לשאת בגינה.

הנאשם היה בפיקוח שירות המבחן כשנה וחצי, במהלך תקופה זו השתתף בשתי קבוצות, אשר על פי תסקיר שירות המבחן נתרם מקיומן עד מאוד. ראיתי לנכון להשתמש בסמכות הנתונה לי על ידי החוק ולחרוג ממתחם הענישה כלפי הצד המקל במקרה בו הנאשם השתקם או אם קיים סיכוי של ממש שישתקם.

אציין, כי לא נעלמה מעיני מערכת היחסים המפותלת של הנאשם עם שירות המבחן, וכי לא פעם בחר הנאשם שלא לשתף פעולה באופן מלא, אולם אני סבור כי אין זה בהכרח מלמד על היעדר סיכוי לשיקום.

ראיתי לפני נאשם אשר שהה במעצר ממש במשך 20 יום וכן בתנאי מעצר בית לזמן ממושך, במקביל השתתף בקבוצה המיועדת לעצורי בית דוברי השפה הערבית ואף יצא לעבוד כל יום במשך ארבע שעות בהיותו עצור בביתו. אני סבור שגם עובדה זו מלמדת על כוח רצונו של הנאשם לתקן אורחות חייו, ועל כך אני למד גם מטיעוני ב"כ הנאשם, לדבריו של הנאשם על כוונתו להעתיק מגוריו ולהשתלב בשוק התעסוקתי מהר ככל הניתן ועל הבעת חרטה מלאה על מעשיו.

בנוסף, נתתי דעתי לדברי הנאשם אשר הביע חרטה מלאה על מעשיו ומבקש לעלות על דרך הישר.

בנסיבות העניין, אני סבור כי יש מקום לסטות ממתחם העונש ההולם ולהימנע משליחתו של הנאשם למאסר מאחורי סורג ובריח.



אשר על כן אני גוזר על הנאשם את העונשים הבאים:

1. מאסר למשך 6 חודשים אותם ירצה הנאשם בעבודות שירות במסגרת הגן הבוטני האוניברסיטאי, יהודה בורלא 1, ירושלים. תחילת הביצוע ביום 25.6.18. הנאשם יתייצב בשעה 8:00 ביחידת עבודות שירות, מפקדת מחוז דרום, באר שבע.
2. מאסר על תנאי לתקופה של 6 חודשים, הנאשם לא ירצה עונש זה אלא אם יעבור תוך שנתיים מהיום על כל עבירה לפי פקודת הסמים המסוכנים מסוג פשע.
3. מאסר על תנאי לתקופה של שלושה חודשים, הנאשם לא ירצה עונש זה אלא אם יעבור תוך שנתיים מהיום על כל עבירה לפי פקודת הסמים המסוכנים מסוג עוון.
4. התחייבות להימנע מביצוע עבירה. הנאשם יחתום על התחייבות להימנע מביצוע העבירות בהן הורשע בסך ₪ 5,000 וזאת למשך שנה מהיום. לא יחתום, יאסר למשך 7 ימים.
5. אני מורה על השמדת הסם.
6. מורה על השבת ההפקדה לידי ב"כ הנאשם.

העתק ישלח לשירות המבחן ולממונה על עבודות השירות.

זכות ערעור לבית המשפט המחוזי תוך 45 יום.

ניתן היום, ל' ניסן תשע"ח, 15 אפריל 2018, במעמד ב"כ המאשימה רמי בן חמו, הנאשם וב"כ עוה"ד, יהודה שושן.