

ת"פ 51961/12 - מדינת ישראל נגד אסף ניסימוב

בית המשפט המחוזי בירושלים

ת"פ 51961-12-15

לפני כב' השופט רפי כרמל

מדינת ישראל
באמצעות פרקליטות מחוז ירושלים

נגד
אסף ניסימוב
עו"י ב"כ ע"ד דוד ברהום
הנאשם

נגד
הנאשם

גזר דין

1. הנאשם הורשע על פי הודהתו בעבירה של חבלה בכונה מחייבה לפי סעיף 329 (א)(1) + סעיף 29 **לחוק העונשין תשל"ז - 1977** (להלן: "החוק") ובعبارة של סיוע לשיכוש מהלכי משפט עבירה לפי סעיף 4 + 31 לחוק. כאמור בכתב האישום המתווך, המתלוון עובד כוטרינר ומפעיל מרפאה וטרינרית בעיר A. אדם בשם יוני ליטוין, מפעיל אף הוא מרפאה וטרינרית בא"ח, ובינו לבין המתלוון מתקימת תחרות עסקית בהקשר הפעלת מרפאות וטרינריות בעיר A. אדם בשם אריה ינקו, קשור עם אדם בשם בן חלפון, במטרה לפגוע במתלוון על רקע הסכסוך האמור לעיל. הוסכם כי בן חלפון יפגע במתלוון תמורת סכום כספי. בהמשך, פנה בן חלפון אל שניים אחרים, בבקשתו שיצטרפו אליו לפגיעה במתלוון תמורת תשלום כספי. בהתאם להסכמה, פנה בהמשך בן חלפון אל הנאשם, תוך שהוא מצין לפניו את פרטי ההסכם, וביקש עזרתו לצורךימוש ההסכם, בתמורה לתשלום כספי. בהמשך, ביום 24/11/16, הנאשם הסיע את מקצת המעורבים ברכבו לראשונה לציון, שם נכנסו השלושה לחנות צעצועים וקבעו מסיקות לצורך הסואתם במהלך התקיפה, ובהמשך קנו כפפות מחנות אחרות. לאחר מכן, נסעו המעורבים ברכבו של הנאשם לחנות אחרת, שם נקנה טלפון סלולארי חדש, שלא ניתן היה לעקוב אחריו. בנוסף, הצביעו בפתחם המזהווים עם ארגון אוניברסיטאי ובפתחם עליהם כתוב "**רוצח, לא לניסויים בקופים**", זאת על מנת להסווות את הקשר שבין התקיפה לבין התחרות. בהמשך הערב, נסעו המעורבים חזזה לעיר A וכייבו את הטלפונים הסלולריים שלהם. ביום 25/11/16, בסמוך לשעה 00:01, הגיעו המעורבים לא"ח. בן חלפון התקשר אל המתלוון מהטלפון שנרכש, ואמר לו שישמו לבן פצע באצטדיון כדורגל בא שנקשר בחוט ברזל וזוקק לטיפול דחוף. בסמוך לכינסה לאצטדיון, ירדו המעורבים מהרכב והנאשם עזב את המקום. המתלוון הגיע לאצטדיון, הוביל על ידי בן חלפון לקצה השני של האצטדיון, שם המתינו שני מעורבים נוספים. בהמשך הותקף הנאשם בברוטליות על ידי בן חלפון ושני מעורבים אשר הפלו אותו לקרקע, היכו אותו, בעתו בראשו ובפנויו, השליכו לעברו אבנים, היכו אותו בזרען ובפנוי באמצעות אבן. לאחר מכן עזבו המעורבים את המקום. המתלוון לא יכול היה לנוהג במכווןתו, שכן האחים חיבלו ברכבו. מאוחר יותר נפגשו המעורבים עם הנאשם בנחל שורק, שם השליכו את הבגדים והכפפות אשר שימשו לצורך התקיפה. כתוצאה מהairוע, נגרם למTELוון, בין היתר, דימום מהאף ומהפה,

עמוד 1

נפichות באף, שבר בקير מידיאלי של ארובת עין שמאל, שברים נוספים בפנים, המטומות ושפשופים בחלקים שונים בגוף, שבר דחיסה של הלמינה פפירצאה ושרר מרוסק משמאלי ביד שמאל.

2. הנאשם בן 47, ولو עבר פלילי הכלול חמיש עשרה הרשעות החל משנת 1994 ועד 2014, עבירות הכלולות, בין היתר, עבירות רכוש רבות, עבירות סמים, עבירות איומים, קליטת שוא וועוד. הוא אף ריצה עונשי מאסר בפועל. במסגרת הטייעונים לעונש העיד המתلون והוגשה הצהרת נפגע מטעמו. בהצהרה מפרט המתلون, בין היתר, את החוויה האלים איתה עבר אשר גרמה לו, בין היתר, לשברים מרוסקיים ביד שמאל, ושברים באરובת עין שמאל. הוא אושפז במשך שישה ימים, ולאחר מכן היה מרוטק למיטתו ימים רבים בשל הכאבם ושל מצבו הנפשי הרעוע. לאחר שבועות רבים של חסור תפקוד כמעט מוחלט, חזר בהדרגה לעבודתו לאוניברסיטה העברית ובמרפאה, אולם הכאבם והגבילות בתנועת היד, מקשים מאד על עבודתו. אירוע התקיפה גבה ממנו מחיר נפשי כבד הנמשך עד היום, עבודתו וח' משפחתו נפגעו באופן חמור. במהלך עדותו הוסיף המתلون כי בימיו פוטר מעבודתו באוניברסיטה עקב מצבו הבריאותי והמרפאה נפגעה באופן קשה. במהלך האירוע הוא היה בטוח שהוא מסיים את חייו ואף נפרד מבנותיו במחשבתו, והוא סובל מפחדים והגבילות פיזיות עד היום.

3. ב"כ המאשימה טען כי מדובר במעשה חרום שנעשה על רקע בצע כסף. הנאשם נטל חלק פעיל במעשים והיה מודע להשלכותיהם וצפפה את הפגיעה שנגרמה בפועל. טען כי יש צורך להילחם בעבירות האלים ולמנוע מצב בו אזרחים ישרים יחושו לביטחונם. רף העונשה בעבירות האלים הוחמיר ויש לפעול על פי עקרון ההלימה ולגרום להרתקתו של מי שהוא בצע עבירות אלימות. הוגשה פסיקה לעניין חומרת העונשים בעבירות אלה. טען כי הערך שנפגע הנו שלמות גופו של אדם. לעניין מתחם העונשה, טען כי מדובר במתחם עונש של 8 - 11 שנות מאסר לצד פיצוי כספי. מדובר בתכנון אירוע פרטימי, הנאשם נטל חלק פעיל בכל שלבים שקדמו להגעתו של הנאשם לאציג דין ואין לעורק הבדיקה משמעותית בין בין האחים שנטו חלק ממשי בתקיפה ודינו כדין מבצע בצוותא לכל דבר ועניין. טען כי אין לנאשם אפיק שיקומי, עברו מכובד יותר והוא ריצה במצטבר מעל 10 שנות מאסר. יש מקום את עונשו ברף הגבוה של המתחם.

4. לטענת הסגנור, מחוללו של האירוע הנה הווטרינר الآخر שיש לו סכוסר עם המתلون, הוא הזמין את אחד המעורבים שארגן והוציא לפועל עם המעורבים את אירוע. טען כי יש להסתכל על התקיק בפרופורציה הנכונה. הנאשם נמצא בחלקו הרחוק של הביצוע בצוותא, לא תקף פיזית את המתلون ולא היה שותף לאירוע התקיפה, הוא שמש כנהג, אם כי לא הוכח כי הנאשם היה מודע לתוכנית. לדבריו של הסגנור, המאשימה הפונתה לעונשה מחמירה. מנעד העונשה בעבירות האלים הוא רחב ובהה הפניה לפסיקה מוקלה. הודהה הوذאותו של הנאשם. מכל אלה, טען כי מתחם העונש המתאים אמר לחיות בין שנה לארבע שנים. הובהר כי אחד המעורבים חתום על הסכם עד מדינה, אף שחלקו היה משמעותי יותר. הנאשם שיתף פעולה ומסר למשתראה מידע לבנוני, דהינו לך אחריות מראשית חקירתו, שלא במסגרת הסדר ולא במסגרת עדות מדינה. הנאשם אב לילדיה, ערך ניסיונות רבים להיגמל במסמים והעונש הראוינו במרכז המתחם ומטה, היינו שנה וחצי עד שתי שנות מאסר.

הנאשם הביע התנצלות וחרטה והוסיף כי לא יכול היה לצפות את תוצאות המעשה.

5. הנאם נטל חלק באירוע אלים מאוד, קשה ומכוער, כל זאת תמורת בצע כספ. הנאם נטל חלק פעיל בכל שלבים שקדמו לאירוע, שלבים שאפשרו הוצאתו לפועל של האירוע, ועל כן, אין מחלוקת, הוא נמנה על מעגל המבצעים בצוותא.指出 כי במסגרת הטיעונים לעונש הוגש המסמכים הרפואיים אודות הפגיעה אותן סבל המתalon וטיפול שקיבל בעת אשפוזו, לרבות צילומים המתארים את הפגיעה הקשה ממנה סבל. כן הוגש חוות דעת אורתופדיית המעידת על נכות צמיתה בגובה 15% ביד שמאל של המתalon, חוות דעת פסיכיאטרית בדבר ההשפעה הנפשית שנגרמה למATALON ומסמך הנוגע במצבה של גופו של המתalon בעקבות הפגיעה. הפגיעה שפגעה הן הפיזיות והן הנפשיות, הן קשות ומשמעותית. כתוצאה לכך נגרם לו גם נזקכלכלי ממשמעותי. הערך המוגן שנפגע הנם בריאות ושלמות גופו של האדם וכן הזכות לעסוק כלכלי. הנאם היה מעורב בתכנון ובhzotah לפועל ולחקח חלק פעיל ביצועו, למעט אירוע התקיפה. אמן התקיפה הייתה לב המזימה, אולם מעשיו של הנאם סייעו להוביל לביצועה. לנאם הייתה אפשרות למספר נקודות יצאה בשלבי התכנון והביצוע הראשונים, אולם הוא נמנע מלעשות כן. המעשה בוצע בצוותא עם מעורבים אחרים, מעשה שבוצע עקב בצע כספ. לצד עקרון הגמול, יש צורך, באירוע ממין זה, ליתן דגש לאלמנט ההרתעה, הן של הנאם והן של אחרים. כלל, באירוע אלים, השיקולים האישיים נסוגים בפני האינטרס הציבורי.

6. בתחום העונש הראוינו 3 - 8 שנות מאסר. לזכות הנאם יש להביא בחשבון את הودאותו אשר הובילה לחסכו בזמן שיפוטו ואת האחוריות שקיבל על מעשייו. יחד עם זאת, לא ניתן להתעלם מעברו הפלילי המכוביד, חומרת המעשים ומהפגיעה הקשה אותה סבל המתalon.

7. לאחר שכלל האמור לעיל, אני גוזר על הנאם כללו:

א. מאסר בפועל לתקופה של 5 (חמש) שנים.

ב. מאסר מותנה לתקופה של 10 חודשים, והתנאי שהנאם לא יעבור עבירה מסווג פשע בתחום שלוש שנים מיום שחררו ממאסר.

ג. פיצוי למATALON בסך 25,000 ₪.

זכות ערעור לבית משפט העליון תוך 45 יום מהיום.

ניתן היום, י' שבט תשע"ז, 06 פברואר 2017, במעמד ב"כ המאשימה, ב"כ הנאם והנאם בעצמו.

רפי כרמל, שופט