

## ת"פ 51840/02/18 - מדינת ישראל נגד אמגד אלטורי

בית המשפט המחוזי בבאר שבע

ת"פ 51840-02-18 מדינת ישראל נ' אלטורי(עציר)

בפני כב' סגן הנשיאה, השופט אליהו ביתן  
בעניין:

המאשימה: מדינת ישראל

נגד

הנאשם: אמגד אלטורי (עציר)

### גזר דין

#### כללי

1. בטרם שמיעת הראיות, הגיעו הצדדים להסדר טיעון במסגרתו הודה הנאשם בעובדות כתב האישום המתוקן שהוגש נגדו, שאלה עיקריהן -

בתאריך 01.12.17 בסמוך לשעה 12:25, הגיעו הנאשם ושניים אחרים לחנות פלאפונים של חברת "פרטנר" במרכז המסחרי ברהט, ברכב מסוג יונדאי אקסנט מ.ר. 54-675-56 (להלן: "הרכב"), בו נהג הנאשם, על מנת לבצע שוד. האחרים יצאו מהרכב רעולי פנים ועוטים כפפות על ידיהם, נכנסו לחנות כשהם נושאים עימם חפץ דמוי אקדח, עליו לא ידע הנאשם, והנאשם נותר להמתין ברכב. אחד מהאחרים נעמד בכניסה לחנות, והשני ניגש אל המוכר בחנות, שלף את החפץ דמוי האקדח, כיוון אותו לראשו של המוכר, ממרחק קצר, ודרש ממנו למסור לו כסף ומכשירי טלפון נייד. עקב פחדו, הוציא המתלונן סך של 8,641 ₪ מהקופה, מכשיר טלפון נייד מסוג אייפון 7 ומכשיר טלפון נייד מסוג סמסונג גלקסי, חדשים, ומסר את הכל לידי האחרים. האחרים יצאו בריצה מהחנות, נכנסו לרכב בו המתין הנאשם ונמלטו מהמקום. בסמוך לאחר מכן הנאשם והאחרים חילקו ביניהם את הרכוש שנשדד.

2. על יסוד הודאת הנאשם בעובדות כתב האישום המתוקן, כאמור, הוא הורשע בעבירה של שוד בנסיבות מחמירות, לפי סעיף 402(ב) לחוק העונשין תשל"ז-1977.

3. במסגרת הסדר הטיעון המליצו הצדדים לבית-המשפט להטיל על הנאשם 24 חודשי מאסר בפועל מיום מעצרו, מאסר על תנאי, ופיצוי למתלונן בסך 10,000 ₪.

4. בעת ביצוע העבירה היה הנאשם צעיר מגיל 21 ועל כן שירות המבחן התבקש להכין עליו תסקיר.

5. ב"כ המאשימה ציינה כי הסדר הטיעון הושג לאחר הליך של גישור; הנאשם הודה בשלבים מוקדמים של ההליך וחסך זמן שיפוט; ובנוסף התביעה שקלה את גילו הצעיר ואת העובדה כי הוא נעדר עבר פלילי. עוד ציינה, כי ההסדר הוא על דעת המתלונן. טענה, כי בהתחשב

בנסיבות, העונש המוצע נמצא במתחם הענישה הראוי, וביקשה לאשר את הסדר הטיעון.

ב"כ הנאשם ציין כי הנאשם בן 20, נעדר עבר פלילי. הוא לקח אחריות על מעשיו והביע חרטה. וציין, כי המעורבים האחרים אינם ידועים למשטרה ולכן הם לא הובאו לדין. וביקש לכבד את הסדר הטיעון. הוסיף, כי הנאשם הפקיד סכום של 5,000 ₪ לטובת פיצוי המתלונן ושהצדדים הסכימו שחמשת אלפי השקלים האחרים ישולמו על ידי הנאשם ב-5 תשלומים.

6. מעשה השוד בו הנאשם נטל חלק, חמור מאוד. הנאשם וחבריו תכננו את מעשיהם, הצטיידו ברכב, בכלי שנחזה כאקדח ובאמצעי הסוואה. הם ביצעו את השוד בצהרי היום, במרכז מסחרי, תוך חלוקת תפקידים ביניהם. וביצעו את השוד במקצועיות ותוך איום מצמרר בנשק לעבר ראשו של המתלונן.

7. העונש הקבוע לעבירת השוד, בחלופה החמורה בה הורשע הנאשם - 20 שנות מאסר, מדבר בעד עצמו ומסמן לעבר הטלת עונש מאסר משמעותי. ובפועל, מדיניות הענישה בעבירה זו היא של הטלת עונשים חמורים הכוללים מאסר בפועל לתקופה משמעותית.

"עבירת השוד מצדיקה השתת ענישה מרתיעה ומכבידה בשל האיום שמבצעה מציבים לביטחונם האישי של אזרחי המדינה ובשל הפחד והמורא שהם משליטים באופן שמשבש את חיי היומיום ומותיר צלקות פיסיות ונפשיות בקרב נפגעי העבירה, לא כל שכן לאור נסיבות ביצוע השוד במקרה דנן... עבירות שוד ואלימות, ובמיוחד כאלה המבוצעות בצוותא לאחר תכנון מראש, מצריכות תגובה עונשית חמורה ואפקטיבית כמסר של הגנה על ביטחון הציבור וכמסר חינוכי שייקלט בתודעת הציבור... בנסיבות אלה, נסוגות נסיבותיו האישיות של העבריין מפני שיקולי הענישה האחרים כגון גמול, הרתעה ומניעה". - ע"פ 8636/12 תרתיר נ' מדינת ישראל [פורסם בנבו] (11.7.2013)

"עבירה זו אסור לה שתקנה אחיזה במחוזותינו ועלינו לפעול לעוקרה היכן שניתן. עבירת השוד פוגעת בציבור הקורבנות המסוים במסגרת האירוע, כמו גם בכלל האוכלוסייה כאשר גורמים עבריינים מאיימים על שלומה ורווחתה. על בתי המשפט להעביר מסר מרתיע לכל מי שבוחר להשיג רווח 'קל' בדרך עבריינית תוך פגיעה באנשים תמימים הנקרים בדרכם. כאמור, בנסיבות רגילות הרתעה זו צריכה לכלול מאסר בפועל." - ע"פ 5265/12 ארז עמור נ' מדינת ישראל [פורסם בנבו] (27.12.12)

8. מנגד, הנאשם בן 20. אין לו עבר פלילי. הוא הודה במיוחס לו כבר בחקירתו במשטרה, לקח אחריות על מעשיו והביע חרטה עליהם. בנוסף, כעולה מעובדות כתב האישום, הנאשם לא ידע על כך שאחד מהאחרים אחז בחפץ דמוי אקדח, ותפקידו, כמתואר, היה להמתין לאחרים ברכב.

9. בהתחשב במעשה הנאשם, בהודאת הנאשם, בעבירה בה הורשע, בחרטה שהביע, בחסכון במשאבים הכרוכים בניהול המשפט, בגילו הצעיר של הנאשם, בעובדה כי הוא נעדר עבר פלילי, ובענישה הנוהגת בעבירות שביצע הנאשם, הרי שהעונש המוצע בהסדר הטיעון סביר ויש לכבדו.

10. נוכח כל האמור, אני דן את הנאשם לעונשים הבאים:

א. 24 חודשי מאסר בפועל, מיום מעצרו.

ב. 12 חודשי מאסר על תנאי למשך 3 שנים מיום שחרורו מהמאסר, שלא יעבור עבירת רכוש או אלימות מסוג פשע.

ג. פיצוי למתלונן בסך 10,000 ₪. הסך של 5,000 ₪ שהופקד היום במזכירות בית המשפט יועבר לטובת פיצוי המתלונן. היתרה תשולם ב- 5 תשלומים חודשיים שווים ורצופים החל מיום 1.12.18. תשלום שלא ישולם במועדו יעמיד את כל יתרת הסכום לפרעון מיידי.

זכות ערעור בתוך 45 יום.

ניתן היום, ה' חשוון תשע"ט, 14 אוקטובר 2018, בנוכחות הצדדים.