

## ת"פ 5166/05 - מדינת ישראל נגד א.ק.

בית משפט השלום ברחוותה

21 ספטמבר 2016

ת"פ 5166-05 מדינת ישראל נ' ק'

לפני כבוד השופט מנחם מזרחי  
מדינת ישראל  
המאשימה

נגד  
הנאשם  
nocchim:

ב"כ המאשימה, עו"ד מיקי ברגר  
ב"כ הנאשם, עו"ד ברנשטיין  
הנאשם בעצמו

[פרוטוקול הושמטה]

### גזר דין

הנאשם הורשע לפי הודהתו בכתב אישום מתוקן הכלול שני אישומים:

באישום הראשון - התפרץ בחודש 4/2014 לדירה, בכך שפתח את דלת הבית שהייתה סגורה, נכנס פנימה לחדר השינה של המטלון אשר ישן באותה עת בミיטו, וגבב ממנו את מכשיר הטלפון הסלולארי, בהמשך בשעות הצהרים התפרץ שוב אל אותו בית וגבב גם את המטען לטלפון הנייד, אוזניות, חובה אויר, כمفורת באישום.

באישום השני - בחודש אפריל 2014, או לפני כן, במספר מועדים, התפרץ הנאשם לבית כניסה, באמצעות מפתח שהיה בידיו, גנב מותך קופת צדקה, ומתחזק המתפללים, סך של 2,000 ₪.

ביחס לכל אירוע פלילי המתוואר לעיל, מתחם העונשה נע בין מספר חודשים מאסר בפועל עד 14 חודשים מאסר בפועל, זאת לאור פסיקה הנהוגה בתחום, התכליות העומדת אחר העבירות, שהיא השמירה על רכשו של הזולת.

בעניינו של הנאשם, אני סבור כי יש לסתות לפחות ממתחם העונשה, מהנימוקים הבאים:

עמוד 1

© verdicts.co.il - כל הזכויות שמורות לאתר פסק דין

הנאשם הינו צער, יליד 1996, ובעת ביצוע המעשין השתייך ל专家组 ה"קטינים בגירים".

באופן זהה, יש לשקל את עניינו, כמעט כפי ששוקלים את עניינם של קטינים, הבאים בפני בית המשפט ונוכנים את דיןם.

הנאשם נעדר כל עבר פלילי, אלו הסתבכויותיו הראשונות, ומסר כי מאז האירועים לא נפתחו לחובתו תיקי חקירה נוספים.

האירועים, למורת חומרתם, ובעיקר חומרה היא ביחס לאיושם הראשון, כאשר הנאשם התפרץ לבתו של אדם, כשהוא נם את שנותו, על כל החשש הנפוץ שיש במהלך זה, שבמסגרתו עלול האירוע לעבור לפגיעה בבטחונו של אדם, לא היו אירועים מתוכננים, לא בוצעו בצוותא חדא, לא בוצע שימוש בחפש, הפריצות היו באמצעות מפתח, או פתיחת דלת.

כתב האישום המקורי תוכנן בצורה משמעותית, נמחקו ממנו אישומים רבים.

הנאשם היה עוצר פרק זמן מסוים בין התאריכים 28.4.2014 ועד 2.5.2014.

אין בפניו נאשם חד בשכלו. אפונה בעניין זה לד"ח ועדת האבחון. אמנם הנאשם אינם מתקד ברמה של פיגור שכלי, אך יש לו קשיים קוגניטיביים מסוימים, ונתון זה מלמד כי לא ניצב בפניו אותו הנאשם פשעים מנוגדים תועלתיים, קרים, לאחר מחשבה ושקילה עד תום של המחרים הנובעים מעשייו.

מסר כי הרכוש הוחזר לבעלים.

הנאשם הודה, לא ניהול משפט, הביע חרטה על המעשה.

עיוון בתסקרי שירות המבחן מלמד כי הנאשם עלה על דרך השיקום. הנאשם השתלב בעבודה והמלצת שירות המבחן היא להטיל על הנאשם עונישה צופה פuni עדיף. מן התסקרי האחרון נמסר כי לנאים נתונים קוגניטיביים דלים, מוגבלות שכלית, מפאת פרטיותו לא אוסף נתונים בעניין זה, מסתיע בגורם הרווחה, משתחף פעולה עם הגורמים הטיפוליים במכון "ארגמן", מגיע בקביעות לפגימות, המסגרת הטיפולית בה מצוי היום מספקת מענה טיפולית לצרכיו, מפחיתה את הסיכון.

אני סבור, כי במקרה זה ראוי לסתות ל科尔 ממתחם העונישה, וזאת מוביל להקל ראש במעשים הפליליים שאוטם ביצע הנאשם.

אני מקבל את המלצת שירות המבחן.

עמוד 2

כל הזכויות שמורות לאתר פסק דין - או © verdicts.co.il

אני גוזר על הנואשם את העונשים הבאים:

- א. 6 חודשים מאסר שאוטם לא ירצה הנואשם, אלא אם כן יעבור בתוך 3 שנים מהיום עבירה שיש בה יסוד של נטילת רכושו של הזולות שלא כדין.
- ב. צו מבוחן למשך שנה - עותק לשירות המבוחן.
- ההפקודה בסך 1,100 ל"ג בתיק זה תושב לנואשם.
- זכות ערעור לבית המשפט המחוזי תוך 45 ימים .

**ניתנה והודעה היום י"ח אלול תשע"ו, 21/09/2016 במעמד הנוכחים.**

**מנחם מזרחי , שופט**

הוקלד על ידי אלי הדויטש