



## ת"פ 51625/03/19 - מדינת ישראל נגד מוחמד אלהוארין

בית המשפט המחוזי בבאר שבע

לפני כבוד סגן הנשיאה, השופט אליהו ביתן

27 במאי 2021  
ת"פ 51625-03-19 מדינת ישראל נ'  
אלהוארין

בעניין:  
המאשימה:  
נגד  
הנאשם:  
מדינת ישראל  
מוחמד אלהוארין

נוכחים:

ב"כ המאשימה, עו"ד שרון שוורץ

הנאשם ובא-כוחו, עו"ד נימר אלטורי

### מזדין

1. בטרם שמיעת הראיות בתיק הגיעו הצדדים להסדר דיוני במסגרתו הוגש נגד הנאשם כתב אישום מתוקן והוא הודה בעובדותיו.

אלה הם עיקרי עובדות כתב האישום המתוקן - עובר ליום 12.03.19 הנאשם ואמיר צליח החליטו לשדוד מכשיר סלולארי מעובר אורח באזור רחוב הסנהדרין בבאר שבע. בהמשך לכך הנאשם ואמיר הגיעו לאזור ברכב השייך לנאשם, ירדו מהרכב והמתינו להזדמנות לבצע את מעשה השוד. בשלב מסוים קטינה ילידת 2005 (להלן: "המתלוננת") ירדה בתחנת אוטובוס ברחוב הסנהדרין והחלה לצעוד לעבר ביתה תוך שהיא משוחחת בטלפון עם חברתה. המתלוננת חלפה על פני הנאשם ואמיר ואז הם החלו לצעוד מאחוריה, הנאשם שאל אותה "מה נשמע" כדי להסיח את דעתה, ומיד חטף את מכשיר הטלפון מידה והוא ואמיר ברחו מהמקום, נכנסו אל רכב הנאשם ונמלטו.

2. על יסוד הודאת הנאשם בעובדות, כאמור, הוא הורשע בעבירה של שוד בנסיבות מחמירות, לפי סעיף 402 (ב) בחוק העונשין, תשל"ז-1977.

3. תחילה הסדר הטיעון לא כלל הסכמה עונשית, ובשל גילו של הנאשם שירות המבחן התבקש לערוך עליו תסקיר.

4. שירות המבחן ערך מספר תסקירים על הנאשם בהם נסקרו נסיבותיו וקורותיו. עולה מהם כי הנאשם בן 20, רווק. סטודנט ללימודי הנדסאי בניין. במסגרת הליך המעצר הוא שולב בקבוצה לעצורי בית. הגיע בצורה סדירה ושיתף פעולה. מודה בביצוע העבירה. מבין שנהג באופן פסול ומבלי לחשוב על משמעות



מעשיו. שירות המבחן ציין כי הנאשם מתקשה לבחון את מעשיו במושגי ביקורת עצמית ואינו מעוניין בהתערבות טיפולית, העריך כי הוא יתקשה להיתרם מהליך טיפולי ארוך טווח, והמליץ להטיל עליו מאסר בעבודות שירות ומאסר על תנאי. בתסקיר משלים צוין כי הנאשם מגלה התייחסות עמוקה יותר למעשיו ולדפוסיו, והוא הביע נכונות להשתלב בתהליך טיפולי. בתסקיר נוסף צוין כי בשל משבר הקורונה לא התקיימו קבוצות טיפוליות, ולכן הנאשם הופנה ל"מרחב לקידום תעסוקה", שולב בתוכנית השמה, החל לעבוד אצל קבלן בניין, וקיבל מלגה להמשך לימודיו. ושירות המבחן ציין כי קיימת נזקקות טיפולית בתחום האלימות. בתסקיר נוסף צוין כי ביום 19.05.20 הנאשם נידון למאסר על תנאי וקנס בגין ביצוע עבירת תקיפה הגורמת חבלה של ממש. וביום 23.11.20 הוא שולב בקבוצה טיפולית בתחום האלימות. צוין כי הוא השתתף בכל המפגשים הקבוצתיים; שיתף פעולה; נרתם לתהליך; ונתרם ממנו. ושירות המבחן העריך שהוא זקוק להמשך טיפול והמליץ להעמידו בצו מבחן למשך שנה במהלכו ימשיך בטיפול, ולהטיל עליו מאסר בעבודות שירות ומאסר על תנאי. וחזר על התרשמותו ועל המלצתו גם בתסקיר הסופי.

5. הממונה על עבודות השירות חיווה דעתו שהנאשם כשיר לבצע עבודות שירות, ואף מצא לו כזו.
6. בפתח ישיבת הטיעונים לעונש, הצדדים המליצו לבית המשפט במשותף להטיל על הנאשם 9 חודשי מאסר בפועל לריצוי בעבודות שירות, מאסר על תנאי, צו מבחן למשך חצי שנה ופיצוי למתלוננת.
7. המאשימה ציינה שהנאשם שיתף פעולה עם שירות המבחן, שולב בהליך טיפולי, השתתף בכל המפגשים, ושירות המבחן התרשם כי הוא נתרם מהטיפול, חל שינוי בעמדותיו והוא מוכן לערוך שינוי בדפוסיו הבעייתיים. הוסיפה שהנאשם נעדר עבר פלילי והוא סטודנט להנדסה. ועתרה לכבד את המלצת הצדדים.
- ב"כ הנאשם טען שהנאשם עבר תהליך משמעותי והוכיח שהוא משקם את עצמו. ציין שהנאשם היה עצור במשך 38 ימים, והוא מבין את משמעות מעשיו. וביקש לאמץ את המלצת הצדדים.
- הנאשם שיתף כי השתנה, וכי בעוד 3 חודשים הוא עתיד לסיים את לימודיו ולקבל תעודת הנדסאי. וביקש להתחיל את עבודות השירות בחודש אוגוסט.
8. החומרה הכללית שבעבירת השוד ברורה מאליה. מכשירי הטלפון הסלולאריים הם פריטים בעלי ערך מיוחד לבעליהם, שכן מעבר לערכם הכספי שמורים בהם נתונים ופרטים אישיים מסוגים שונים והפגיעה הנגרמת לבעליהם מלקיחתם גדולה ורחבה מהפגיעה הנגרמת בדרך כלל לאדם מעצם גניבת רכשו. בנוסף, מעשים כמעשי הנאשם פוגעים לא רק בקרבנותיהם הישירים, אלא בציבור בכללו, בהיותם משפיעים לרעה על אווירת הרחוב ועל תחושת הביטחון של האזרח.
- והקול הברור העולה מפסיקת בתי המשפט לעניין ענישת שוד טלפונים סלולאריים, הינו של החמרה.
9. אל מול מרכיבי החומרה שהוזכרו, ניצבים נתוני הנאשם ובהם גילו, נסיבותיו, העובדה שאין לו עבר פלילי, התהליך הטיפולי שהוא עבר ועובר, התייחסותו למעשה העבירה, סיכויי שיקומו והמלצות שירות המבחן עליו. וכאמור, לאחר קבלת תסקירי שירות המבחן על הנאשם, הסכימו הצדדים במשותף לאמץ את עמדת שירות המבחן והמליצו כפי שהמליצו.
10. בהתחשב בכל האמור, מצאתי לקבל את המלצת הצדדים לעונש ואני מטיל על הנאשם את העונשים



הבאים-

א. 9 חודשי מאסר בפועל.

הנאשם ישא את המאסר בעבודת שירות.

על מנת לאפשר לנאשם לסיים את לימודיו כהנדסאי, תינתן לנאשם האפשרות להתחיל את עבודות השירות שלו בחודש אוגוסט או במועד קרוב לכך בהתאם לאפשרויות.

ב. מבחן לתקופה של שישה חודשים.

על הנאשם להתייצב במשרדי שירות המבחן במהלך השבוע הבא לשם תיאום ההליכים הבאים עם שירות המבחן.

ג. 6 חודשי מאסר על תנאי למשך שנתיים מהיום, שלא יעבור עבירת אלימות שהיא פשע.

ד. פיצוי למתלוננת בסך 2,000 ₪. הפיצוי ישולם בתוך 30 יום מהיום.

11. על הנאשם להתייצב לפני הממונה על עבודות השירות במחוז דרום ביום 01.06.21 בשעה 09:00, לשם הסדרת מועד ומקום עבודת השירות שלו.

12. מזכירות בית המשפט תעביר את גזר הדין לממונה על עבודות השירות, המתבקש לעדכן את בית המשפט בהתפתחויות. ולמשרדי שירות המבחן.

**זכות ערעור תוך 45 יום מהיום.**

ניתנה והודעה היום ט"ז סיוון  
תשפ"א, 27/05/2021 במעמד  
הנוכחים.  
אליהו ביתן, שופט  
סגן הנשיאה