

ת"פ 51625/03 - מדינת ישראל נגד מוחמד אלהוарין

בית המשפט המחוזי בבאר שבע

לפני כבוד סגן נשיאו, השופט אליהו ביתן

27 במאי 2021
ת"פ 51625-03-19 מדינת ישראל נ'
אלהוарין

בעビין: המאשימה:

מדינת ישראל

נגד הנאשם:

מוחמד אלהוарין

nocchim:

ב"כ המאשימה, עו"ד שרון שוורץ

הנאשם ובא-כוcho, עו"ד נימר אלטורי

גזר דין

1. בטרם שמיית הראיות בתיק הגיעו הצדדים להסדר דין-ידיים במסגרת הוגש נגד הנאשם כתב אישום מותקן והוא הודה בעובdotיו.

אליה הם עיקרי עובדות כתב האישום המותקן - עובר ליום 12.03.19 הנאשם ואmir צליה החליטה לשוד מכשיר סלולארי מעובר אורח באזורי רחוב הסנהדרין בבאר שבע. בהמשך לcker הנאשם ואmir הגיעו לאזורי ברכב השיר לנאשם, ירדו מהרכב והמתינו להזדמנויות לבצע את מעשה השוד. בשלב מסוים קטינה ילידת 2005 (להלן: "המתלוננת") ירדה בתחנת אוטובוס ברחוב הסנהדרין והחלה לצעוד לעבר ביתה תוך שהיא משוחחת בטלפון עם חברותה. המתלוננת חלפה על פני הנאשם ואmir ואז הם החלו לצעוד מאחוריה, הנאשם שאל אותה "מה נשמע" כדי להסיח את דעתה, ומיד חטף את מכשיר הטלפון מידה והוא ואmir ברחו מהמקום, נכנסו אל הרכב הנאשם ונמלטו.

2. על יסוד הודהה הנאשם בעובdot, כאמור, הוא הורשע בעבירה של שוד בנסיבות חמירות, לפי סעיף 402 (ב) בחוק העונשין, תשל"ז-1977.

3. תחילת הסדר הטייעון לא כלל הסכמה עונשית, ובשל גילו של הנאשם שירות המבחן התקבקש לעורר עליו תסיקיר.

4. שירות המבחן ערך מספר תסקרים על הנאשם בהם נסקרו נסיבותיו וקורותיו. עולה מהם כי הנאשם בן 20, רווק, סטודנט ללימודי הנדסאי בניין. במסגרת הליך המעצר הוא שולב בקבוצה לעצורי בית. הגיע בצדקה סדרה ושיטף פעולה. מודה ביצוע העבירה. מבין שנגה באופן פסול ומבליל לחשוב על ממשמעות

מעשו. שירות המבחן ציין כי הנאשם מתקשה לבחון את מעשיו במושגי ביקורת עצמית ואינו מעוניין בתהערבות טיפולית, העריך כי הוא יתקשה להיותם מהליך טיפולי אורך טווח, והמליץ להטיל עליו מאסר בעבודות שירות ומאסר על תנאי. בתסaurus משלים ציין כי הנאשם מגלה התיחסות עמוקה יותר למשעו ולדפוסיו, והוא הביע נוכנות להשתלב בתהליך טיפול. בתסaurus נוסף ציין כי בשל משבר הקורונה לא התקיימו קבוצות טיפוליות, ולכן הנאשם הופנה ל"מרחוב לקידום תעסוקה", שולב בתוכנית השמה, החל לעבוד אצל קבלן בניין, וקיבל מלגה להמשך לימודיו. שירות המבחן ציין כי קיימת נזקנות טיפולית בתחום האלים. ציין כי הוא השתתף בכל המפגשים הקבוצתיים; שיתף פעולה; נרתם לתהילה; ונתרם ממנה. שירות המבחן העריך שהוא זוקק להמשך טיפול והמליץ להעמידו בצו מבחן למשך שנה במהלך המשך טיפול, ולהטיל עליו מאסר בעבודות שירות ומאסר על תנאי. וחזר על התרשומות ועל המלצה גם בתסaurus הסופי.

5. הממונה על עבודות השירות חיווה דעתו שהנ帀הם כשיר לבצע עבודות שירות, אף מצא לו צו.
6. בפתח ישיבת הטיעונים לעונש, הצדדים המליצו לבית המשפט במשפטם להטיל על הנאשם 9 חודשים מאסר בפועל לריצוי בעבודות שירות, מאסר על תנאי, צו מבחן למשך חצי שנה ופיקצי למתלוונת.
7. המאשימה צינה שהנ帀הם שיתף פעולה עם שירות המבחן, שולב בהליך טיפול, השתתף בכל המפגשים, ושירות המבחן התרשם כי הוא נתראם מהטיפול, חל שניינן בעמדותיו והוא מוכן לערוּן שניינן בדפוסי הבעיתאים. הוסיפה שהנ帀הם נעדר עבר פלילי והוא סטודנט להנדסה. ועתה לכבד את המלצה הצדדים.
8. ב"כ הנאשם טען שהנ帀הם עבר תהילה ממשמעו והוכיח שהוא משיקם את עצמו. ציין שהנ帀הם היה עוצר במשך 38 ימים, והוא מבין את ממשמעות מעשיו. וביקש לאמץ את המלצה הצדדים.
9. הנאשם שיתף כי השתנה, וכי בעוד 3 חודשים הוא עתיד לסייע את לימודיו ולקבל תעוזת הנדסאי. וביקש להתחיל את עבודות השירות בחודש אוגוסט.
10. החומרה הכללית שבבעירת השוד ברורה מלאה. מכשיiri הטלפון הסלולריים הם פריטים בעלי ערך מיוחד לבעליהם, שכן מעבר לערוצים הכספיים שמורים בהם נתונים ופרטים אישיים מסוימים והפגיעה הנגרמת לבעליהם מלקיים גדולה ורחבת מהפגיעה הנגרמת בדרך כלל לאדם מעצם גניבת רכושו. בנוסף, מעשי הנאשם פוגעים לא רק בקרבתוניהם הישירים, אלא הציבור בכלל, בהיותם משפיעים לרעה על אווירת הרחוב ועל תחושת הביטחון של האזור. והקהל הברור העולה מפסיקת בתי המשפט לעניין ענישת שוד טלפונים סלולריים, הינו של החומרה.
11. אל מול מרכזי החומרה שהזכו, ניצבים נתוני הנאשם ובهم גילו, סיבוטו, העובדה שאין לו עבר פלילי, התהליך הטיפולי שהוא עבר וועבר, התיחסותו למעשה העבירה, סיכון שיקומו והמלצות שירות המבחן עליו. כאמור, לאחר קבלת תסקרי שירות המבחן על הנאשם, הסכימו הצדדים במשפטם לאמץ את עמדת שירות המבחן והמליצו כפי שהמליצו.
12. בהתחשב بكل האמור, מצאתי לקבל את המלצה הצדדים לעונש ואני מטיל על הנאשם את העונשים

הבאום-

א. 9 חודשים מאסר בפועל.

הנאשם ישא את המאסר בעבודת שירות.

על מנת לאפשר לנאשם לסיים את לימודיו כהנדסאי, תינתן לנאשם האפשרות להתחיל את עבודות השירות שלו בחודש אוגוסט או במועד קרוב לכך בהתאם לאפשרויות.

ב. מבחן לתקופה של שישה חודשים.

על הנאשם להתיצב במשרדי שירות המבחן במהלך השבוע הבא לשם תיאום ההליכים הבאים עם שירות המבחן.

ג. 6 חודשים מאסר על תנאי למשך שנתיים מהיום, שלא יעבור עבירה אלימות שהוא פשע.

ד. פיצוי למטלוננת בסך 2,000 ₪. הפיצוי ישולם בתור 30 יום מהיום.

11. על הנאשם להתיצב לפני הממונה על עבודות השירות במחוז דרום ביום 21.06.2021 בשעה 09:00 לשם הסדרת מועד ומקום עבודה השירות שלו.

12. מזכירות בית המשפט תעביר את גזר הדין לממונה על עבודות השירות, המתבקש לעדכן את בית המשפט בהتفתוחיות. ולמשרדי שירות המבחן.

זכות ערעור תוך 45 יום מהיום.

ניתנה והודעה היום ט"ז סיון
תשפ"א, 27/05/2021 במעמד

הנוכחים.

אליהו ביטן, שופט
סגן נשיאה