



ת"פ 51396/01/21 - מדינת ישראל נגד אמיר דלאיכה

בית המשפט המחוזי בחיפה

ת"פ 51396-01-21 מדינת ישראל נ' דלאיכה (עציר)

לפני כבוד השופט דניאל פיש

המאשימה מדינת ישראל

נגד

הנאשם אמיר דלאיכה

בשם המאשימה: עו"ד אפרים גולדשטיין

בשם הנאשם: עו"ד רהב אופנהיימר - סנגוריה ציבורית

גזר דין

1. הנאשם הודה במסגרת הסדר טיעון שלא כולל הסדר אודות העונש בביצוע עבירות של חבלה בכוונה מחמירה לפי סעיף 329(א)(2) לחוק העונשין, התשל"ז-1977 ("החוק"); הפרעה לשוטר בשעת מילוי תפקידו לפי סעיף 275 לחוק; נהיגה בשכרות לפי סעיפים 62(3), 64ב(א)(3) ו-39א לפקודת התעבורה [נוסח חדש], תשכ"א-1961 (להלן: "פקודת התעבורה"); נהיגה ללא רישיון נהיגה תקף לפי סעיף 10(א) + 62(א) + 38(1) לפקודת התעבורה ונהיגה ללא פוליסת ביטוח תקפה לפי סעיף 2(א) + (ב) לפקודת ביטוח רכב מנועי [נוסח חדש], תש"ל-1970.

2. על פי האמור בכתב האישום, בתאריך 7.1.21 בשעה 22:00 הוצב מחסום משטרה באמצעות ניידות משטרה ופיקוח עירוני חיפה במעגל התנועה בין הרחובות עוספייא ויוסף וינר בשכונת חליסה בחיפה לצורך אכיפת הסגר נוכח מגפת הקורונה. הנאשם הוא חברם של מוחמד זובידאת ובשאר זובידאת (המנוח) והתגורר בשכונת אליהם. בבעלות מוחמד רכב מסוג טיוטה קורולה. באותו יום נסעו הנאשם, מוחמד, והמנוח ברכב מבוסמת טבעון לכיוון חיפה כאשר מוחמד נהג, המנוח יושב במושב ליד הנהג והנאשם יושב במושב האחורי. בשלב מסוים לפני שהגיע הרכב לחיפה החליפו הנאשם ומוחמד מקומות, כך שהנאשם נהג ומוחמד עבר למושב האחורי. לנאשם לא היה רישיון בר תוקף או פוליסת ביטוח בתוקף. הנאשם נהג כשהוא שיכור, בהתאם לדגימת דם שנלקחה ממנו מספר שעות לאחר מכן נמצא ריכוז של 17 מ"ג אלכוהול ב-100 מ"ל דם. בשלב כלשהו הגיע הרכב מכיוון רח' עוספייא למחסום כאשר באותה עת שהו במחסום 9 שוטרים, כולם לבושים מדי משטרה ומזוהים כשוטרים ו-4 פקחי עירייה. הנאשם הבחין בשוטרים ובפקחים במחסום, עצר את הרכב, שילב להילוך אחורי והחל בנסיעה מהירה לאחור וניסה לבצע פניית פרסה לכיוון רח' גוש עציון במטרה להימלט. שניים מתוך השוטרים



שהיו בניידת החלו בנסיעה מהירה לכיוון הרכב ונצמדו לחזיתו. אחד השוטרים ניסה לרדת מהניידת בעת שהמכוניות נעצרו, אך במטרה להימלט החל הנאשם לנסוע והאיץ את הרכב לעבר הניידת ופגע בחזיתה, דבר שגרם לדלת הקדמית להיסגר על רגלו של השוטר שנפגע. בהמשך, השוטר ירד מהניידת ורץ לעבר הנוסע במושב שליד הנהג אך בשלב זה האיץ הנאשם פעם נוספת את הרכב, התנגש בחזית הניידת ופגע ברכב אחר שחנה בקרבת מקום. הנאשם המשיך בהימלטות והחל בנסיעה מהירה לכיוון מעגל התנועה בין הרחובות עוספייא ויוסף וינר. השוטרים והפקחים ששהו במחסום שמעו את זעקות השוטר שהיה ברכב והחלו בריצה מהירה על הכביש לעבר רכב הניידת. הנאשם ניסה לפגוע עם הרכב בשוטרים ובפקחים שרצו בכביש לעברו ובהמשך לכך, חלק מהשוטרים במקום ירו לעבר הרכב ואחד הכדורים פגע בראשו של המנוח וגרם לו לפציעה קשה. הנאשם לא עצר את הרכב ונמלט בנסיעה מהירה כאשר השוטרים והפקחים בעקבותיו. בהמשך אותר הרכב ברח' סמוך כשהוא נטוש, למעט המנוח שהיה פצוע ליד מושב הנהג. הנאשם הסתתר בקרבת מקום. המנוח נפטר מפצעיו ביום 11.1.21.

טענות המדינה לעניין העונש

3. נטען שמעשי הנאשם היו מתוכננים, כאשר בחר לנהוג ללא רישיון וללא ביטוח בעת שהיה שיכור. נטען שהוא היה יכול לצפות את התוצאה שייתפס בבדיקה. נטען "**שהתכנון הזה בהשתלשלות האירועים היא תולדה של בחירות הרסניות כאשר הנאשם בחר שוב ושוב בחלופה גרועה ומסוכנת. היה ניתן לעצור את הרכב ולשאת בתוצאות מעשיו, חלקו במעשה בלעדי**".
4. נטען לפוטנציאל נזק גבוה ממה שהיה בפועל כך שהשוטרים יכלו להיפגע בצורה קשה יותר וגם עוברי אורח.
5. המדינה הגישה גיליון הרשעות קודמות והפנתה לעברו הפלילי של הנאשם שהורשע בשנת 2019 והוטל עליו עונש מאסר בן 18 חודשים, כאשר העבירה הנוכחית התבצעה זמן לא רב לאחר שסיים לרצות עונש המאסר האמור.
6. המדינה ביקשה להפעיל עונש המאסר על תנאי בן 9 חודשים שהוטל במסגרת ת"פ 52328-02-19 ונטען למתחם ענישה הולם שבין 3-6 שנות מאסר בפועל בנוסף לעונשים נלווים של מאסר על תנאי, פסילה בפועל ופסילה על תנאי, קנס כספי גבוה והפעלת המאסר המותנה.
7. המדינה ביקשה לאור כך שהמאסר הקודם לא הרתיע את הנאשם מחזרה על ביצוע עבירות, להטיל עונש באמצע המתחם שהוצע.
8. באשר למדיניות הענישה, אוזכרו המקרים הבאים:



- ע"פ 5501/20 יידיה גאלדור נ' מדינת ישראל (13.6.21); המערער הורשע במסגרת הסדר טיעון בעבירה של חבלה בכוונה מחמירה לפי סעיף 329(א)(1) לחוק העונשין. הוא נעצר ברכב שהפריע למעבר הולכי רגל וניסה לברוח מהמקום. שוטר אחז ברכב הנוסע והנאשם התעלם מקריאת השוטר לעצור והאיץ את נסיעתו במשך כ-100 מ' שבסופו של דבר עף השוטר לעבר הכביש. המערער המשיך בנסיעה ועזב את המקום. לשוטר נגרם שבר באמה. נקבע מתחם ענישה שבין 6-60 חודשי מאסר והוטלו 6 חודשי מאסר בפועל. בערעור נקבע מתחם שבין 18-48 חודשי מאסר והוטלו 18 חודשי מאסר.
- ת"פ 11200-06-20 מדינת ישראל נ' אנס מחפוז (9.3.21); נאשם הורשע בסדרת עבירות וביניהן חבלה בכוונה מחמירה לפי סעיף 329(א)(2) לחוק, תקיפה הגורמת חבלה לפי סעיף 380, גניבת רכב לפי סעיף 413ב ונהיגה ללא רישיון נהיגה בניגוד לפקודת התעבורה. במסגרת ההסדר הוסכם שכל צד יטען לפי טווחי ענישה - המדינה ל-40 חודשי מאסר בפועל וההגנה באופן חופשי. באותו מקרה נכנס הנאשם שלא כדין לישראל, נסע לתל-אביב ושם גנב קטנוע. שוטר סימן לו לעצור באזור מחסום המנהרות אך הנאשם האיץ את מהירות הנסיעה ופגע בשוטר עם חזית הקטנוע. השוטר נתלה עליו ונגרר מספר מטרים עד שנפל. הנאשם נעצר לאחר שנורה בזרועו אך המשיך ונמלט מהמקום והסגיר את עצמו לאחר מספר שעות, כאשר בין לבין האופנוע נעלם. נקבע מתחם ענישה שבין 20-42 חודשי מאסר והוטלו 28 חודשי מאסר בפועל.
- ת"פ 63122-07-19 מדינת ישראל נ' עאואד אבו הבירה (11.5.20); הורשע נאשם על פי הודאתו במסגרת הסדר טיעון בעבירות של חבלה בכוונה מחמירה לפי סעיפים 329(א)(2), נהיגה ללא רישיון, נהיגה בזמן פסילה ונהיגה בשכרות ונהיגה ללא פוליסת ביטוח (בנוסף הפרת הוראה חוקית ומעשה פזיזות ורשלנות). באותו מקרה יצא הנאשם ממעצר בית בניגוד לדין ונהג ברכב יחד עם אחר. שוטרי סיור שהבחינו בו כרזו לו לעצור, אך הוא המשיך בנסיעה וניסה לבצע פניית פרסה. השוטרים בניידת ניסו לעצור אותו אך הוא עלה על המדרכה ועקף אותה. בהמשך המרדף הוא "זגזג" בין רכבים נוסעים בכביש וגרם להם לסטות מהדרך. בהמשך, הוא נעצר בתחנת דלק ואז ברח שוב משוטרים, כאשר שוטר היה תלוי על דלת הנהג בעת מנוסתו. השוטר שהיה תלוי על הרכב נפל ונחבט בכביש. הנאשם נמלט עם הרכב, נכנס לנתיב נסיעה נגדי ובסופו נעצר. נמצא בדמו אלכוהול בריכוז 589 מ"ג ליטר אוויר ננשף. נקבע מתחם ענישה שבין 30-60 חודשים והוטלו 38 חודשי מאסר.

טיעוני הנאשם לעניין העונש

- 9. הנאשם העיד את אביו וסבו לעניין העונש. הסב ציין שמעוניין לשקמו. האב ביקש להקל בעונשו והבטיח לשמור עליו. ציין את הקושי שנגרם לאמו ולאחיו של הנאשם.
- 10. באשר למתחם הענישה ההולם נטען שהמתחם שהמדינה טענה לו גבוה מידי ואינו מבוסס בפסיקה ונטען שהפסיקה שהגישה המדינה מתייחסת למקרים חמורים מעניינו של המשיב.
- 11. הסנגור אוכר את המקרים הבאים:



- ע"פ 3829/12 **מדינת ישראל נ' סירוטניקוב** (10.7.12); נאשם הורשע בעבירות של חבלות בכוונה מחמירה ונהיגה תחת השפעת משקאות משכרים, לאחר שהתבקש לעצור ע"י שוטר, אך תחת זאת האיץ ונסע לעבר שני הולכי רגל שנאלצו לקפוץ לצד הדרך. המשיב נעצר רק לאחר שנתקל בפקק תנועה. הוגשו בקשר אליו תסקירים חיוביים. הערעור התקבל והוחמר העונש מ-400 שעות של"צ ל-6 חודשי מאסר בפועל שירוצו בעבודות שירות.
- ע"פ 396/13 **אדם ג' בארין נ' מדינת ישראל** (18.8.13); נאשם שהורשע לאחר ניהול הוכחות בעבירות חבלה בכוונה מחמירה והפרעה לשוטר. הנאשם נסע לכיוון מתחם שהיה מאובטח באום אל פחם כאשר שוטר סימן לו לעצור. הנאשם המשיך בנסיעה לכיוון השוטר ואף האיץ כשהתקרב אליו והשוטר נאלץ לקפוץ לצד הדרך כדי להימנע מפגיעה. בערכאה הדיונית הוטלו 30 חודשי מאסר בפועל, בערעור הופחת העונש ל-8 חודשי מאסר בפועל.
- ע"פ 6599/07 **תומר אשואל נ' מדינת ישראל** (18.10.07); נאשם שהורשע בכתב אישום מתוקן לאחר ניהול הוכחות בעבירה של חבלה בכוונה מחמירה. הנאשם נהג במכוניות לעבר מחסום ובמקום להאט ניסה להימלט משוטרים. הוא פגע בניידת משטרתית שחנתה בשולי הכביש והמשיך בנסיעה לעבר אחד השוטרים תוך ניסיון לפגוע בו. הערכאה הדיונית הטילה 12 חודשי מאסר בפועל, עונש שאושר בעליון.
- ע"פ 2910/10 **זיאד אלבאז נ' מדינת ישראל** (7.9.10); הנאשם הורשע במספר אישומים שנגעו לשימוש בכרטיס אשראי מזויף והורשע גם בעבירות של סיכון חיי אדם בנתיב תחבורה, ניסיון חבלה בכוונה מחמירה ועוד. זאת, לאחר שביצע עבירות הקשורות בכרטיס אשראי החל בנסיעה ברכב ששוטרים עקבו אחריו ובהמשך כאשר עצר בצומת חסם אותו רכב משטרה ושוטרים יצאו לעברו. בתגובה, הוא נסע לאחור פגע ברכב בו נסעו בני זוג ותינוקם, ואז שטט קדימה תוך סיכון חיי שוטרים שקפצו הצידה כדי להינצל. לאחר מרדף הוא חמק. עונש שהוטל - 18 חודשי מאסר בפועל אושר בבית משפט העליון.
- ע"פ 5501/20 **גאל דור נ' מדינת ישראל** (13.6.21); נאשם הורשע במסגרת הסדר טיעון בעבירות חבלה בכוונה מחמירה ונהיגה ללא רישיון. שוטרים ניגשו לרכב בו חנה הנאשם בצד הדרך וביקשו שיזדהה. לאחר שניסה להתחמק הוא מסר פרטים שגויים והודיעו לו שהוא עוכב. בשלב מסוים נכנס חזרה לרכב והתחיל לנסוע נסיעה איטית כדי להימלט מהמקום אז קפץ אחד השוטרים לעבר הדלת של הנהג אחז בה וצעק לנאשם לעצור. הנאשם האיץ את נסיעתו עד שהשוטר עף על הכביש. בערכאה הדיונית נקבע מתחם שבין 60-6 חודשי מאסר והוטלו 6 חודשי מאסר בפועל. בעליון נקבע מתחם שבין 48-18 חודשי מאסר והוטלו 18 חודשי מאסר.
- 12. במקרה דנן נטען למתחם ענישה הולם שבין 8 - 24 חודשי מאסר בפועל. נטען שבמקרה זה נכחו לא פחות מ-12 אנשי חוק, מצב שהלחיץ את הנאשם כאשר לא הייתה כוונה להגיע לאירוע מתגלגל שבסופו של דבר התבצע "ירי פרוץ" של השוטרים והתרחשות התוצאה העגומה.
- 13. נטען שאין ספק שהנאשם קיבל פעם אחר פעם החלטות שגויות אך נטען שלא היה בכך תכנון. נטען



שהשוטר ניזוק באופן קל בלבד.

14. באשר לנסיבות שאינן קשורות ביצוע העבירה, נטען שהנאשם הודה לאחר תיקון כתב האישום בהזדמנות הראשונה וחסך עדותם של עדים רבים ושהודאתו מלמדת על קבלת אחריות מצדו.

15. נטען שעניינם אלה מצדיקים הקלה משמעותית בעונש, לפחות שליש, כך נטען שיש להטיל על הנאשם עונש מאסר באמצע המתחם שבין 10 - 14 חודשי מאסר.

עמדת הנאשם

16. הנאשם הביע צער על מה שעשה, טען להעדר כוונה וציין שהיה שתוי. ציין בצער את מות חברו.

דין

17. הנאשם מצוי במעצר מיום 8.1.21.

18. הערכים המוגנים שנפגעו היו שמירה על שלום הציבור ושמירה על שלטון החוק.

19. בהתחשב בנסיבות האירוע, הפגיעה בערכים הייתה יחסית קשה. מתיאור המקרה עולה שלא היה כלל תכנון לגבי האירוע ומדובר באירוע מתגלגל בו אכן הנאשם קיבל החלטות שגויות פעם אחר פעם.

20. לא חל סייג לאחריות פלילית והנאשם היה צריך להימנע ממעשיו ולדעת את הפסול שבהם.

21. בנסיבות המקרה, מתחם הענישה ההולם נמצא בין שנתיים וחצי עד חמש שנות מאסר.

22. באשר לענישה בתוך המתחם, הנאשם אינו בעל עבר פלילי מכביד, אולם השתחרר אך זמן קצר טרם ביצוע העבירה הנוכחית, זאת לחומרא, כאשר לקולא ישנה הודאתו המהירה והמוקדמת של הנאשם שמסמלת קבלת אחריות וחיסכון בזמן שיפוטי.

23. מתוך האמור, אני מטיל עונשים כדלקמן:

- 40 חודשי מאסר בפועל, מהם תנוכה תקופת המעצר החל מיום 8.1.21;

עמוד 5



- מאסר על תנאי ל-9 חודשים משך 3 שנים שהתנאי יופעל במידה והנאשם יבצע עבירות אלימות מסוג פשע;

- קנס בסך 5,000 ₪ לתשלום עד ליום 31.12.21.

המאסר על תנאי בן 9 חודשים שהוטל במסגרת ת"פ 52328-02-19, ירוצה מחציתו בחופף ומחציתו במצטבר.

זכות ערעור תוך 45 יום.

ניתן היום, כ"ט תשרי תשפ"ב, 05 אוקטובר 2021, בהעדר הצדדים.