

## ת"פ 51244/02 - מדינת ישראל נגד מוחמד דרבאס

בית משפט השלום בירושלים  
ת"פ 51244-02 מדינת ישראל נ' דרבאס (עצייר)

בפני כבוד השופט ירôn מינטקביץ'  
בעניין: מדינת ישראל ע"י עו"ד אילנה שילה  
המאשימה

נגד  
מוחמד דרבאס ע"י עו"ד מוחמד מחמוד  
הנאשם

### גזר דין

### רקע

הנאשם הורשע על פי הודהתו במסגרת הסדר דין, בעבירה של חברות בארגון טרוריסטי. ההסדר שבין הצדדים כלל תיקונים בכתב האישום, ללא הסכמה בעניין העונש. ואלו עובדות כתוב האישום המתוקן:

החל מחודש אפריל 2015 היה הנאשם חבר בארגון החזית העממית לשחרור פלשתין (להלן: **הארגון**) אשר הוכרז ע"י ממשלת ישראל בשנת 1986 כארגון טרוריסטי.

במסגרת חברותו בארגון נטל הנאשם חלק בפעולות הארגון בעיסואויה ובמחנות קיז מטעמו. הנאשם גיס אדם בשם מואיד בדר לחברות בארגון והדרכה במחנות הקיז שלו וכן שלח אותו ואדם נוסף לתלוות את דגלי הארגון בעיסואויה.

### טייעוני הצדדים

ב"כ המאשימה שמה דגש על הערכים המוגנים שנפגעו כתוצאה מביצוע העבירה, וביניהם ערך השמירה על בטיחון המדינה והגנה עליה. בהקשר זה הפנמה לכך שגם פעילות בעלת אופי "אזורתי" במסגרת ארגון טהור טומנת בחובה סיכונים. כמו כן הפנמה לעברו הפלילי של הנאשם ולמاسر המותנה שלחוותבו. אשר על כן עתרה המאשימה להטיל על הנאשם עונש של 20 חודשים מאסר בפועל לצד עונשים נלוויים וכן להפעל באופן מצטבר מאסר מותנה של שבעה חודשים שלחוותבו, כך שיוטלו עליו סך הכל עשרים ושבعة חודשים מאסר בפועל, מאסר מותנה וקנס.

ב"כ הנאשם ביקש לתת לנאשם הזדמנויות נוספת להחמיר עמו. בדבריו הפנה לכך שמעשו של הנאשם אינם ברף החומרה הגבוהה. כמו כן ב"כ הנאשם להתחשב בהודאותו של הנאשם ובכך שיחס זמן שיפוטו. אשר על כן, ביקש להפעיל את המאסר המותנה שלחוותה הנאשם, חלקו בחופף וחלקו במצטבר ולהשיט על הנאשם עונש של שנים עשר חודשים מאסר בפועל.

שני הצדדים הפנו לפסיקה לתמיכת טיעוניהם.

עמוד 1

## מתמחם העונש ההולם

הנאשם לזכה חלק פעיל בארגון אשר הוכרז כארגון טרוריסטי במדינת ישראל. הוא נטל חלק במחנות הקיז של הארגון, גיסחים ושלח אותם לתלות את דגלי הארגון ברחבי הכפר עיסואה.

רבות נאמר על החשיבות בשמירה על בטחון המדינה מפני התארכניות טרוריסטיות. בתו המשפט רואים בחומרה פעילות בארגון טרוריסטי, ובכלל זה, גם פעילות שהוא בעל אופי "אזורתי" במסגרת הארגון. גם אם מעשי של הנאשם אינם סומנים בחובם סכנה ישירה לבטחון הציבור, הם מהווים את הבסיס להפצת האידיאולוגיה של הארגן ולהרחבת פעילותו ה"צבאית", וכן יוצרים סיכון בטחוני ברור. ר' לעניין זה ע"פ 3827/06 פלוני נ' מדינת ישראל:

"**החיים בצל איום הטrror הפכו בעידן הנוכחי למציאות גלובלית. החשש ממחיר הדמים שנובות פעילות טרור אינו עוד נחלתם של אזרחים ומדינות הננתנים לסוכסוכים ממוקדים אלא הוא קיים כאיום ממשי ומוחשי על חייהם של מיליוןים בכל היבשות, בכל קצווי תבל. המאבק בטרור הפך לאתגר עולמי, הטrror הפך לאויבה של תפישת העולם הדמוקרטייה ששמה לה למטרה את הבחת חירות האדם והازרח - את הזכות לחיים, את השוויון ואת כבוד האדם, את חופש הדת וחירות נספות שאין מתישבות עם תפישות העולם בהן אוחזים על פי רוב ארגוני הטrror.**

טרור בעידן הנוכחי מתאפיין לא רק בהיותו גלובלי, אלא גם בתחום רב, לעיתים במבנה ארגוני מסועף, בפעולות שאינה ספרדית, נקודתית, אלא פעילות ארגונית שיטית שלצורך מוקמות שתניות נרחבות שיאפשרו אימונים, איסוף מודיעין וביצוע פעילות מבצעית, הכל תוך שימוש בטכנולוגיות מתקדמות ועל מנת ליצור פועלות טרו שיגבו מחיר כבד. פעולות זו יש להוסיף כי יותר ויותר עדים לכך שארגוני הטrror משקיעים זמן, מחשבה ומשאבים בפעולות הסברתית ותקשורתית, כמו גם בפעולות בעלת אופי אזרחי, דוגמת פעילות בתחום הסוציאלי וההומניטרי, על מנת ליצור בסיס תמייה רחב ככל הנתן בקרבת האוכלוסייה שבסמה פועל לכאהורה ארגון ולעודד ניסיונות נוספים מתוך אוכלוסיה זו" (ההדגשה שלי - י.מ.).

ר' גם ע"ג 14-07-1588 ביבוח נ' מדינת ישראל, ע"ג 14-05-12805 מדינת ישראל נ' רוכן וכן ת"פ 13-09-11799.

מדינת ישראל נ' אחמד דרבאס ואח'.

בקביעת מתמחם העונש ההולם, אביה בחשבון לנגד חומרת מעשו של הנאשם ופוטנציאל הסיכון הטמון בהם, את היקפה המוצומצם יחסית של פעילותו ואת אופיה. עוד אביה בحسبון, כי הנאשם היה חבר בארגון החזית העממית, אשר אמן ביצע בעבר פיגועים עקובים מדם נגד אזרחים ובני כוחות בטחון ישראלים, אך למרבה המזל בשנים האחרונות, היקף פעילותיו ירד בצורה משמעותית. מבחינה זו יש הבדל ניכר בין חברות בארגון זה ובין חברות בארגונים כגון חמאס ודאעש, הסיכון הנש��ף מפעולותם גבוה בהרבה.

לאור אלה, ובשים לב למידיות הענישה הנהוגת, ראוי לקבוע מתמחם עונש הולם של מאסר בפועל, לתקופה שבין חצי שנה ועד שנה וחצי.

## נסיבות שאין הקשורות לעבירה

הנאשםolid, 1989, לחובתו הרשעות קודומות:

בשנת 2008 הורשע הנאשם בעבירות של ניסיון תקיפת שוטר, השתתפות בהטרעות, סיכון אדם בנסיבות חברה, יצא ויבוא נשק, קשירת קשר לשפע ופרסום דברי תמייה בארגון טרוריסטי, בגין עבירות אלה הוטלו על הנאשם שלושים וחמשה חודשים מאסר בפועל לצד מאסר מותנה.

בשנת 2013 הורשע הנאשם בעבירות של השתיכות לארגון טרוריסטי ובשידול להשתיכות לארגון, בגין עבירות אלה הוטלו על הנאשם תשעה עשר חודשים מאסר בפועל לצד מאסר מותנה.

מתוך שירות המבחן עולה כי הנאשם לא הודה במעשיו אל מול קצין המבחן ושלל השתיכותו לארגון טרוריסטי. שירות המבחן התרשם כי קיימים אצל הנאשם יסודות בריאים לפתקוד נורטטיבי המהווים גורמי סיכון עבורי. לצד זאת, שירות המבחן התרשם כי הנאשם אינו מודה במעשיים ולא מפנים את חומרתם. לאור אלה שירות המבחן נמנע מהמלצת בעניינו של הנאשם.

## **דין והכרעה**

לזכות הנאשם זכpty את העובדה כי הודה וקיבל אחריות למשיו. אמן הנאשם התקשה להודות במוחס לו בפני קצין המבחן, אך בדיון לפני חזר על הودאותו.

לחובת הנאשם זכpty את עברו הפלילי, המעיד על עוינותו למדינה ועל מעורבותו בעבירות בטחוניות. הנאשם ביצע את העבירה כשמאסר מותנה מרחף מעל ראשו, והדבר מעיד על כישלון ההרתעה בעניינו ועל תעוזתו להמשיך בפעולותיו חרף מאסרים אותם ריצה.

לאור אלה ראייתי למקם את הנאשם באמצעות הענישה שקבעתי וכן להפעיל מאסר מותנה של שבעה חודשים שלחוובת הנאשם, חלקו בחופף וחלקו במצטבר.

### **לפיכך גוזר על הנאשם את העונשים הבאים:**

- א. \_\_\_\_\_ שנים עשר חודשים מאסר בפועל, אשר ימננו מיום מעצרו של הנאשם,
- ב. מפעיל מאסר מותנה של שבעה חודשים אשר הושת על הנאשם בת"פ 13-10-12971 ביום 13.12.2013.
- שלושה חודשים מהמאסר המותנה ירוצו במצטבר לעונש המאסר וארבעה בחופף, כך שך הכל ירצה הנאשם חמישה עשר חודשים מאסר.
- ששה חודשים מאסר, אותו לא ירצה אלא אם יעבור את העבירה בה הורשע, עבירה על חוק המאבק בטרור או עבירת אלימות שהיא פשע, תוך שלוש שנים מיום שחרורו מהמאסר.

זכות ערעור לבית המשפט המחוזי בירושלים תוך 45 יום.

ניתן היום, ח' תשרי תשע"ח, 28 ספטמבר 2017, במעמד הצדדים.