

ת"פ 5123/02 - מדינת ישראל נגד נ' ב' נ' מ'

בית משפט השלום בירושלים

ת"פ 18-02-5123 מדינת ישראל נ' מ'

בפני:	כבוד השופט דוד שאול גבאי ריכטר
בעינוי:	מדינת ישראל
המאשימה	ע"י ב"כ עוז מאיר לוברבאום תביעות ירושלים
נגד	נ' ב' נ' מ'
הנאשם	ע"י ב"כ עוז גבי טרונשטייל

גזר דין

כתב האישום

הנאשם הורשע על פי הודהתו במסגרת הסדר טיעון בביצוע עבירה של **תקיפת בת זוג הגורמת חבלה של ממש**, לפי סעיף 2(ג) לחוק העונשין, התשל"ז-1977.

מעובדות החלק הכללי בכתב האישום המתווך עולה, כי במהלך השנה וחצי טרם 16.7.2017, היה הנאשם והמתלוונת בני הזוג שהתגוררו יחד בבית אמו של הנאשם. במהלך תקופה מסוימת נישואיהם, וכן בסמוך למועד חתונתם שהתקיימה ביום 18.2.2016, במועדים רבים ושונים שאינם ידועים במדויק, היה הנאשם שותה לשכלה, נהוג באלימות ובקנות כלפי המתלוונת, מאיים עליה, נועל אותה בחדרם, יורק עליה ומרטיב אותה ב津ור מים.

מהאישום הראשון עולה, כי ביום 14.5.2016 בשעות הערב, בהיותם בבית, ישבה המתלוונת על הספה בסalon. הנאשם נטל ממנה את מכשיר הטלפון הנייד. משנטלה המתלוונת את הטלפון מידיו חזקה, עוררה את חמתו של הנאשם. בהמשך לכך ניגשה לכיוון המזנון כדי לחת את המחשב הנייד שלה, ואז דחף אותה הנאשם כשעמדו מאחוריה, והוא נפלה אל עבר המזנון ונחבלה בראשה. כתוצאה לכך נגרם למATALונת חתך במצחה באורך 4 ס"מ שהצריך הדבקה של החתק ב"טרם".

מהלך הדיון

עמוד 1

כל הזכויות שמורות לאתר פסקין דין - verdicts.co.il

הצדדים הגיעו להסדר טיעון דין בדבר כתוב האישום, והסכמה על שליחת הנאשם לשירות המבחן, מבל' שהגיעו להסכמה עונשית.

יצוין, כי הנאשם היה עוצר במשך שבוע ימים במסגרת חקירת החשדות נגדו, בין התאריכים 16.7.2017 - 23.7.2017.

פסקיר שירות המבחן

בעניינו של הנאשם הוגש חמשה תסקירים.

מהතסיקר שהוגש בחודש נובמבר 2019 עולה, כי הנאשם בן 26, גרוש ואינו עובד. שירות המבחן ציין כי שיתוף הפעולה של הנאשם לכה בחסר. שירות המבחן כולל את קורוטיו של הנאשם, מהם עולה, כי הנאשם גדל במסגרת משפחתיות לא פשוטה, שבה ננקטה כלפי אלימות עלי-ידי אביו והדבר הותיר בו חותם. למרבה הצער, פרק ד' את המשפחה אסון כשאחת מבנותיה נרצחה על-רקע לאומני והדבר השפיע עמוקות על המשפחה כולה ועל הנאשם בכלל זאת, עד כי הוא מתקשה בתפקיד ברמת היום-יום. לנאים קשר הדוק לאמו עמה מתגורר, ואביו נפטר ממחלה קשה לאחר הדדרות, תהילן לו היה עד מקרוב הנאשם, וגם עובדה זו הותירה בו את חותמה. הנאשם סיים שבע שנים לימוד ולא נמצא מתאים לשירות צבאי. הוא מעולם לא השתלב במסגרת תעסוקתית והוא אינו נתמך ע"י הביטוח הלאומי. לנאים תחביב בתחום המוזיקה והמחשבים. אמו של הנאשם שוחחה עם שירות המבחן ותיארה את קשייו של הנאשם כתוצאה ישירה מהחוויות שעבר בילדותו, וכן תיארה את כישלון הניסיון לשלבו במסגרת חוץ ביתייה במהלך ילדותו ונעוריו.

בתגובה שבה נישא ציון הנאשם, כי החל לצרוך אלכוהול, אף ברמה היומיומית, דבר שלדבריו חדל מעשונו לאחר ששימם את מערכת יחסיו עם המתлонנת. לגבי מערכת היחסים עם המתلونנת, השניים היו ייחדי כשתנויים עד לגירושיהם. השניים הכוו באמצעות הרשותות החברתיות. המתلونנת סיירה כי מעת תחילת מערכת היחסים עם הנאשם, סבלה מאלומות שהופנתה מצדו כלפיה הן ברמה הפיזית והן ברמה המילולית ואף ברמה המינית. היא תיארה דפוס התנהבות של שליטה ואובסיביות. עת הגיעה את התלונה נגד הנאשם חששה לחיה, ואף שהתה במקלט לנשים מוכות במשך חדש וחצי. לנאים אין הרשותות קודמות. שירות המבחן התרשם, כי הנאשם מכבד כו� את הפרידה מהמתلونנת ולא דוח על בעיות בהקשר זה.

שירות המבחן סבר כי הנאשם זוקק לאבחן פסיכיאטרי, אך הנאשם, שחשש מהתוצאות האפשריות של אבחן זה, הפסיק לשיתף פעולה עם השירות על רקע חששו אלה. השירות עמד על מאפייניו של הנאשם והעיר כי יתכן והוא סובל מפגיעה התפתחותית המשפיעה, בעיקר על יכולותיו בתחום הבינאי, כשהם אצלם קשיי בדוחית סיופקים.

השירות הביע חשש מרמת סיכון גבוהה להתנהבות הרסנית ואלימה מצד הנאשם, כשהבסיס העיקרי להערכה זו הוא היעדר אבחן מסודר של צרכיו והמענים לאותם צרכים, שכעת, נוכח עמדת הנאשם, אינם בנמצא. במלול סבר שירות המבחן, כי יש להימנע מהטלת מאסר בפועל שידרדר את הנאשם, וכן המליץ להסתפק בעינויו מותנית מרתיע. לדעת השירות המבחן, הנאשם לא יהיה מסוגל, במצבו, לבצע של"ז, אלא לכל היותר עבודות שירות, שייהי בהן ערך שיקומי עבורו.

בתסקירות שהוגש בחודש מרץ 2020 שב שירות המבחן על תמונה היעדר שיתוף הפעולה של הנאשם עמו וביקש דחיה של שלושה חודשים לצורך מצוי התהיליך האבחוני והטיפול.

בחודש מאי 2020 הוגש התסקיר השלישי. מהתסקיר עולה כי התנודות הנאשם לאבחן נפשי התחזקה והוא מתבצע בעמדותיו. רמת תפוקדו לקויה ושירות המבחן מעירר, כי אין לו כוחות לבצע עונש של של"ז או עבודות שירות. لكن נמנע שירות המבחן מהמלצת טיפולית בעניינו. יחד עם זאת, השאיר שירות המבחן פתח לשוב ולבחון את עניינו, אם יבע נכונות ומחויבות לכך.

בחודש אוגוסט 2020 הוגש תסקיר, ממנו עולה המשך חוסר שיתוף פעולה מצד הנאשם.

בחודש פברואר 2021 הוגש תסקיר נוסף. מהתסקיר עולה כי חלה שיפור מה ברמת תפוקדו של הנאשם והוא אף השתלב בעבודה. בהמלצת שירות המבחן טען הנאשם כי פנה לפסיכיאטר לביצוע אבחון, אך לטענתו לא הומלץ לו על טיפול כלשהו. הנאשם סירב למסור לשירות המבחן את תוצאות האבחון. בנסיבות אלו, שירות המבחן חזר על מסקנותיו והמליץ להטיל על הנאשם מאסר בעבודות שירות.

חוות דעת הממונה על עבודות השירות

ה הנאשם נמצא מתאים לבצע עבודות שירות במינהל הקהילתי תלפיות שלוחות ארמן הנציג, החל מיום 13.9.2022.

טייעונים לעונש

הצדדים לא הגיעו להסכמה עונשית.

mach, ב"כ המאשימה עתר להטיל על הנאשם 5 חודשים מאסר בעבודות שירות וענישה נלווה וכן מכלול הנסיבות ומתחם המתייחס ב-5 חודשים ומסתיים ב-12 חודשים.

מайдך, הסניגור טען למתחם נמוך יותר וביקש שלא למצות את הדין עם הנאשם.

קביעת מתחם הענישה - מתחם הענישה צריך להתיחס לעקרון ההלימה, הנוגעليس לערך החברתי המוגן, מידת הפגיעה בו, מדיניות הענישה הנהוגת ונסיבות ביצוע העבירה.

אשר לערך המוגן - העבירות אותן עבר הנאשם פוגעות בערך המוגן של כבוד האדם, שלום גופו ונפשו, והאוטונומיה שלו. עבירות הנעבותות בתחום המשפחה, מלווות בפגיעה קשה יותר בערכיהם המוגנים. בעניינו, מידת הפגיעה בערך המוגן ביןונית.

נסיבות הקשורות בביצוע העבירה, לפי סעיף 40ט' לחוק העונשין - בין הנסיבות הקשורות בביצוע העבירה יש לשקל את אלה, לעניין קביעת המתחם: אין מדובר בעבירה מתוכננת, אלא בעבירה הנובעת ממאפייני אישיותו של הנאשם ומהעובדה שצרך אלכוהול לרעה ובצורה מופרחת. הדבר אינו מפחית מרמת האחריות שלו למעשה; בפועל נגרם נזק לא פשוט למחלוננת - חבלה שהצריכה הדבקת החתר באיזור גלי של הגוף. יש להניח שעלול היה להיגרם נזק ממשמעותיו יותר. בכך יש להוסיף את הטרואמה הנגרמת מסוג זה של פגיעה.

מدينיות הענישה הנוגנת - ההחלטה מלמדת על טווח ענישה נרחב, החל משלי"ז ועד לעונש מאסר דו-ספרתי, כמפורט בזיקה לאופי האירוע ומידת חמירותו, וכן בחיקה למאפייניו של הנאשם. בرع"פ 15/11 פלוני נ' מ"י (מיום 20.1.2015) נקבע מתחם ענישה של בין 6 ל-15 חודשים בגין שני איורים של תקיפה חבלנית; בرع"פ 30777 פלוני נ' מ"י (מיום 2.5.2016) נקבע מתחם ענישה בין מאסר קצר בעבודות שירות ל-14 חודשים מאסר כאשר הוטלו 6 חודשים מאסר בפועל. שם דובר במקרה חמוץ מהמקרה שלפניו. בע"פ (ימ) 16-161194-01 פלוני נ' מ"י (מיום 6.12.2016) נקבע מתחם ענישה שבין של"צ נרחב במקרים חריגים עד 15 חודשים מאסר, במקרה חמוץ יותר מקרים שבו מדובר ב-3 אירופי תקיפה חבלנית. שם הסתאים התקי בהרשעה ושל"צ, מאסר על תנאי ופיצוי.

מתחם הענישה - לפיכך, מתחם הענישה צריך לעמוד על מאסר קצר בעבודות שירות עד 6 חודשים מאסר לרבות אפשרות של עבודות שירות, וענישה נלוית.

נסיבות שאין קשרו בביצוע העבירה לפי סעיף 40י"א לחוק העונשין - ניתן לתת משקל לנסיבות הבאות שאינן הקשורות בביצוע העבירה, במסגרת גזרת העונש בתוך המתחם: מדובר בנאש צער יחסית, ללא עבר פלילי שהודה במילויים לו וקיבל אחריות. הנאשם גדל בתנאים קשים וחוויה חוות קשות מאוד, שהשפיעו לרעה על מאפייניו האישיותים, עד כדי חוסר תפקוד בח"י היומיום. לצד זאת, לחובת הנאשם העובדה שלא הבין שעליו להיתרם להצעות הטיפול שהוצעו לו. לטעמי הנגע העיקרי הוא הנאשם עצמו. שוחחתי באריכות עם הנאשם שלא פרוטוקול לפני מתן גזר הדין וביקשתי ממנו בכל לשון של בקשה, שיפנה לקבלת סיוע ועזרה, וכי הדבר אינו הופך אותו לפחות "גבר" או לפחות "בן אדם" או לפחות "שווה", הריפך מכך. ככל שה הנאשם ימצא את האומץ והכוחות לעשות זאת, כן יטב. בכלל הנסיבות יש מקום את הנאשם בתחום המתחם, ואני סבור כי עונש של עבודות שירות דווקא יטיב עם הנאשם מבוקן של הקניית הרגלי עבודה. יש ממד של חלוף זמן שחלקנו אינם באשמת הנאשם וישנו ממד של היעדר פתיחת תיקים חדשים. כל אלו פועלם לזכות הנאשם.

המקום במתחם - בנסיבות אלו יש מקום את הנאשם עד מחצית המתחם.

גזרת הדין

לפיכך, אני מחייב לגור על הנאשם את העונשים הבאים:

א. 21 ימי לרצוי בעבודות שירות בגיןימי מאסר ע"פ חישוב שב"ס שיכריע. עבודות השירות יבוצעו החל מיום 23.10.2022 במנהל קהילתי תלפיות בארמון הנציב. במועד זה יתיצב הנאשם עד לשעה 00:08.

במשרדי הממונה. אם הנאשם לא יבצע את העבודות כראוי, ניתן יהיה להמיר במאסר ממש ללא מעורבות בית המשפט;

ב. 6 חודשים מאסר שלא ירצו, אלא אם יעבור הנאשם כל עבירות אלימות כלפי בן משפחה, למעט איומים, בתוך שנתיים מסיים עבודות השירות;

ג. 3 חודשים מאסר שלא ירצו, אלא אם יעבור הנאשם כל עבירות איומים כלפי בן משפחה, בתוך שנתיים מסיים עבודות השירות;

ד. קנס בסך 500 ₪, או יומיים מאסר תמורה אם לא ישולם. הקנס יקוזז במלואו מההפקדה במ"י 17-34975-07-1.10.2022 וככל שתוויתו יתרת חובה, תשולם עד ליום 2022.1.10. כל זאת על אף הودעת עיקול. ככל שיש יתרת זכות ואין עיקולים ניתן להסביר לנאים.

ה. פיצוי למתלוננת ע"ת 2, בסך 4,500 ₪. הפיצוי ישולם בתשלום אחד עד ליום 2022.12.1. ולא יהיה נתון להליך אכיפה וגביה. הפיצוי יקוזז מההפקדה במ"י 17-34975-07-1.10.2022 על אף כל הודעת עיקול.

יש לשלוח לשירות המבחן ולממונה על עבודות השירות.

זכות ערעור כחוק לבית המשפט המחוזי בירושלים בתוך 45 יום מהיום.

ניתן היום, ל"י סיון התשפ"ב 29 ביוני 2022, במעמד הצדדים.