



ת"פ 51120/01/15 - מדינת ישראל נגד אניס אלגעאר

בית משפט השלום בבאר שבע

ת"פ 51120-01-15

מ"ת 51138-01-15

לפני כבוד השופט דניאל בן טולילה

מדינת ישראל

ע"י עו"ד אסיף

נגד

אניס אלגעאר (עציר)

ע"י עו"ד אבו עאבד

החלטה

מאפשר לנאשם לחזור בו מכפירתו. כתב האישום המתוקן הוגש וסומן במ/1.

כתב האישום המצורף מת.פ. 13-09-6854, 15-04-26849, ת.פ. 14-05-45028 ומפלא 139573/15 הוגשו וסומנו במ/2-במ/5.

ניתנה והודעה היום כ"ב תמוז תשע"ה, 09/07/2015 במעמד הנוכחים.

דניאל בן טולילה, שופט

הכרעת דין

על יסוד הודאת הנאשם בכתבי האישום המתוקן ואלו המצורפים בעבירה של החזקת סם לצריכה עצמית (7 עבירות) בהתאם להוראת 7(א) +7(ג) סיפא לפקודת הסמים. כמו כן הנני להרשיע אותו בשתי עבירות של סחר בסם מסוכן בהתאם להוראת סעיף 13 לפקודת הסמים, החזקת כלים להכנת סם בהתאם להוראת סעיף 10 סיפא לפקודת הסמים,

עמוד 1



הכשלת שוטר בעת מילוי תפקידו בהתאם להוראת סעיף 275 לחוק העונשין ושיבוש מהלכי משפט עבירה לפי סעיף 244 לחוק העונשין.

ניתנה והודעה היום כ"ב תמוז תשע"ה, 09/07/2015 במעמד הנוכחים.

דניאל בן טולילה , שופט

גזר דין

הנאשם הורשע עפ"י הודאתו בשבע עבירות של החזקת סם לצריכה עצמית, החזקת כלים להכנת סם, הכשלת שוטר, שיבוש מהלכי משפט ושתי עבירות של סחר בסם מסוכן.

העבירות שעניינן החזקת סם לצריכה עצמית כולם נוגעות לסם מסוג חשיש במשקל של 0.63 גרם, 0.7 גרם, 0.65 גרם, 0.34 גרם, 1.16 גרם, 5.9 גרם ---. עבירות הסחר, עניינן מכירת 0.7 גרם חשיש תמורת 50 ₪ ו-0.41 גרם חשיש תמורת 50 ₪.

טיעוני הצדדים:

ב"כ המאשימה בטיעוניו הכתובים לעונש הפנה לערכים המוגנים בהם פגע הנאשם. לדבריו, המדובר בנאשם הנוהג מנהג סוחרי סמים לכל דבר ועניין ומציע מרכולתו לכל דורש. לדבריו, הנאשם מעורה בעולם הסמים ובעל זמינות גבוה לסם, דבר הנלמד גם מההפרש בין עסקת הסחר הראשונה לשנייה. גם אם מדובר בכמויות קטנות אין בכך כדי להשפיע באופן משמעותי על עונשו של הנאשם. לדבריו, אין להקל ראש גם בעבירות שעניינן החזקת סם לצריכה עצמית שכן מדובר במספר רב של פעמים בהם הנאשם מחזיק את הסם במקומות שונים ובכל מקום אשר אליו הוא פונה. גם אם בגין החזקה יחידה היה מוטל על הנאשם מאסר מותנה אין פירוש הדבר כי צירופן של אותן עבירות היה בהכרח מוביל לתוצאה של מאסר צופה פני עתיד בלבד. לעבירות מסוג זה נזק פוטנציאלי ועל נסיבותיו האישיות של הנאשם לסגת מפני האינטרס הציבורי.

ב"כ הנאשם מנגד, ציין כי מדובר בנאשם שהודה וחסך זמן שיפוטי יקר. אין המדובר באמירה בעלמא שכן עיון בכתבי האישום המצורפים מלמד כי זה חסך שמיעתם של עשרות רבות של עדי תביעה.

המדובר בעבירות המצויות במדרג הנמוך ביותר של עבירות הסמים. מדובר בסם מסוג חשיש במשקלים זעומים הנעים סביב החצי גרם ופחות מכך. הסחר לא בוצע כלפי אנשים זרים אלא עם אנשים מהישוב ומהווים חלק מהמסגרת החברתית של הנאשם. המדובר בנאשם צעיר יחסית שלחובתו הרשעה אחת ממין העניין שנוגעת להחזקת סם לצריכה עצמית.



ב"כ הנאשם הרחיב בטיעונו את המשמעות הנלווית לאותה הודאה וזאת מעבר מעבר לעבירות הקונקרטיות בתיק זה. לדבריו, אגב חקירת תיק זה קופחו חייו של אדם שעה ששוטר ירה לעברו של בן דודו בסיטואציה שנוצרה בשטח. מרביתם של השוטרים שנטלו חלק באותו אירוע מצער, הינם עדי תביעה בתיק זה על כל המשמעויות הנלוות להעדתם בבית המשפט. הודעה זו יש בה במובנים רבים כדי להרגיע את הרוחות ולהביא את בני משפחתו של הנאשם לראות באירוע זה כאירוע שנגמר. הנאשם עצמו מכה על חטא וסובל כל העת מהתוצאות הטרגיות של אותו אירוע. עוד עתר לראות בשתי העסקאות כאירוע אחד. לדבריו, עונשו של הנאשם מן הראוי שיגיע לכל היותר ל-8-10 חודשים ברף העליון. הנאשם מצדו ציין כי הוא מאורס ועתיד להתחתן. למד 12 שנים, בעל מקצוע ובכוונתו להשתקם.

דיון והכרעה:

על פי סעיף 40ג (א) לחוק העונשין, בקביעת מתחם העונש בהתאם לעקרון ההלימה, על בית המשפט להתחשב "בערך חברתי שנפגע מביצוע העבירה, במידת הפגיעה בו, במדיניות הענישה הנהוגה ובנסיבות הקשורות בביצוע העבירה".

הערך החברתי המוגן העומד בבסיס עבירות הסמים הינו בראש ובראשונה בריאות הציבור. בתי המשפט חזרו רבות על הצורך במיגור עבירות אלו וזאת בכל שלבי מערך הפצת הסם, החל בשימוש עצמי וכלה בעבירות הסחר החמורות. עבירות אלו לרוב מלוות ואף יוצרות עבירות נוספות וזאת בשל הצורך העז והבלתי נשלט, למצער, להשיג את אותה מנת סם.

ביחס לגישה המחמירה שיש לנקוט כלפי סוחרי סמים ראה ע"פ 211/09 שמעון אזולאי נ' מדינת ישראל (22.6.2010):

"... הענישה בעבירות מסוג זה נועדה, קודם כל, לשרת את מטרת הגמול לעבריון על עיסוק בסם העלול לסכן חיי אדם ולפגוע בבריאות המשתמשים בו; שנית, על העונש להעביר מסר חד-משמעי של הרתעה ביחס לעבריינים פוטנציאליים, ולשמש אות אזהרה אפקטיבי לכל מי שמתכוון לקחת חלק במערכת ההעברות והסחר בסמים, תהא אשר תהא הפונקציה אותה הוא ממלא בשרשרת זו של העברת הסם מיד ליד. מזה זמן רב, מדגישים בתי המשפט בפסיקתם את חשיבות הערך הענישתי בעבירות סמים כאחד הכלים החשובים בפעילות לביעורו של נגע הסמים. ההחמרה בענישה בגין עבירות סמים משרתת את מטרות הגמול והרתעה, שהן היעדים העיקריים של הענישה בתחום הסמים".

עוד ראה בעניין זה רע"פ 2557/12 תמם פרדי נ' מדינת ישראל (5.4.13), פסקה ו' לפסק דינו של כב' השו' רובינשטיין:

"עמדנו לא אחת על חומרתן של עבירות הפצת סמים והחשיבות בהרתעה אפקטיבית: "חשיבות המלחמה בנגע הסמים ידועה לכל, והעוסקים בסחר ובתיווך בסם ידעו כי 'מלחמת החורמה בעברייני סמים נמשכת והולכת. מלחמה קשה היא, מלחמה ארוכה, והיא כמלחמת ישראל בעמלק' (ע"פ 4998/95 מדינת ישראל נ' אוקטביו, פ"ד נא(3) 769, 787 השופט כתארו אז - מ' חשין)" (רע"פ 1720/11 גליקנ' מדינת ישראל (לא פורסם) פסקה ז')."



בתיק זה עסקינן בסם מסוג חשיש אשר אינו נמנה עם הסמים הקשים והקטלניים, לצד זאת, אין להקל בו ראש ובעניין זה אפנה לדברי כב' השופט חשין בבש"פ 442/96 מדינת ישראל נ' יריב טולדנו (לא פורסם):

"סם מסוכן הוא סם מסוכן גם אם אינו מן הסמים ה"קשים". נזכיר לעצמנו, שמא יישכח הדבר מאיתנו, כי המשיב עסק בסחר בסם מסוכן, דהיינו, בעבור בצע-כסף נכון היה לסכן את בריאותם ואת נפשם של אחרים..."

על "המדרון החלקלק" שבשימוש בסמים ראו ע"פ 170/07 ליאור מטיס נ' מ"י (19/11/2007):

"לרוע המזל, סמים קלים מהווים לעיתים קרובות את יריית הפתיחה להתמכרות לסמים קשים יותר שלא לדבר על כך שגם בשימוש בהם עצמם טמונה סכנה"

עוד ראה בעניין זה רע"פ 7996/12 אליהו יוסף נ' מדינת ישראל (23.1.13). שם נקבע כי השיקול ההרתעתי שריר ותקף אף בכמויות שאינן גבוהות:

"...לא אחת עמד בית משפט זה על הצורך במדיניות ענישה מחמירה בעבירות מסוג זה, כחלק מהמלחמה בנגע הסמים ובהשפעתו השלילית על החברה (ראו ע"פ 3578/12 עזמה נ' מדינת ישראל (17.1.2013)). אף אם כמויות הסמים נושא העבירות "קטנות" - כטענת המבקש - אין בכך כדי להפחית מחומרתן של עבירות אלה ומהצורך למגר אותן באמצעות הטלת עונש בעל היבט הרתעתי".

(ההדגשות אינן במקור - ד.ב.ט.)

אשר למדיניות הענישה הנהוגה בעבירות בכגון דא - בדומה לעבירות רבות בחוק העונשין וכך גם ביחס לעבירות בהן הורשע הנאשם ניתן למצוא קשת רחבה ביותר של עונשים החל מעונשי של"צ ועד לעונשי מאסר ממושכים שיגיעו לכדי שנה ואף יותר. בצד האמור לעיל, על דרך הכלל שעה שמדובר בעבירות עבירות של החזקת סם מסוג חשיש לצריכה עצמית בכמויות קטנות. הענישה נעה סביב עונשים צופה פני עתיד ועד מספר בודד של חודשים מאסר בפועל. מדיניות הענישה הנוהגת בעבירות של סחר בסם שאינו נמנה עם הסמים הקטלניים וכאשר המכירה נעשית למכריו של המוכר במשקלים של גרמים בודדים נגזרים עונשים הנעים בין מספר חודשים מאסר בפועל ועד לשנת מאסר.

בבואו של בית המשפט לבחון את מידת הפגיעה של הנאשם בערכים המוגנים הרי שכמכלול, לא ניתן להתעלם מהאינטנסיביות היחסית הנלמדת ממעורבותו בעולם הסמים, אין כזו הנוגעת לסמים לצריכה עצמית והן כזו הנוגעת לסחר בסם (ראה כביצוען של שתי העסקאות ברצף לאותו יום)

עוד ולחומרה יש ליתן הדעת להימצאותם של שניים אחרים באישום הרביעי ולהסלקת של הסמים במקום ציבורי בסמוך לחניית בית ספר. הסלקה זו מטבעם של דברים נועדה להקשות על גילוי הסם ובכך גם להרחיק את הנאשם כבעל השליטה בהם. הסחר מתבצע ברחוב דבר המלמד על העדר מורא התנהלות העולה בקנה אחד עם מעשיו כאמור באישום החמישי, עת ניסה בהיותו בתחנת המשטרה לשבש מהלכי משפט.



מאידך, ולקולא, עסקינן בסם שאינו נמנה על הסמים הקטלניים. אין בכך כדי להקל ראש בחומרת עבירות סמים מסוג חשיש ודומיו אולם יש בנתון זה כדי לאבחן את ענייננו לקולא ממי שסוחר בסמים קטלניים מסוג הרואין, קוקאין ודומיהם. הכמויות האמורות הינם נמוכות ואף נמוכות ביותר ונעות בין חצי גרם עד גרם של סם מסוג חשיש. סכומי הכסף אף הם אינם גבוהים כאשר בכל אחת מהעסקאות מדובר על 50 ₪ בלבד ובסה"כ 100 ₪ באופן מצטבר. נטען כי שני הקונים בעבירות הינם מחוג סביבתו של הנאשם ומוכרים לו.

רצף העבירות של החזקת סם לצריכה עצמית מלמד בעליל כי עסקינן במי שבעצמו מכור לסמים. הגם שבכך הנאשם הינו "חוטא ומחטיא" יש לאבחנו אל מול אלו שמעורבים בעולם הסמים מתוך רדיפת בצע גרידא ושלא על מנת לממן את צריכתם העצמית אגב מכירת סם.

מכל המקובץ לעיל, וכסיכום ביניים הנני לקבוע כי מתחם העונש ההולם בגין האמור באישום הרביעי בת.פ. 51120-01-15 (0.7 גרם חשיש תמורת 50 ₪) נע בין 5 ל-14 חודשים מאסר בפועל. מתחם העונש ההולם בגין האישום החמישי (0.4 גרם חשיש תמורת 50 ₪ יחד עם עבירה של שיבוש) נע בין 6 ל-16 חודשים מאסר בפועל. מתחם העונש ההולם בגין כל אחת מן העבירות של החזקת סם לצריכה עצמית נע בין מאסר צופה פני עתיד ועד 3 חודשים מאסר בפועל.

בקביעת עונשו של הנאשם ולחומרה יש מקום לתת ביטוי לכך שאין זו הסתבכותו הראשונה בפלילים. לצד האמור, אין לומר שעברו הפלילי של הנאשם מכביד שכן זה כולל הרשעה אחת בגין החזקת סם לצריכה עצמית משנת 2007 (בגינה תלוי ועומד כנגד הנאשם מאסר מותנה בן 3 חודשים) והרשעה נוספת שעניינה החזקת תחמושת ושימוש בסם לצריכה עצמית משנת 2008.

במצב דברים זה המשקל של העבר הפלילי יהיה במשורה ויהיה בו כדי לאבחן הנאשם אל מול שמעולם לא הסתבר בפלילים. בהקשר לכך יש לתת הדעת כי עבירות החזקת הסם לצריכה עצמית מתפרסות החל משנת 2012 ועד לשנת 2015 כאשר לכל אותה תקופה זה כלל לא הועמד לדין. לשון אחר, אין דומה מי שחוטא בעבירה ננקטים נגדו הליכים וסנקציה על ידי בית המשפט וחרף כך זה חוטא פעם נוספת אל מול מי שבמעמד אחד מצרף מספר רב של עבירות מבלי שהועמד לדין עליהם בפרקי הזמן בין ביצוע אחת לשניה.

לקולא, יש לקחת בחשבון את הודאתו של הנאשם, להודאה זו משקל משמעותי אף יותר מאשר על דרך הכלל בתיקים אחרים. בראש ובראשונה יש בהודאה זו משום החיסכון בזמן שיפוטי יקר. הדברים מקבלים משנה תוקף נוכח צירופם של כל אותם כתבי אישום שעניינם החזקת סם לצריכה עצמית משנים עברו יחד עם תיק האב. המדובר ברשימה מצטברת של למעלה מ-70 עדי תביעה על כל המשתמע מכך. בנוסף, יש בהודאה זו משום נטילת אחריות והבעת חרטה כפי שהנאשם אף ציין בדבריו והביע צער על מעורבותו.

עוד בהקשר להודעה זו ונטילת האחריות ולא בשולי הדברים, סבורני כי יש לתת משקל למשמעותה של הודאה זו על רקע התוצאה הטרגית שעלתה בטיעוני הצדדים ולפיה אגב חקירתו של תיק זה וביצוע פעולות שונות ע"י גורמי אכיפה



נורה בן משפחתו של הנאשם ונהרג. הנאשם כפי הנלמד מצר וסובל בעצמו מתוצאה טרגית זו. הודאה זו יש בה כדי לייתר העדתם של חלקם מן השוטרים שנטלו חלק באותו אירוע טרגי והמשמעויות הנלוות לכך. הודאה זו יש בה אליבא ב"כ הנאשם להביא את בני משפחתו לראות בתיק זה ובאירועים הנסובים סביבו ככזה שהסתיים ויש להשימו מאחור.

זהו מאסרו הראשון של הנאשם. הנאשם מצוי במעצר מזו תקופה ארוכה וכידוע התנאים במעצר קשים יותר מאשר על דרך הכלל. לא מצאתי נימוקים המצדיקים חריגה מטה ממתחם העונש אות קבעתי אם כי הנאשם בעל פוטנציאל שיקום וזאת בשים לב לדבריו לפיהם במסגרת מעצרו נגמל מסמים ואף חדל משימוש מוחלט בסיגריות. בהקשר לכך מדובר במי שלמד 12 שנות לימוד ובעל מקצוע. נתון זה יביא את בית המשפט שלא להכביד ברכיב הכספי על מנת להקל עם הנאשם לעלות על מסלול יצרני נורמטיבי לאחר שחרורו.

תלוי ועומד כנגד הנאשם מאסר מותנה בן 3 חודשים. עפ"י סעיף 58 יש להטיל עונש זה במצטבר לכל עונש אחר. בענייננו מצאתי שיש מקום לחפוף את מרביתו של המאסר המותנה. הדברים אמורים נוכח היותו של מאסר מותנה זה הושת בשנת 2012 בגין החזקת סם לצריכה עצמית משנת 2007. כך גם גושפנקא חיובית נוספת להודאה ולנטילת אחריות.

כאמור בסעיף 40ג (ב) לחוק העונשין לאחר קביעת המתחמים רשאי בית המשפט לקבוע עונש נפרד לכל אירוע או לחילופין לקבוע עונש כולל לכל האירועים. בענייננו, מצאתי לקבוע עונש כולל למכלול האירועים. בכך יינתן משקל לכל אותן טענות שהועלו מצד ההגנה בכללן סמיכות הזמנים בין עסקה לעסקה, ויתר הנסיבות הנוגעות לתיק זה. מתווה שכזה לא יחתור תחת הקביעה של בית המשפט שנכון לראות בכל עסקה אירוע נפרד או לקבוע מתחמים שאינם מתאימים בנסיבותיו של תיק זה.

מכל המקובץ לעיל, הנני גוזר על הנאשם את העונשים הבאים:

א. 10 חודשים מאסר בפועל שימונו מיום מעצרו

ב. מורה על הפעלת המאסר המותנה בן 3 חודשים מת.פ. 2966/07 כך שחודש ממנו יהיה במצטבר לעונש המאסר האמור בסעיף א' לעיל וחודשיים בחופף. סה"כ יהיה על הנאשם לרצות 11 חודשים מאסר בפועל שימונו מיום מעצרו.

ג. 5 חודשים מאסר על תנאי למשך 3 שנים מיום שחרורו שלא יעבור עבירות סמים מסוג עוון.

ד. 10 חודשים מאסר על תנאי למשך 3 שנים מיום שחרורו שלא יעבור עבירות סמים מסוג פשע.

ה. 4 חודשים פסילה בפועל מלהחזיק או מלהוציא רישיון נהיגה. הפסילה תחול מיום שחרורו.

ו. 1,500 ₪ קנס או 10 ימי מאסר תמורתו. הקנס ישולם עד ליום 01.09.15.



ניתן צו כללי למוצגים - סמים- להשמיד.

זכות ערעור תוך 45 יום מהיום לבית המשפט המחוזי.

ניתנה והודעה היום כ"ב תמוז תשע"ה, 09/07/2015 במעמד הנוכחים.

דניאל בן טולילה , שופט

הוקלד ע"י חיה דמרי