



ת"פ 50935/02/17 - מדינת ישראל נגד אריאל מרזוק

בית משפט השלום בקריית גת

ת"פ 50935-02-17 מדינת ישראל נ' מרזוק
ת"פ 32275-04-19 מדינת ישראל נ' מרזוק
ת"פ 28462-08-18 מדינת ישראל נ' מרזוק
ת"פ 35155-11-17 מדינת ישראל נ' מרזוק

בפני כבוד השופט טל לחיאני שהם
בעניין: מדינת ישראל
ע"י ב"כ עו"ד ליטל נאווי ועו"ד ילנה אוליס המאשימה
נגד
אריאל מרזוק
ע"י ב"כ איתמר סיון הנאשם

גזר דין

1. הנאשם הודה והורשע במסגרת הסדר טיעון בביצוע עבירת אספקת סם, עבירה לפי סעיף 19+13א לפקודת הסמים המסוכנים [נוסח חדש] התשל"ג - 1973 (להלן: "פקודת הסמים המסוכנים").

מכתב האישום המתוקן עולה כי ביום 07/11/15 בסמוך לשעה 17:30, יצר אחר קשר עם הנאשם ושאל אותו אם יש לו סם. בהמשך השיחה, קבעו הנאשם והאחר להיפגש. בהמשך לאמור, האחר נסע יחד עם קטינה למקום המפגש, ופגש בנאשם. הנאשם ניגש לרכבו של האחר ומסר לו סם מסוכן מסוג חשיש במשקל 0.3509 גרם, ללא תמורה.

הנאשם צירף תיקים נוספים -

2. ת"פ 35155-11-17 - בו הורשע על בסיס הודאתו בביצוע עבירת שכרות, עבירה לפי סעיף 193(ב) לחוק העונשין התשל"ז - 1977 (להלן: "חוק העונשין").

מכתב האישום המתוקן עולה כי ביום 05/08/17 בשעה 17:30 או בסמוך לכך, בחוף הקשתות באשדוד, החזיק הנאשם בתיקו סכין סקלפל שאורכה כ- 6.5 ס"מ, בהיותו שיכור.

3. ת"פ 28462-08-18 - בו הורשע על פי בסיס הודאתו בביצוע עבירת גניבה, עבירה לפי סעיף 384 לחוק העונשין.

מכתב האישום המתוקן עולה כי ביום 26/04/18 בשעה 13:00 או בסמוך לכך, באתר בניה באשדוד, גנב הנאשם כלי



עבודה מסוג דיסק ומספרי ברזל גדולים.

4. ת. פ 32275-04-19 - בו הורשע על בסיס הודאתו בביצוע עבירת החזקת סם לצריכה עצמית, עבירה לפי סעיפים 7(א)+(ג) סיפא לפקודת הסמים המסוכנים.

מכתב האישום המתוקן עולה כי ביום 03/12/18 בשעה 14:40 או בסמוך לכך, בבית הנאשם באשדוד, החזיק הנאשם בחדרו 2.1294 גרם חשיש במגרה, 0.2694 גרם חשיש על רצפת החדר, וכן 1.0750 גרם חשיש מתחת למיטתו.

הסדר הטיעון

5. ביום 19/07/18 הודה הנאשם בביצוע עבירות אספקת סם ושכרות ונשלח לקבלת תסקיר בטרם טיעון לעונש. המדינה הגבילה עצמה לעתירה למאסר למשך 6 חודשים שיכול וירצה בעבודות שירות, בכפוף לחוות דעת ממונה, וענישה נלווית.

ב"כ הנאשם עתר כי שירות המבחן יבחן אפשרות ביטול הרשעת הנאשם.

6. בתאריך 02/01/19 וכן בתאריך 11/07/19 צורפו יתר תיקיו של הנאשם אך הסדר הטיעון נותר בעינו.

תסקירי שירות המבחן

7. מתסקיר אב שהוגש ביום 18/03/19 עולה כי הנאשם רווק, כבן 21, יליד הארץ, בעל 12 שנות לימוד עם בגרות מלאה. בסיום לימודיו לא גויס הנאשם בשל מעורבות בפלילים. דווח כי הנאשם עובד מזה מספר חודשים כעצמאי בתחום הקייטרינג ומתגורר עם הוריו באשדוד.

שירות המבחן התרשם כי הנאשם גדל בסביבה משפחתית מורכבת שפגעה בהתפתחותו התקינה.

ביחס לעבירת אספקת סם, הודה בביצועה ולקח אחריות, וברקע לביצוע העבירה קיימת חבירה לחברת שוליים ושימוש בסם.

הנאשם טען כי אין צורך במעורבות טיפולית בתחום הסמים, ובדיקת שתן שמסר נמצאה נקיה משרידי סם.

שירות המבחן העריך כי קיימת מסוכנות בינונית להישנות עבירות ועל כן המליץ על דחיית הדיון לצורך העמקת הקשר הטיפולי.

8. תסקיר שהוגש ביום 20/06/19 העיד על קיום קשר טיפולי ושיתוף פעולה של הנאשם עם שירות המבחן, וכן על מסירת בדיקות שתן נקיות משרידי סם. משכך, ולאור גילו הצעיר של הנאשם ונסיבותיו האישיות - הומלץ לבטל הרשעתו



של הנאשם ולהסתפק בענישה בדמות צו מבחן ושל"צ בהיקף של 250 שעות.

על אף קיומה של המלצה סופית, בשל צירוף תיקים נוספים, נדחה הדיון לקבלת תסקיר משלים שיתייחס אף לתיקים שצורפו.

מתסקיר שהוגש ביום 16/09/19 עלה כי הנאשם המשיך למסור בדיקות שתן אשר נמצאו נקיות משרידי סם. עם זאת, דווח כי הנאשם התקשה בשיחה למקד צרכיו ומטרות הקשר הטיפולי, והתקשה לקבל את הצורך בשילובו בתכנית טיפול. כמו כן, מדיווח העו"ס עלה כי מסוף חודש יולי ניתק הנאשם קשר. עוד עלה מהתסקיר כי הנאשם החליף מקומות עבודה.

שירות המבחן התרשם כי הנאשם מציג מצג של רצון בשינוי אך מתקשה להוציא הדברים מן הכוח אל הפועל.

בשל האמור, הומלץ על דחיית הדיון פעם נוספת לצורך מעקב אחר התמדת הנאשם בקשר עם גורמי הטיפול.

9. מתסקיר שהוגש ביום 04/12/19 עלה כי הנאשם מסר שאינו זקוק להמשך טיפול במסגרת התוכנית אליה הופנה. לטענתו, החל לעבוד בערבים וללמוד בכולל בשעות היום, מצוי בתהליך חיובי ועל כן אינו זקוק עוד לקשר עם שירות המבחן.

שירות המבחן התרשם מנאשם צעיר שלאורך הקשר הטיפולי התקשה להתמיד, נטה לטשטש מצבו ובפועל לא חל שינוי בהתנהלותו. בשל האמור, העריך שירות המבחן כי קיים סיכון להישנות התנהגות עוברת חוק, ועל כן הומלץ להטיל על הנאשם ענישה מוחשית בדמות מאסר שירוצה בעבודות שירות.

טיעוני הצדדים

10. ב"כ המאשימה טענה למתחם ענישה הנע ממאסר מותנה ועד ל-6 חודשי מאסר בפועל שיכול וירוצו בעבודות שירות, בגין עבירות השכרות, הגניבה והחזקת סם לצריכה עצמית.

בעבירת אספקת סם טענה למתחם הנע ממספר חודשי מאסר ועד ל-10 חודשי מאסר בפועל.

בעניינו של נאשם זה, לאור הסדר הטיעון, עתרה להטיל 6 חודשי מאסר בפועל לריצוי בדרך של עבודות שירות, לצד מאסר מותנה, קנס, פסילה והתחייבות.

בטיעוניה הפנתה לריבוי העבירות, לגילו של הנאשם, להעדר עבר, ולמפורט בתסקירי שירות המבחן.

ב"כ המאשימה הגישה גיליון רישום תעבורתי של הנאשם.



11. ב"כ הנאשם עתר להימנע מהטלת מאסר על הנאשם, וטען כי למעט עבירת אספקת הסם, יתר העבירות עליהן נותן הנאשם את הדין אינן מצדיקות כלל שקילת הטלת מאסר לריצוי בדרך של עבודות שירות.

בטיעוניו הפנה לגילו של הנאשם, העדר עבר, חלוף הזמן ממועד ביצוע העבירה והדרך השיקומית שכן עבר, על אף העדר המלצה משירות המבחן. בעניין זה אף הגיש מכתב (נ/4) שהעיד על שילוב הנאשם במסגרת ישיבה.

ב"כ הנאשם אף טען טענת אפליה שיש בה לטעמו להשפיע על רמת הענישה בעניינו של נאשם זה שכן מראיות מתיק החקירה (נ/1 - נ/3) עלה כי במסגרת פרשייה זו נחקר אחר בעבירות חמורות לא פחות אך בעניינו הוגש כתב אישום על עבירות החזקת סם וכלים לצריכה עצמית בלבד - אשר נמחק בסופו של יום.

הנאשם ביקש במעמד הטיעונים לעונש את התחשבות בית המשפט. הנאשם הפנה לנסיבות חייו המורכבות, וטען כי כיום נמצא במסלול חיים שונה וטוב, אשר בו רוצה להמשיך.

12. ביום 06/02/20 הגישה ב"כ המאשימה תגובה כתובה לטענת האפליה בה טענה לשוני במסד הראייתי בין הנאשם לאחר. עוד הפנתה לקבלת החלטות שנעשו בהתאם להוראות פמ"ד ומאוחר יותר היועמ"ש. במצב דברים זה, עתרה לדחות טענת האפליה.

דין והכרעה

13. קביעת מתחם העונש ההולם למעשה העבירה שביצע נאשם נעשית בהתאם לעקרון המנחה בענישה - קיומו של יחס הולם בין חומרת מעשה העבירה בנסיבותיו ומידת אשמו של הנאשם, לבין סוג ומידת העונש המוטל עליו. לשם קביעת מתחם העונש ההולם, בהתאם לעקרון ההלימה, יש להתחשב בערך החברתי שנפגע, במידת הפגיעה בו, במדיניות הענישה הנוהגת ובנסיבות הקשורות בביצוע העבירה.

14. במקרה המונח לפני יש לקבוע מתחם עונש הולם אחד לכל אחד מכתבי האישום שצורפו, וזאת בהעדר קשר סיבתי הדוק בין האירועים.

החזקת סם לצריכה עצמית

15. הערך החברתי אשר נפגע בביצוע עבירת השימוש בסמים לצריכה עצמית הוא הגנה מפני הנזקים הישירים והעקיפים אשר נגרמים עקב שימוש בסמים.

16. מידת הפגיעה בערך המון בגין עבירת החזקת הסם לצריכה עצמית היא ברף הנמוך, בשים לב לסוג הסם, לכמותו והעובדה כי הסם נמצא בבית הנאשם.



17. בחינת מדיניות הענישה הנוהגת מעלה כי במקרים דומים הוטלו על נאשמים עונשים ממואסר מותנה ועד לתקופות מאסר קצרות שיכול וירוצו בעבודות שירות:

א. בת"פ (מחוזי-פ"ת) **32746-11-09, מדינת ישראל נגד ביטון ואח' (16/05/10)** - נאשם 2, נעדר עבר פלילי, הורשע בהחזקת קנבוס במשקל של כ-18 גרם, נדון למאסר החופף את תקופת מעצרו למשך חודשיים ושבוע, וענישה נלווית.

ב. בת"פ (רחובות) **30653-04-12, מדינת ישראל נגד הרמס (20/05/13)** - הנאשם הורשע בהחזקת סם לצריכה עצמית מסוג חשיש במשקל 8.4 גרם. על הנאשם הוטל של"צ, צו מבחן, הארכת מאסר על תנאי ופסילה בפועל.

ג. בת"פ (עכו) **4864-05-11, מדינת ישראל נגד גבריס (18/01/12)** - הנאשם הורשע בהחזקת 3.99 גרם חשיש לצריכה עצמית, ונדון למאסר על תנאי וענישה נלווית.

18. לאור כל המפורט לעיל אני קובעת כי מתחם העונש ההולם בגין עבירת החזקת סם לצריכה עצמית נע ממואסר מותנה ועד למאסר קצר שיכול וירוצה בעבודות שירות.

אספקת סם

19. הערך החברתי אשר נפגע בביצוע עבירת אספקת סם הוא הגנה מפני הנזקים הישירים והעקיפים אשר נגרמים עקב שימוש בסמים.

20. מידת הפגיעה בערך המוגן בגין עבירת אספקת הסם היא ברף הבינוני, וזאת לאור התכנון שקדם לביצוע העבירה והגעת האחר למקום עם קטינה ברכב בו בוצעה העבירה, אל מול סוג הסם, כמותו והעדר תמורה.

21. במסגרת הנסיבות הקשורות בביצוע העבירה יש לשקול את כמות הסם, כמותו, העדר תמורה, מידת המעורבות הלא מבוטלת של הנאשם בביצוע העבירה, ונוכחות קטינה במקום ביצוע העבירה.

22. מדיניות הענישה הנוהגת מעלה כי בתי המשפט מטילים עונשים במנעד רחב כמפורט:

א. ברע"פ **2657/12, שואהנה נגד מדינת ישראל (23/05/12)**, אישר בית המשפט העליון עונש בן 6 חודשי מאסר בעבודות שירות וענישה נלווית, בגין 2 אירועי תיווך בסם מסוכן מסוג מריחואנה, וזאת חרף המלצת תסקיר שירות המבחן לביטול ההרשעה.

ב. ברע"פ **1370/17, בן נעים נגד מדינת ישראל (20/04/17)**, אישר בית המשפט העליון עונש מאסר בן 16 חודשים בגין 2 עבירות אספקת סם והחזקת חצרים, על אף חלופ 3 שנים ממועד ביצוע העבירות והשתלבות בהליך טיפולי. עוד אישר בית המשפט מתחם עונש הולם הנע בין 10-20 חודשי מאסר בפועל בגין עבירת אספקת סם של קילו חשיש.



ג. ברע"פ 4144/15, אבו אלטיף נגד מדינת ישראל (16/06/15), אישר בית המשפט העליון עונש מאסר בן 6 חודשים בגין ניסיון אספקת סם של 26 גרם חשיש ו- 1.5 גרם קנביס. עוד אישר בית המשפט מתחם ענישה הנע בין 6-18 חודשי מאסר.

23. לאור כל המפורט לעיל אני קובעת כי **מתחם העונש ההולם** נע ממספר חודשי מאסר ועד ל-10 חודשי מאסר בפועל.

גניבה

24. **הערך החברתי** אשר נפגע בביצוע עבירת גניבה היא הגנה על קניינו ורכושו של אדם.

25. **מידת הפגיעה בערך המוגן** בגין עבירת הגניבה היא ברף הנמוך - בינוני, וזאת לאור העדר תחכום בביצוע העבירה אל מול שווי הרכוש שנגנב ויעודו.

26. **מדיניות הענישה הנוהגת** מעלה כי במקרים דומים הוטלו עונשים הנעים ממאסר מותנה ועד מאסרים בפועל כמפורט להלן:

א. בת"פ (ת"א) 18987-06-15, **מדינת ישראל נגד סביטקין (24/06/15)**, הטיל בית המשפט על נאשם, שהורשע בגניבת אופניים, 3 חודשי מאסר בפועל תוך הפעלת תנאי בן 3 חודשים במצטבר.

ב. בת"פ (ב"ש) 2047-07-15, **מדינת ישראל נגד עמראני ואח' (06/06/16)**, קבע בית המשפט מתחם עונש הולם, לגבי אישום שלישי שעניינו גניבת כלי עבודה ממכולה, הנע ממאסר על תנאי ועד ל-6 חודשי מאסר בפועל. ערעור לבית המשפט המחוזי על חומרת העונש נדחה בעפ"ג (ב"ש) 34894-07-16 **עמראני נגד מדינת ישראל (14/12/16)**.

ג. בת"פ (ראשל"צ) 27928-05-15, **מדינת ישראל נגד נאור (16/07/15)**, בית המשפט הטיל עונש מאסר בן חמישה חודשים, שכלל הפעלת תנאים, בגין ביצוע עבירת הסגת גבול לאתר בניה וגניבת כלי עבודה ממחסן.

27. לאור כל המפורט לעיל אני קובעת כי **מתחם העונש ההולם** נע ממאסר על תנאי ועד 6 חודשי מאסר בפועל.

שכרות

28. **הערך החברתי** אשר נפגע בביצוע עבירת שכרות הוא הגנה על שלום הציבור.

29. **מידת הפגיעה בערך המוגן** בגין עבירת השכרות הוא ברף הנמוך - בינוני, וזאת לאור אורך הסכין, היותו של הנאשם שיכור ומקום ביצוע העבירה.



30. מדיניות הענישה הנוהגת מעלה כי במקרים דומים הוטלו עונשים הנעים ממאסר על תנאי ועד מספר חודשי מאסר כמפורט להלן:

א. בת"פ (ק"ג) **14232-04-15, מדינת ישראל נגד אברחה (10/05/15)**, הטיל בית המשפט מאסר על תנאי בגין עבירת שכרות, וזאת במסגרת הסדר טיעון.

ב. בת"פ (רח') **17101-08-13, מדינת ישראל נגד מרשה (08/06/15)**, הטיל בית המשפט 3 חודשי עבודות שירות על נאשם צעיר, נעדר עבר, בעל נסיבות אישיות מורכבות, בגין ביצוע עבירות החזקת סכין ושכרות.

31. לאור כל המפורט לעיל אני קובעת כי **מתחם העונש ההולם** נע ממאסר על תנאי ועד ל-3 חודשי מאסר בפועל.

32. במקרה דנן, לא קיימים שיקולים המצדיקים סטייה מהמתחם לחומרה או לקולה. הגם שמדובר בנאשם צעיר, נעדר עבר, שמזה 3 שנים לא נמצא אשם בביצוע עבירות נוספות, הרי שלאור ריבוי העבירות והעדר אפיק שיקומי אין מקום לחרוג בעניינו ממתחמי הענישה.

גזירת העונש המתאים לנאשם:

33. בגזירת העונש המתאים לנאשם, בגדרי מתחם העונש ההולם, יש להתחשב בנסיבות שאין קשורות בביצוע העבירה **(סעיף 40א)**.

במסגרת זו מן הראוי לתת את הדעת לגילו של הנאשם, העדר עבר, חלוף הזמן, לקיחת האחריות מצדו, ותקופות בהם שיתף הנאשם פעולה עם גורמי הטיפול. עוד אשקול לזכותו את השתלבותו כיום במסגרת ישיבה, וזאת על אף שמסמך **4/** איננו מסמך רשמי מכל סוג שהוא. כמו כן, אשקול את העובדה כי הנאשם נישא אך לאחרונה.

לחובתו אשקול את התרשמות שירות המבחן כי על אף הצהרותיו בדבר רצונו לערוך שינוי, הנאשם לא התמיד בהליכי הטיפול, וכן את הערכת הסיכון בעניינו.

34. טרם סיום אתיחס לטענת האפליה שהעלה ב"כ הנאשם בטיעונו.

עיינתי במסמכים **1/ - 3/** שהוגשו לעיוני ושוכנעתי כי לעניין עבירות הנהיגה אין בסיס ראייתי כלשהו, שכן הן מבוססות על עדויות בלבד, ללא חיזוק אובייקטיבי, כשהאחר, נתנאל שירמן, הכחיש ביצוע העבירות.

צודק ב"כ הנאשם כי באשר לעבירות הסמים קיים בסיס ראייתי מעט מבוסס יותר, שכן מעבר לעדות הקטינה, ק.ת, קיימת גרסה הקושרת אותו לביצוע העבירה **(מסמך 1/ שורות 47-48)**. עם זאת, בשים לב לגרסת הקטינה, שבאחת החקירות חזרה בה מגרסתה המפלילה כלפי האחר **(מסמך 3/ שורות 15-16)**, בשים לב לעובדה כי האחר רק קשר עצמו לאירועים, לא ניתן לומר כי המאשימה פעלה באופן שונה בין שניים שמצבם הראייתי היה זהה.

סוף דבר, אני דוחה טענת האפליה.



35. באיזון בין השיקולים השונים, שוכנעתי כי יש להטיל על הנאשם ענישה ברף הבינוני של המתחם.

36. אשר על כן אני גוזרת על הנאשם עונשים כדלקמן :

א. 5 חודשי מאסר שירוצו בדרך של עבודות שירות.

הנאשם יתייצב לריצוי עונשו ביום 27/08/20 במשרדי הממונה על עבודות השירות בעיר באר שבע.

במידת הצורך, ימסור הנאשם בדיקות שתן לגילוי סמים.

מובהר לנאשם כי עליו לעמוד בכל תנאי הממונה שאם לא כן, ירצה יתרת המאסר מאחורי סורג ובריח.

ב. 5 חודשי מאסר על תנאי למשך 3 שנים שלא יעבור שוב עבירה מסוג פשע לפי פקודת הסמים המסוכנים.

ג. 3 חודשי מאסר על תנאי למשך 3 שנים שלא יעבור שוב עבירה מסוג עוון לפי פקודת הסמים המסוכנים ו/או עבירה לפי סעיף 384 לחוק העונשין ו/או עבירה לפי סעיף 186 לחוק העונשין.

ד. 3 חודשי פסילה על תנאי למשך 3 שנים שלא יעבור שוב עבירה לפי פקודת הסמים המסוכנים.

ה. קנס בסך 3,000 ש"ח או 30 ימי מאסר תמורת הקנס.

הקנס ישולם ב-10 תשלומים שווים ורצופים. תשלום ראשון תוך חודש ימים מהיום .

הסמים יושמדו.

זכות ערעור כחוק.

ניתן היום, י"ט סיוון תש"פ, 11.6.2020 במעמד הצדדים.